



শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত ও শ্রীনিত্যানন্দ

['ইতোবৃত্ত ও দিক্ সমীক্ষা', শ্রীচৈতন্যদেব ও শ্রীনিত্যানন্দ সমীক্ষা]

আয়ুর্বেদাচার্য্য শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর । (অধ্যাপক এশিয়াটিক সোসাইটি)

কাব্য, ব্যাকরণ, পুরণ, বেদান্ত, সাংখ্য তীর্থ, প্রাক্তন অধ্যাপক জে. বি. রায় ষ্টেট

আয়ুর্বেদিক মেডিক্যাল কলেজ ও হাসপাতাল ।

প্রাক্তন অধ্যাপক গোবিন্দস্বন্দরী ষ্টেট আয়ুর্বেদিক মেডিকেল কলেজ ও হাসপাতাল ।

কলিকাতা

' প্রাচী পাবলিকেশনস্

প্রাচী পাবলিকেশন্স
এইচ. রায়চৌধুরী
৩/৪, হেয়ার ষ্ট্রীট
কলিকাতা-১

Sri Krishna das Kaviraj &
Sri Chaitanya Charitamrita
Sri Nityananda
By
Sri Krishna Chaitanya Thakur

প্রথম প্রকাশ—১৩৬৭

মুদ্রাকর—
শ্রীব্রজলাল চক্রবর্তী
মহামায়া প্রেস
৩০/৬/১ মদন মিড লেন
কলিকাতা-৬

ভারতবরেণ্য প্রাভঃশ্বরনীয় পুরুষপ্রবর বৈষ্ণবগুরু শ্রীমদ রামদাস বাবাজী মহাশয়ের করকমলে—

বাবা !

সাড়ে আট বছর বয়সের পর থেকে আপনার কাছেই রেখেছিলেন সুদীর্ঘ দিন, তার সঙ্গে নিয়ে সারা ভারতের কত পবিত্র স্থানে ঘুরিয়েছেন, কত বন্দনীয় পুরুষের সঙ্গ লাভ করার সৌভাগ্য দান ক'রেছেন। তারপর উনিশ বছর বয়সের মধ্যেই ব্যাকরণ, সাহিত্য, দর্শন ও বৈষ্ণবগ্রন্থ অধ্যয়ন করার পূর্ণ সুযোগ ক'রে দিয়েছেন। তারপর আপনারই বিশাল জীবনকথা (চরিত মাধুরী) সঞ্চয় করিয়েছেন—সবই আজ জাগ্রত স্মৃতি। এ গ্রন্থ রচনারও উপাদান যা, সবই আপনার সঙ্গে সেই নিভৃত আলাপের দিন গুলিতে প্রমোদিতের স্মৃতিতে লেখা।

পুনশ্চ, আপনি ভাগবতোত্তম পুরুষ, কোনও সাম্প্রদায়িক গ্রন্থের সিদ্ধান্ত নিয়ে আলোচনা ক'রলে আপনার মৌন বন্ধিম দৃষ্টিপাত আমাকে সংশয়িত করেও উদ্ধত ক'রেছে।

সেই প্রেরণা-উদ্বোধনে লেখা এই সন্দর্ভটির বক্তব্যগুলি আপনি গ্রহণ করুন। এতে প্রকাশিত আমার বক্তব্য বিষয় নিয়ে বাংলার তথা ভারতের প্রথিতযশা মনীষীবৃন্দের কাছ থেকে বহু ঐতিহাসিক ও দার্শনিক তথ্য সহ উৎসাহদীপক ও মন্তব্যপূর্ণ কয়েকটি চিঠি পেয়েছি। তাঁরা জানিয়েছেন ষোড়শ শতাব্দীর বাংলার পরম পূজনীয় গ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী মহাশয়ের অমূল্য অবদান “খ্রীষ্টৈতত্ত্ব চরিতামৃত” গ্রন্থটিতে যেসব মৌলিক তত্ত্ব ও তথ্যরাজির সমাবেশ, তাদের কয়েকটি দিকের আলোচনা অগাধি আংশিক মাত্রই হ'য়ে আসছে; বাকী অংশগুলির মধ্যে “রায়-রামানন্দ-সংবাদ” প্রসঙ্গটিও আলোচ্য হওয়ার প্রয়োজন। এই গ্রন্থে সেই স্তম্ভটির মৌলিক উপাদান নিয়ে যে সব তথ্য পাওয়া গিয়েছে, তাছাড়া শ্রীনিত্যানন্দ চরিত্র নিয়ে আলোচনাটিও আপনার হাতে সমর্পণ করছি।

দু' বছরের মধ্যে এ সন্দর্ভের বক্তব্য নিয়ে বাংলার বহু সংবাদপত্রে, সাময়িক পত্রে, কলকাতা এবং নবদ্বীপ, নীলাচল, বৃন্দাবন প্রভৃতি বৈষ্ণবীয় শিক্ষা দীক্ষার পীঠ ভূমিতে প্রচুর সমালোচনা হ'য়েছে, তাছাড়া বাংলার খ্যাতনামা মাননীয় বহু মনীষী অধ্যাপক এই গ্রন্থের বিবরণসম্ভাষায় তাঁদের অভিমত পাঠিয়ে আরও এগিয়ে যেতেও উৎসাহিত করেছেন, তাঁদের সেইসব নির্দেশ পেয়ে এ গ্রন্থের রচনা ক'রে—এর বক্তব্য বিষয়টি আরও পরিষ্কৃত করেছি, এক্ষেত্রে আপনার মৌন প্রেরণাই এর অন্তঃশক্তি।

বিংশ শতাব্দীর পরাধীন তথা স্বাধীন ভারতের ও বাংলার প্রতি গ্রামে প্রাতি গরের পথেপথে আপনি শ্রীনাম সংকীর্ণনের মাধ্যমে জনগণকে স্তনিয়েছেন—

আরে আমার নিতাই রে !

ও পতিতের বন্ধু !

আপনার ওই আবেদনে কি আকৃতির ভাষা ছিল ? এই প্রশ্ন নিয়েই—এই সন্দেহে
শ্রীনিত্যানন্দ রচনার প্রয়াস ।

পঞ্চদশ শতাব্দীর বহু পূর্বে থেকেই বাংলা তথা বাঙ্গালী সমগ্র ভারতের জনবৃন্দের
কাছে অজ্ঞান । জাতি বর্ষ ও আচারের মাপ কাঠিতে মানুষ মানুষের কাছে অবহেলিত
হয়, এটা নাকি ঐশ্বরিক বিধান । এ বিধানের পিছনে কি আছে তাই তুলে ধরতে এবং
মানুষকে সমগ্র মানবতাবাদের ঐক্য সূত্রে বাঁধতেই কি এই বাংলার ভূমিতে শ্রীনিত্যানন্দের
আবির্ভাব ? তাঁর সে আশা কি আজও পূর্ণ হয় নাই ? তাই কি আপনি চোখের
জলে বোনার্ত্ত কণ্ঠে বলতেন—

হা নিতাই ! প্রভু নিতাই !

তোমার সে প্রতিজ্ঞা পূর্ণ হয় নাই,

আজও, পতিত কাদে ঘরে ঘরে—

— ০ —

আপনার করুণাধন

শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য ঠাকুর

ভূমিকা

শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থ সাধক-কবি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের এক অক্ষয় কীর্তি। বাংলা-ভাষার শ্রেষ্ঠতম জীবনীরূপে এবং বৈষ্ণব ধর্মের দার্শনিক তত্ত্বের মঞ্জুরূপে এ গ্রন্থ গন্য। ষোড়শ শতকের ভারতীয় অধ্যাত্ম-আকাশের উজ্জ্বলতম জ্যোতিষ্ক ছিলেন এপ্রভু শ্রীচৈতন্য। চরিতামৃতে তাঁরই পুণ্যময় জীবন কাহিনীটির পরতে পরতে পরিবেশিত হ'য়েছে প্রেমভক্তিদর্শনের রসতত্ত্ব।

কবিত্ব, তত্ত্ব ও তথ্য স্বসমৃদ্ধ এই মহান গ্রন্থটি সম্পর্কে আলোচনা ক'রতে গিয়ে রূপণিত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর মহাশয় অগ্রসর হ'য়েছেন ঐতিহাসিক দৃষ্টি, বিচারশীলতা ও যুক্তিনিষ্ঠা নিয়ে। সব দেশের সব শ্রেষ্ঠ সাহিত্যকর্মকেই এ ধরণের আলোচনার বস্তুমান হ'তে হয়, নূতনের আলোকপাত ঘটে তার নুতনতর মূল্যায়নে। এর ফলে দেশের সাহিত্য, সংস্কৃতি ও সমাজের কল্যাণ সাধিত হয়। শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতেও তথ্য ও তত্ত্বের বিশ্লেষণ ও সমালোচনা মনোবী ডঃ বিমান বিহারী মজুমদার এবং অত্যাশ্চর্য লেখকেরা আংশিকভাবে এবং প্রসঙ্গক্রমে কিছু কিছু ক'রেছেন। কিন্তু তার মৌল তত্ত্বের এ ধরণের সামগ্রিক আলোচনা এ যাবৎ কেউ করেন নি।

লেখক শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর মহাশয় চৈতন্য চরিতামৃতেও মূলের কথাটি ধ'রে টান দিচ্ছেন এবং তার ওপর ক'রেছেন প্রখর বিশ্লেষণাত্মক আলোকসম্পাত। কৃষ্ণদাস কবিরাজের পূর্বে শ্রীচৈতন্যের জীবনী লিখেছেন তাঁর অন্তরঙ্গ পার্শ্ব মুরারি গুপ্ত, কবি কর্ণপুত্র, ভক্তপ্রবর বৃন্দাবন দাস ও জয়ানন্দ। এঁদের রচনায় শ্রীচৈতন্যের স্বরূপ ও লীলার যে ভাবাদর্শ ফুটে উঠেছে, কৃষ্ণদাস কবিরাজের নির্ণীত তত্ত্ব কিন্তু তা থেকে ভিন্ন। এই কথাটি প্রমাণ ক'রতে গিয়ে লেখক নিপুণভাবে বিশ্লেষণ ক'রেছেন বাংলার ঐতিহাসিক পটভূমিকা, মধ্যযুগীয় সমাজ মানসে ক্ষয়িস্থ বৌদ্ধ সংস্কৃতির প্রভাব, সমকালীন উড়িষ্যার সাধকদের পরিবেশ এবং কৃষ্ণদাসের নিজস্ব মানসগঠন ও দৃষ্টিভঙ্গী। তিনি আরো দেখিয়েছেন শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের সিদ্ধান্তিত তত্ত্ববাদের বৌদ্ধ পঞ্চতত্ত্বের সিদ্ধান্ত দূরবিস্তারী ছায়া ফেলেছে। সে সিদ্ধান্ত যে কৃষ্ণদাসের পূর্বগামী চরিতকারদের থেকে পৃথক, তাও তিনি স্পষ্টরূপে দেখিয়েছেন। এ পার্থক্য কি কৃষ্ণদাসের নিজস্ব দৃষ্টিভঙ্গীপ্রসূত? না কি পরবর্তীকালের অপর কারুর প্রক্ষেপণ? তা অবশ্য নির্ণয় করা আপাতত অসম্ভব। তবে আমার দৃঢ় বিশ্বাস, সে নির্ণয়ও প্রতিভাবান লেখক ঠাকুর মহাশয় এনিম্নে অনেকটা এগিয়েছেন।

শ্রীচৈতন্যের আবির্ভাব ও লীলা রহস্য সম্পর্কে কৃষ্ণদাস গ্রহণ ক'রেছেন স্বরূপ দামোদরের মতবাদ। এ মতবাদটি তিনি পেয়েছিলেন তাঁর শিক্ষাগুরু রঘুনাথ দাস পোদ্দামীর

মাধ্যমে। বলা বাহুল্য, ‘স্বরূপের রঘুনাথ’ স্বাভাবিকভাবেই ছিলেন স্বরূপের প্রচারিত তত্ত্বের গংবাহক এবং তা স্বরূপ দামোদরের কড়চা অল্পসারে (‘কবিরাজ পরিবেশিত সংবাদে’) শ্রীরাধার প্রণয় মহিমা ও তাঁর ভাবময় আতি কিরূপ তা আশ্বাদনের লোভ জাগে ব্রজের শ্রীকৃষ্ণের, সেই রস লোলুপতার ফল শ্রীচৈতন্য—যাঁর দেহে রাধা ও কৃষ্ণ দুজনেই—রস আশ্বাদিতে ছিলেন এক ঠাই। এ তথ্যটি মুরারি গুপ্ত, বৃন্দাবন দাস বা কবি কর্ণপুরে নেই—নেই শ্রেষ্ঠ গোড়ীয় তত্ত্ববাদী ষড়্গোশ্বামীদের ভেতরেও।

লেখক তাঁর প্রস্তুতি উপস্থাপিত ক’রে বলেছেন, “স্বরূপ দামোদরের অল্পভূত ও তত্ত্ববেত্তা সেই রহস্যবাদটি শ্রীগৌরান্দের জীবনের আদিকালে আবৃত থাকলেও থাকতে পারে কিন্তু মধ্য ও অন্তলীলায় তা পরিস্ফুট হ’য়েছে। কবিরাজ গোশ্বামী শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থের সর্বত্র তা ছড়িয়ে দিয়েছেন, কিন্তু শ্রীগৌরান্দ পরিবারদের মধ্যে এই উপাসনা ঘটেছিল কিনা তা জানা যায় না, আর সেটি যে শ্রীগৌরান্দের হাদ্য অথবা গৌরান্দ তত্ত্ব জানার পূর্ণতা—এমন কথা কোন প্রসিদ্ধ গ্রন্থে নাই। কারণ, তাতে শ্রীগৌরান্দ হন উপায় এবং শ্রীরাধাকৃষ্ণের প্রণয় রহস্য হয় অল্পভবগম্য উপেয়। এ কি রকম কথা?

...এই রীতিটি ষড়্গোশ্বামীদের কেউ জানতেন না, কিন্তু বৃন্দাবনে অবিচ্ছিন্নভাবে চলি আসছে এবং ঐ মতবাদ আশ্রয়কারী বৈষ্ণবদের মধ্যেও স্পৃহাশ্রিত হ’য়েছে অথচ কত প্রাচীন এবং কার দ্বারা ঘটেছে, তা কেউ জানেন না।

এই ক্ষেত্রে প্রশ্ন ওঠে, শ্রীস্বরূপ দামোদরের ঐরূপ অল্পভূতিবেত্তা, যা কবিরাজ গোশ্বামীর দ্বারাই যেন আরো প্রচারিত এমন তত্ত্ববাদের মৌলিকতা কোথায়? বেদে পুরাণে অথবা ভাগবতে? যাঁরাই এই তিনস্থানে অল্পসন্ধান ক’রেছেন, তাঁরাই বলেন, —না তা পাওয়া যায় না।

“বা পাওয়া যায় তার সূত্র সৌত্রান্তিক যোগাচার ও হর্ষযোগী, বজ্রযানী বৌদ্ধ-তাত্ত্বিক এবং নাথ সম্প্রদায়, আর গুপ্তর সম্প্রদায়, কুরুকুলী সম্প্রদায় এবং সহজযানী বৌদ্ধতাত্ত্বিক সম্প্রদায়ের মধ্যে।”

লেখকের মতে, তৎকালীন উড়িষ্যায় প্রচলিত পঞ্চবন্ধের উপাসনায় রসতত্ত্বের রহস্যবাদ ও আত্মরতির রহস্যবাদ নিয়ে যাঁরা রত ছিলেন, সম্ভবতঃ তাঁদেরও প্রভাব পড়েছিল কৃষ্ণদাসের প্রচারিত তত্ত্বের উৎস স্বরূপ দামোদরের উপর। আসলে পঞ্চতত্ত্ব মণ্ডিত কৃষ্ণ-তত্ত্বের ও পঞ্চতত্ত্বাত্মক চৈতন্য উপাসনার ধারাটি প্রবর্তিত হয়েছিল চরিতামৃত পরিবেশিত স্বরূপ দামোদর থেকে এবং কৃষ্ণদাস কবিরাজের জনপ্রিয় গ্রন্থে তা বিস্তারিত করা হ’য়েছে। এক্ষেত্রে এই সত্যে সন্দেহের যথেষ্ট অবকাশই আছে।

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর মহাশয় নিষ্ঠাবান বৈষ্ণব, বিদগ্ধ তত্ত্বাল্পসন্ধানী এবং প্রতিভাবান লেখক। তাঁর এই রচনায় শ্রীচৈতন্যের প্রকৃত স্বরূপ ও তত্ত্ব নির্ণয়ে তিনি প্রয়াসী হয়েছেন এবং সে তত্ত্ব যে পঞ্চতত্ত্বাত্মক তত্ত্ব থেকে পৃথক, তা দক্ষতার সঙ্গে দেখিয়েছেন। প্রামাণ্য তথ্য সংকলন, যুক্তিনিষ্ঠা ও মননীয় ছাপ এই রচনায় সর্বত্র বর্তমান।

স্বল্পায়তন হলেও এটি তথ্য ও তথ্যের মূল্যবান আকর। গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্ম ও বঙ্গ সংস্কৃতির গবেষকরা এ থেকে যথেষ্ট উপকৃত হবেন।

কৃষ্ণতত্ত্ব ও চৈতন্যতত্ত্ব আজকাল আমেরিকা, ইউরোপের নানা অঞ্চলে ছড়িয়ে পড়েছে। এ সময়ে যারা খ্রীষ্টতত্ত্বকে আধুনিক যুক্তিবাদী মানুষের সম্মুখে, আলকোজ্জল-মুক্ত প্রাঙ্গণে, প্রকৃত শ্রদ্ধার বেদীতে স্থাপিত ক'রতে চান, তাঁদের ভেতর খ্রীষ্টতত্ত্বচৈতন্য ঠাকুর অত্যন্ত পথিকৃত হ'য়ে থাকবেন। তাঁর এই তত্ত্ব উদ্ঘাটন ও নবতর আলোকপাত কল্যাণবহ ব'লেও গণ্য হবে।

--শংকরনাথ রায়

হিমাদ্রি

১৬, গণেশচন্দ্র এভিনিউ

কলিকাতা

এই সন্দর্ভটি প্রকাশের জন্য যাদের সাহায্য পেয়েছি—

১৩৭৬ সালের কার্তিকে এটি লেখা শেষ করি। কলকাতার দুটি প্রতিষ্ঠিত মাসিক পত্রিকার সম্পাদকের কাছে ছ'বারে পাঠাই। ছ'বারই ফেরৎ এল। সকলেই চিঠি দিলেন, সব সম্পাদকেরই একটি মন্তব্য: “আপনি জ্ঞানেন আমাদের পত্রিকায় কোনও সমালোচনাত্মক প্রবন্ধ ছাপা হয় না……। আর একটির বিশেষ মন্তব্য—যুক্তি ও প্রমাণ ঠিকই দিয়েছেন, কিন্তু প্রচলিত সংস্কারের বিরুদ্ধে গেলে অনেক ঝগড়া বেড়ে যাবে,—।”

এরপর কলকাতার প্রখ্যাত সাপ্তাহিক “হিমাদ্রি” পত্রিকার মাননীয় সম্পাদক ও পুরাতন সহৃৎ শ্রীপ্রমথ নাথ ভট্টাচার্যের হাতে দিই। ইনি (রবীন্দ্র পুরস্কার প্রাপ্ত ‘ভারতের সাধক’ গ্রন্থের রচয়িতা শঙ্কর নাথ রায়)। তিনি এসব প্রত্যাখ্যানের কাহিনী শোনেন এবং চিঠিগুলি পড়ে হাসলেন। সাগ্রহে এই সন্দর্ভটি নিলেন এবং ১৩৭৬ সালের ৩রা পৌষ থেকে প্রকাশ ক’রতে ক’রতে এক বৎসরে এটি শেষ ক’রে আদর্শ সাহসিক সম্পাদকের পরিচয় দিলেন। ও গোপীন্দ্র মাননীয় শ্রীঅরবিন্দ রায়, শ্রীমোহিণী অধিকারী ও বিজয় দত্ত মহাশয় এ বিষয়ে প্রচুর উৎসাহ প্রকাশ ক’রে আমার দীর্ঘ দিনের সহৃৎ-সম্পর্কটি আরও গাঢ় ক’রে তুললেন। এখন ও নিয়ে তাঁদের কাছে আমার কৃতজ্ঞতা জানাব? অথবা বিনীত শ্রদ্ধা জানাব? তার চেয়ে ছ’ই-ই জানাই।

এই সন্দর্ভটির বক্তব্য বিষয় নিয়ে বাংলার বহু সংবাদ পত্রে এবং বহু মনীষী তাঁদের ব্যক্তিগত চিঠি পত্রে অভিমত জানিয়েছেন।

পূজ্যপাদ শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর নামে প্রচলিত শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থটির বহুলাংশই যে ‘সহজিয়া সম্প্রদায়ের’ মতবাদের পোষক, এবং যা ব্রজের ও গোঁড়ের বৈষ্ণবাচার্যদের অজ্ঞাত ছিল।

আজ লোকান্তরিত সেই বিখ্যাত অধ্যাপক ড: বিমান বিহারী মজুমদার মহাশয় এই সন্দর্ভ রচনার জন্য তাঁর মৌখিক ও লিখিত তথ্য দিয়ে আমাকে প্রচুর সাহায্য ক’রেছেন। অনন্তকালের দূরত্বে থেকে শ্রদ্ধা নিবেদন করি তাঁর উদ্দেশে। আমার কৈশোর কালে বৃন্দাবনে থাকার সময় মজুমদার মহাশয়ের মাতামহ শ্রীঅম্বতদাস পণ্ডিত বাবাজী মহাশয়ের কাছে কিছুদিন শ্রীহরিনামামৃত ব্যাকরণ পড়ি। মজুমদার মহাশয়ের সঙ্গে তখনই পরিচিত হই, সেই সুবাদ অক্ষুণ্ণ ছিল, তাঁর শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত উপাদানের জন্য তিনি যখন বরাহনগর পাঠ বাড়ীর গ্রন্থাগারে ব’সে দীর্ঘদিন গবেষণা করেন এবং শেষবার চৌবাটী প্রকার রস সম্বন্ধে লেখাটি পরিশুদ্ধ ক’রতে পাঠ বাড়ীতে অবস্থান করেন, সেই সময়েই আমার এই নিবন্ধটি লেখার জন্য সাহায্য করেন কিছু আলোচনা ক’রে কিছু তাঁর গ্রন্থ থেকে দাগ দিয়ে। হায়! আজ আর এটি তাঁকে লক্ষ্যে দেখাতে

পেলায় না। বাংলার বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের পঞ্চতন্ত্র সঙ্কে ব'লেছিলেন, “এটি এত খোলাখুলি প্রকাশ করার ক্ষমতা আমাতেও হয় নি। তুমি ভাই করা।” আজ সেই স্মৃতিময় পুরুষকেও শ্রদ্ধা জানাই—।

অতঃপর, দীর্ঘ দিন কেটে গিয়েছে। প্রাচী পাবলিকেশনের কর্তৃপক্ষের বদান্ততায় এ সংস্করণ নব প্রকাশনার প্রাক্কক্ষে এই স্মৃতি তপ'ণের অহুরেখার অনুস্মরণে হাওড়ার বিখ্যাত মহনীয় পুরুষ আশুতোষ ঘোষ (A. Tosh & Co.) মহাশয়ের কনিষ্ঠ পুত্র ৮প্রফুল্লকুমার ঘোষ (কচিবার) তাঁর স্বেচ্ছায় সহধর্মিণী অমিয়া ঘোষ মহাশয়া এবং এ'দের স্বেচ্ছায় কৃতিসন্তান শ্রীম'ভ্যুজয় ঘোষ, শ্রীঅজয় কুমার ঘোষ ও শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঘোষ, আমার শ্রীগুরুদেবের প্রতি এ'দের শ্রদ্ধা প্রীতি আজও অবিস্মরণীয় হয়ে আছে। শ্রীগুরুদেবের স্মরণে—ত'াদের নির্মল অন্তরের স্মৃতিপ্রণতি এবং আমার প্রতি সহানুভূতি প্রকাশও এ জীবনে অবিস্মরণীয়।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য- চরিতামৃত ও শ্রীনিত্যানন্দ

(১ম ভাগ)

আরম্ভ বিষয়

আজকের বাংলায় প্রাচীন ভারতের বহু ধরনের সংস্কৃতিসম্ভার প্রবাহ অক্ষুণ্ণ র'য়েছে। আর, প্রতিটি সংস্কৃতিরই মৌল পটভূমিকায় র'য়েছে জৈন, বৌদ্ধ, নাথ সম্প্রদায় এবং পঞ্চদশ শতাব্দীর নবোদ্ভূত বৈষ্ণব সাধকদের অপরিমিত দান এবং তাদের সঙ্গে জড়িয়ে র'য়েছে অত্যাশ্চর্য্য দৈবিক ও লৌকিক উপাসকদের প্রতিষ্ঠিত সাধনার পরিশুদ্ধ ছাপ। সেগুলিকে বাদ দিলে বাঙ্গালীর সমগ্র সাধনার কোন জীবন্ত নজীরই থাকে না।

তাদের সাধনার ধারাকে অবলম্বন ক'রেই বাঙ্গালী জাতির সাহিত্যসম্ভার ইতিহাসের এক বিশেষ চিহ্নিত অধ্যায়। সে সবে তথ্য ও নিরীখের ক্ষণ ধ'রতে গেলে যদি খৃষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীকে কেন্দ্র করা যায়, তবে অনেকটা ইতিহাসস্পৃষ্ট ধারা পাওয়া যায়।

কারণ ঐ শতাব্দীর পর থেকেই দেব দেবীর সঙ্গে পিতা, মাতা, ভাই, বন্ধু ইত্যাদি সম্বন্ধ পাতিয়ে তার সঙ্গে ভক্তিবাদ স্থাপন করার কৃতিত্বও বাঙ্গালী জাতি ক'রেছে, এ কথাও তো ঐতিহাসিক সত্যের অন্ততম।

তাছাড়াও পুরাণের ভিতর যে সব লোক সংস্কৃতির সন্ধান পাওয়া যায়, তাদের সঙ্গেও প্রতিটি দেব দেবীকে ব্যক্তি মানবের চরিত্রের ভিতর দিয়ে তাদের অবতারত্ব, লীলাময়ত্ব এবং আচরণ বৈশিষ্ট্যকেও উপলব্ধি করার সিদ্ধান্তবাদ, এটা বাঙ্গালী জাতির আবিষ্কার বশিষ্ঠের অন্ততম উদাহরণ হ'য়ে আছে তার বিশাল সাহিত্যমালায়।

ঠিক এমনি দুটি কোণ থেকে দেখলে দেখা যায়—ষোড়শ শতাব্দীর শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর অমর লেখনী প্রসূত 'শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত' গ্রন্থটিতেও শ্রীচৈতন্যের ব্যক্তি জীবনকে তত্ত্ব এবং লীলাবাদের দ্বারা—সমন্বিত ক'রে—এক অপূর্ণ স্বন্দর একটি সাহিত্যের মঞ্জুসা করা হ'য়েছে। কিন্তু পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতাব্দীর সময়ে প্রায় একই রূপে প্রচলিত সামাজিক অবস্থায় শক্তিশালী সাহিত্য সাধকদের মধ্যে শ্রীচৈতন্যের তত্ত্ব ও লীলার সমগ্র সাধন ক'রে যে সব জীবনীগ্রন্থ ও পদ পদাবলীর উদ্ভব হ'য়েছে—সেগুলিকে পাশাপাশি রেখে শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থটি পাঠ ক'রলে এবং অহুশীলন করলে জানা যায়, এ গ্রন্থটির বৈশিষ্ট্য অগ্রপথে এবং কোথায় তার কোন একটি স্বতন্ত্র ভাবও সংস্কৃতির প্রাকরের স্পর্শ লেগে র'য়েছে।

যাঁরা মনস্বী ঐতিহাসিক এবং শক্তিশালী প্রতিভাধর, তাঁরা অকপটে স্বীকার করেন, কোনও লেখকের সৃষ্টি তাঁর মনেরই ছায়া। সেই মনের বেলীর ভাগ জুড়ে থাকে জীবনের প্রবাহিত এবং তৎকালে উপসর্পিত সমাজ সংস্কারের বাস্তব রূপ। আর সংস্কার স্বন্দর মধ্যেও অহুশ প্রতিবেদন। তেমনি সংস্কার থেকেই শক্তিশালী লেখক তাঁর

অবলম্বিত নায়কের তত্ত্ব ও আচরণ বা লীলাকে আদর্শবাদের প্রতিপ্রতির ধর্মে রূপায়িত করেন। প্রেমাণী জোয়ায় তাঁর মনের সংস্কার, আর পঠিত গ্রন্থের প্রভাব। ষোড়শ শতাব্দীর বাংলার যে সামাজিক অবস্থায় মহাকবি কৃষ্ণদাস কবিরাজের আবিস্কার, সেটি ঐতিহাসিক তথ্য হিসাবেও যেমনি অঙ্কিত হ'য়ে আছে, তেমনি র'য়েছে বৈষ্ণব সাধকদের রচিত গ্রন্থমালায়।

এ বিষয়ে ইতিহাসের পৃষ্ঠাগুলির সারাংশ গ্রহণ করলে যা পাওয়া যায় তা এই—

প্রচলিত সমাজের সংক্ষিপ্ত সংবাদ

আনুমানিক ১১৫৮ খৃষ্টাব্দে পিতা বিজয় সেন গত হ'লে পর, তাঁর পুত্র বল্লাল সেন তাঁর পৈতৃক ধর্ম ও বিশ্বাসকে সম্বলিত পোষণ ক'রেও, বাংলায় পূর্ব থেকে প্রচলিত বৌদ্ধ-তান্ত্রিক ধর্মের প্রাবল্য উপলব্ধি ক'রলেন, তাকে কিছুতেই রোধ ক'রতে পারেন নাই। গোঁড়ে রাজধানী স্থাপন করার আগে থেকেই নামে মাত্র উচ্চশ্রেণীর প্রজারা তো বটেই, অগ্ণাত শ্রেণীর প্রজারাও বৌদ্ধ তান্ত্রিক ধর্মে অম্লরক্ত এবং বৈদিক সংস্কার থেকে তাঁরা সম্পূর্ণ বিচ্যুত হ'য়ে পড়েছিলেন।

বল্লাল সেন নিজে দীক্ষিত হ'লেন “সামন্ত শ্রেণীর” ব্রাহ্মণ অনিরুদ্ধ ভট্টের কাছে। অনিরুদ্ধ ভট্ট বরেন্দ্রভূমির অধিবাসী, মহাতেজস্বী তান্ত্রিক পুরুষ। অতএব বল্লাল সেনের মতিগতি অচিরেই তন্ত্র ধর্মের আচারে পরিবর্তিত হ'য়ে গেল, তাতে নিম্নশ্রেণীর রমণীকে ভৈরবী চক্রের অম্বষ্ঠানেও সর্বদা উত্তরসাধিকা ক'রে “হঠধর্মে” প্রমত্ত হলেন।

বল্লালের তন্ত্রধর্মের প্রমত্ততার পূর্ণ সুযোগ এসেছিল মহাতান্ত্রিক অলৌকিক শক্তিধর “সিংহগিরি” নামে আরও একজন সিদ্ধাচার্যের সংসর্গে! গুরু অনিরুদ্ধ ভট্ট ও মহারাজ বল্লাল উভয়েই সিংহগিরির কাছে পূর্ণাভিব্যক্ত লাভ করেন।

সিংহগিরি জানানলেন মহানির্বীণ তন্ত্রের পাঠই “কলিযুগের প্রত্যক্ষ ধর্ম”। কলি জীবদের একান্ত আশ্রয় এই তন্ত্র ধর্ম। কলিতে বৈদিকমন্ত্র নিবীৰ্য। সত্য, জ্ঞেতা স্বাপরে বৈদিক মন্ত্র হয়তো সফল হোতো, কিন্তু এখন তারা মৃত। দেওয়ালে আঁক ছবিও যেমনি, বৈদিক মন্ত্রও তেমনি। আর বক্ষ্যা স্ত্রী যেমন জননী হয় না, বৈদিক মন্ত্রও তেমনি কলিতে সৃষ্টিহীন। কলিতে যারা বেদের বিধি পালন ক'রে সিদ্ধিলাভ ক'রবে চায়, তাদের দৃষ্টান্ত তৃষ্ণার্ত পশিকের রূপ খনন যেমন গলাতীরে, তেমনি—

নিবীৰ্য্যা শ্রোতজাতীয়া বিবহীনোবগা ইব।

সত্যাদৌ সফলা আসন্ কলৌ তে মৃতকা হতাঃ ॥

পাঞ্চালিকা যথা ভিত্তৌ সর্কেদ্রিয় সমম্বিতাঃ।

অম্ঃ অশক্তা কার্যেযু তথাস্তে মন্ত্রপ্রাশয়ঃ ॥

অভ্যমন্ত্রৈঃ ক্লুতং কর্ম বক্ষ্যা-স্ত্রীসঙ্গমো যথা।

ন তন্ত্র ফলসিদ্ধিঃ শ্রাৎ শ্রম এব হি কেবলম্।

কলারম্ভোদিতে মার্গৈঃ সিদ্ধিমিচ্ছতি যো নরঃ।

তৃষিতো জাহ্নবীতীরে কুপং খনতি দুর্ধৃতিঃ।

কলৌ তন্ত্রোদিতা মজ্জা সিদ্ধাক্ষুণ্ণং ফলপ্রদাঃ। (মহানির্বীণতন্ত্র)

বল্লালের মতবাদ ‘কুলাচারে পরিণত হোলো এবং তার সঙ্গে কুলাচারী ব্রাহ্মণ প্রজাকে কুলীন বলে সম্মানিত করারও আয়োজন ক’রলেন ; সঙ্গে সঙ্গে কায়স্থ সমাজকেও আহ্বান ক’রলেন। তাঁরাও সানন্দে রাজধর্মকে গ্রহণ ক’রলেন। রাজ্যে কুলাচারিয়ারাই কুলীন বলে গণ্য হ’তে লাগলেন। সমগ্র বঙ্গে কুলাচারের বিধি বিধান ঘোষিত হোলো, কুলাচার বা কৌলিন্য আচার পদ্ধতি রুদ্রযামলতন্ত্র থেকে গ্রহণ ক’রে, কুলীনদের সমাজমাগ্নতাও প্রতিষ্ঠা করলেন, তন্ত্র মতে নিত্যশ্রদ্ধ, তাত্ত্বিক সন্ধ্যা, বন্দনা, তাত্ত্বিক ভূপ’ণ’ তাত্ত্বিক জপ ও তপ, ‘তাত্ত্বিক দেবতার পূজা’, পীঠদর্শন, ‘তীর্থদর্শন’ গুরুর আজ্ঞাপালন, তাত্ত্বিক ইষ্টদেবতার নিত্যপূজা’ এই হোলো কৌলিন্যের প্রতীক। এই কৌলিন্যের প্রাথমিক অধিকারী ‘পঞ্চাচারী মানব। কারণ পশুর ভাবই মানবের প্রকৃতি, পশুর প্রবৃত্তিই প্রথম ভাব, আর দ্বিতীয় ভাব বীর ভাব, তৃতীয় ভাব দিব্য ভাব, দিব্য আচার। তিনটি ভাব তিনটি আচার কৌলিন্যের প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় অবস্থা। যার এই তাত্ত্বিক আচারে বহিস্মৃ’খ, তারা শ্রুতিধর্মী মাত্র, তারা শ্রোত্রিয় ব’লে গণ্য হবে।

শৃণুষ্য কমলাদেবি কুলাচার বিধিং শৃণু।

নিত্যশ্রদ্ধঃ তথা সন্ধ্যা, বন্দনং পিতৃভূপ’ণম্ ॥

দেবতাদর্শনং পীঠদর্শনং, তীর্থদর্শনম্।

গুরোরাজ্ঞা পালনঞ্চ দেবতা নিত্য পূজনম্ ॥

পশুভাবস্থিতো মর্ত্যো মহাসিদ্ধিং লভেদ্ ধ্রুৱম্।

পশুনাং প্রথমঃ ভাবঃ বীরস্য বীর ভাবনম্ ॥

দিব্যানাং দিব্যভাবস্ত তিস্রো ভাবাস্ত্রয়ঃস্বতা।

স্বকুলাচার হীনো যঃ সাধকঃ স্থির মানসঃ ॥

নিষ্কলার্থী ভবেৎ ক্ষিপ্ৰং কুলাচার প্রভাবতঃ।

রুদ্রযামল ২ পটল ৪—৭ শ্লোক।

বল্লাল সেনের প্রভাবে তৎকালের উচ্চ বর্ণের প্রজারা সহজেই প্রভাবিত হ’লেন, এবং অভ্যন্ত বর্ণের প্রজারাও অতএব তাঁদের আনুগত্য ক’রলেন। এ ইতিহাস তো আমরা সহজেই পাচ্ছি। উচ্চবর্ণের এবং রাজ্য ও রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে থাকার মত সংঘর্ষে কিস্তি কোন্ যুগেই বা হয় ?

তৎকালে এবং তার পরবর্ত্তি কালের য’ারা কুলীন তাঁরা যে বৌদ্ধাচারেই গ্রস্ত হ’য়ে-ছিলেন তাতো নিঃসন্দেহ। কারণ কুল শব্দটি বেদে থাকলেও (যজ্ঞের ক্ষেত্রে) কুলীন নামে কোন শব্দ নেই এবং বল্লাল সেন ও তাঁর পুত্র লক্ষণ সেনের প্রবর্ত্তিত যে “নবধা কুললক্ষণঃ” ইত্যাদি বিধান, তাও বেদে নেই। (মহুস কুল বিধানও আলাদা)

মহুসংহিতায় বিবাহের ক্ষেত্রে রমণীর দশটি কুল আছে বলে যে নির্দেশ দেওয়া আছে, সে কুলগুলি কিন্তু তাত্ত্বিকদের কুল নয়, সেখানে আছে যে বংশে পুত্র কম, বা হয় নি সে ময়েচ্ছক বিয়ে-করবে না এমন বংশও একটি কুল। মহুস বিধানে আরও কুলের পরিচয় দেওয়া হ’য়েছে যে “ষড়্গণবাকৃষ্ট হলধরে যত কুম্ভি কৃষ্ট হয় তাবদ্ কুম্ভি একটি কুল, মহুস ১১৯। এই ধরণেরই কুল পরিচয় মহুসে ব’য়েছে, কিন্তু মহারাজ বল্লাল সেনের কৌলিন্য কুলাচারের প্রবর্ত্তন খাটি বৌদ্ধ তাত্ত্বিকদের কুলাচার। তারপর এই ধরণের কৌলিন্য-

বিধি ঠিক ঠিক চলছে কিনা তার বাহনি করার রীতিও চালালেন বঙ্গালসেনের পুত্র লক্ষ্ম সেন।

সমগ্র বঙ্গে ও মগধের একাংশে তখন তার সঙ্গে প্রবর্তন করা হোলো উপাসন পদ্ধতিরও একটি নবরূপ, আর নবধারা। পালযুগে যে ধারাটি স্থপ্তমাত্র ছিল, সেই ধারাটিরই জাগরণ ক'রালেন বঙ্গাল সেন, আবার তার সঙ্গে করালেন পশ্চাচােরের দিগ্-বিজয় মাহাত্ম্যকীর্তি। তার কলে শ্রোত্রিয় ব্রাহ্মণগণ সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ে পরিণত হ'লেন তাঁরা রাজকীয় ধর্ম গ্রহণ করলেন না, পরোক্ষ ভাবে বঙ্গাল ও লক্ষ্মণের আচারবে তাঁরা ঘৃণাই ক'রতে লাগলেন। তাঁদের এভাবে ঘৃণা করার দৃঃসাহস একটু একা করেই দানা বেঁধেছিল, যে সময় মহারাজ লক্ষ্মণ সেন তার পিতার বিরুদ্ধে প্রবল বিদ্বেষ ক'রেছিলেন। মহারাজ বঙ্গাল সেন তাঁর জীবনের দিনচর্য্যায় কুলাচারকেই বেশী করে দেখেছিলেন, সেটা বাড়িবাড়িও করে ফেলেছিলেন, বার ফলে তাঁর কুলাচারে কৌলিষ্ঠা ক্রমশ প্রবল কামাচারেই পরিণত হ'য়ে যায়। ওতে রাজকোষও যেমন নিঃশেষিত হতে থাকে, তেমনই প্রজাকুলও মাতালের দলে পরিণত হ'তে থাকে। তখন কুলীন সম্প্রদায়ই ছিলেন রাজকীয় সম্মান ভাজন। এই সময়ে মহারাজ লক্ষ্মণ সেন দেখলেন, এমন কুলীন প্রজাদিগকে হঠাৎ সারোজ্য করা সম্ভব নয়; কিছুদিন অপেক্ষা ক'রতেই হবে এবং পিতার সাক্ষাৎ সম্পর্ক থেকে নিজেদেরও রক্ষা ক'রতে হবে। বঙ্গাল সেন তখন কুলীনের দলে 'তান্ত্র শাসন' দিয়ে দিকে দিকে প্রতিষ্ঠিত ক'রুছেন—

তান্ত্রপাত্রে কুলং লেখ্যং শাসনানি বহুনি চ।

এতেভ্যো দত্তবান পূর্বং কলৌ বঙ্গাল সেনকঃ ॥

(হরিমিশ্র কবিক।)

তা ছাড়া কুলীনের দলকে আর এক ধরণেও প্রতিষ্ঠিত ক'রতে লাগলেন বঙ্গাল সেন বাংলার ব'রা উচ্চ শ্রেণীর লোক, বিশেষ করে ব্রাহ্মণ শ্রেণীর, তাঁদের মধ্যে কুলীন, গৌড় কুলীন এবং শ্রোত্রিয় কুলীন এবং এই তিন আখ্যায় ভূষিত ক'রলেন। ব'রা বঙ্গালসেন প্রবর্তিত বৌদ্ধ তান্ত্রিক দিব্য ভাবে এবং দিব্য আচারে—চ'লছিলেন, তাদিকে 'মুখ্য কুলীন' ব'রা বীরভাব, বীর আচারে চ'লছিলেন, তাঁদিকে 'গৌণ কুলীন' এবং কিছু দরিদ্র ও ল' ব্রাহ্মণকে তাঁদের অসহায় অবস্থার ধর্ম পরিত্যাগ করিয়ে পশু ভাবে বা পশ্চাচােরে চালিয়ে তাঁদিকে 'শ্রোত্রিয় কুলীন' বলে ঘোষিত ক'রলেন এবং তাঁদিকে সেই ভাবেই সমাজে প্রতিষ্ঠিতও ক'রলেন। এ'দের স্বতন্ত্র মর্যাদাও দিলেন। “বঙ্গাল সেন ঘোষণা করলেন— ব'রা স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র কুলাচারের কুলীন, তাঁরাই স্ব স্ব সম্প্রদায়ে কল্লাদান, কল্লা গ্রহণ ক'রবেন, এবং তাঁরাই রাজ সম্মানিত সমধর্মী বলে গণ্য হবেন, ইহাই শ্রেষ্ঠ ধর্ম ভেদে কুলীনগণ নিরত থাকবেন।”

কল্লাদান প্রদানেভ্যঃ স্বধর্মপরিবর্তিতঃ।

অন্তোক্ত সমধর্মী চ ভাবতা সমধর্মতঃ ॥

অয়মেব বৃহদ্বর্ম্যঃ কুলীনঃ তেন সম্মতঃ।

কর্তব্য মিতি নিশ্চিত্য নৃপবঙ্গাল সেনকঃ।

(বাচস্পতি মিত্রের কুলারাম।)

তাছাড়া আরও ঘোষণা ক'রলেন কুলীনরা শ্রোত্রিয়ের কথা নিতে পারবেন, কিন্তু শ্রোত্রিয়কে কথা দিলে কুলীনের কুলক্ষয় হবে, আর কুলীনকে যিনি স্বেচ্ছায় কথা দান ক'রবেন না বা যিনি কুলীন কন্ঠার স্বেচ্ছায় পাণিগ্রহণ ক'রবেন না, তাঁদের কুল থাকবে না, রাজ্য শাসনেও তাঁদের কুল মানা হবে না। বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস (ব্রাহ্মণ কাণ্ড) ১ম অংশ (১৪৬ পৃষ্ঠা)

তারপর ১১৭২ থেকে ১২০৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বল্লাল সেনের পুত্র লক্ষণ সেনের যখন রাজ্যকাল, তখন লক্ষণ সেন তাঁর পিতার প্রবর্তিত ও প্রতিষ্ঠিত কুলীন পদ্ধতির সংস্কার আরম্ভ ক'রলেন। তাঁর প্রধান মন্ত্রী তখন বৈদিক ধর্মনিষ্ঠ “পশুপতি”। তিনি রাজ পরামর্শে বিচারালয়ের শ্রেষ্ঠ আধিকারিকদের সঙ্গে পরামর্শ ক'রে কুলীন ব্রাহ্মণদিকে (১) সমান (২) আশ্রিত (৩) ক্ষেম এই তিন প্রকারে বিভক্ত করলেন।

পিতার কৌলীত্যকে রদও ক'রলেন না, আর প্রচলিত ধারাকেও চ'লতে দিলেন না, ‘পরিবর্ত্ত কুলীন’ আর ‘অংশ কুলীন’ এবং ‘সমীকরণ করা কুলীন’ এই ভাবে কুলীন ব্রাহ্মণদিকে সমাজে বিন্যস্ত ক'রলেন।

এই বাহনীটি তিনি ছু'বার করেছিলেন, কারণ তাঁর পিতার প্রবর্তিত “কৌলীত্য প্রদানটি” বাংলার ব্রাহ্মণ সমাজকে এবং সেই সঙ্গে অগাধ উচ্চ শ্রেণীকে এবং দুর্বল প্রজা-শ্রেণীকে তখন এমন ভাবে নিয়ে গিয়েছে এবং যাচ্ছিল যে, তাতে যে কোনও সময় এই বাস্তব স্তরান বর্জিত বাংলার কুলীন সম্প্রদায়কে অল্পমাত্র শক্তিশালী বিদ্রোহী শক্তি সহজেই জয় করে নেবে, যার ফলে বাংলা পরাধীন হবেই। তাই তিনি তাঁর প্রধানমন্ত্রী শ্রীর ধীর বৈদিক পণ্ডিত ‘পশুপতি’ ও অগাধ একজন বিরাট শক্তিদর পণ্ডিত ‘হলায়ুধের’ সঙ্গে পরামর্শ করে খুব প্রচ্ছন্নভাবে সমাজ সংস্কারে অগ্রসর হ'লেন।

তখন বাংলার কুলীন তাত্ত্বিক ব্রাহ্মণরা বৌদ্ধতন্ত্র ছাড়া অথ কোনও শাস্ত্রকে প্রামাণ্য বলে মনেই ক'রতেন না। তাই লক্ষণসেন, তাঁর প্রধান ধর্মাদিকারী (চীফ জুডিস্) হলায়ুধকে দিয়ে, এমন একখানি গ্রন্থ রচনা করালেন, যা বাংলার সমাজ ও রাষ্ট্রকে রক্ষা ক'রতে সাহায্য করে; যার ফলে ‘সমাজ সংস্কারক মহারাজ লক্ষণ সেন’ ইতিহাসে চিরস্মরণীয় হ'য়ে রইলো। হলায়ুধ ঋতি ও স্মৃতিগ্রন্থের বহু স্থানের সার সংগ্রহ ক'রে ‘মংস্রহৃত্ত’ নামে এক মহা তন্ত্র রচনা ক'রলেন, ওতে না রইলো কঠিন বৈদিক ব্রত আচার, না রইলো প্রকৃত তন্ত্রাচার। কুলীন ব্রাহ্মণগণ সেইভাবেই সময়োচিত ‘সহজিয়া আচার’ গ্রহণ করলেন। গ্রন্থটিতে এমন রীতি অবলম্বন করলেন, যাতে প্রচলিত আচারও রক্ষিত হয়, অথচ, বৈদিক আচারেরও কিছু সংস্কার প্রতিষ্ঠা করা হয়। বীরাচারী কুলীন ব্রাহ্মণেরা যাতে বিরোধীও না হয়, আবার কিছুটা সংযতও হয়। কারণ “কৌলিগ গবর্নী” বৌদ্ধ তাত্ত্বিক কুলাচারীর দল, অবৈদিক তন্ত্রাচারের ভোগবিলাস-ময় জঘন্য আচার এবং বৌদ্ধাচারের মন্ততায় সমগ্র বাংলার সামাজিক শক্তিটি তখন ককালমার হ'য়ে এসেছে। বাহত, তাঁরা নামে মাত্র বর্ণাশ্রমী; কিন্তু মানসিকতায় তাঁরা বৌদ্ধতাত্ত্বিক। তাঁরা বৌদ্ধদের দেব দেবীগুলির পদতলে বৈদিক দেবতা ব্রহ্মা, বিষ্ণু, ইন্দ্র, বরুণ প্রভৃতি দেবতা দিকে যে প্রণত নম্র শির হ'য়ে উপনীত করার নানান উপাখ্যান রচনা করে, ওগুলিকে পুরাণ উপাখ্যান বলে চালাচ্ছেন, সমগ্র বৈদিক সংস্কৃতির

সঙ্গে তার কোন মিল হয় না। বৈদিক সংস্কৃতিতে কোন দেবতা নিশাভাগে পূজা নেন না, ফুল, পাতা ও মণ্ড মাংসও গ্রহণ করেন না।

লক্ষ্মণ সেন দেখলেন খুব সূক্ষ্ম, খুব প্রচ্ছন্ন ভাবে কুলীন কৌলাচারের সংস্কারকে মার্জিত করতেই হবে, তাই কুশাগ্রবুদ্ধি পত্নপতি ও হলায়দুহের সাহায্যে মহারাজা লক্ষ্মণ সেন সে কাজটির ভার দিলেন হলায়দুহকে। তিনি বেশ বিচক্ষণতার সঙ্গেই “মৎস্যস্কন্ধ” রচনা করলেন।

‘তারা’, ‘একজটা’, ‘উদ্ধতারা’ এবং ‘ত্রিপুরা’ ও ‘মাতঙ্গী’ এই পাঁচটি দেবীর পূজার ক্রম, তাঁদের মন্তোদ্বার, এসবও বইলো। তাতে, আর তার সঙ্গে বৌদ্ধতত্ত্বানুমেদিত মহাচীনক্রম তারার বীরভাবে পূজা ইত্যাদিও—জুড়ে দেওয়া হলো।

এই ধরণে এই রীতিটি কিন্তু বৌদ্ধতত্ত্বের। অর্থাৎ বৌদ্ধতাত্ত্বিকদের মতে “তারা” হলেন লোকেশ্বর বুদ্ধের কণ্ঠা, তাঁর প্রধান নাম ‘প্রজ্ঞা পারমিতা’, অর্থাৎ বৌদ্ধতত্ত্বের বজ্রযান-উপাসনার প্রবর্তনের পূর্বে যেটি ‘মন্ত্রযান’ উপাসনা বলে প্রচলিত ছিল সেইটির ধারা এবং বজ্রযান তার সঙ্গে জুড়ে, এই দুটি সাধনার তত্ত্ব—মিলিয়ে বজ্রযানী ‘পঞ্চতত্ত্বাত্মক’ একটি নূতন তত্ত্ব ও তথ্যময় কুলাচারের প্রবর্তনও করলেন।

সেই পঞ্চতত্ত্ব সমন্বিত ধারাটি—স্বয়ম্ভূ বা আদিবুদ্ধ থেকেই উদ্ভূত এবং তা বৌদ্ধতত্ত্বের পঞ্চতত্ত্বেরই পূজা পদ্ধতি; ওটিতে আছে—(১) বৈরোচন (২) অক্ষোভা (৩) রত্ন সম্বত (৪) অমিতাভ এবং (৫) অমোঘ সিদ্ধ। এরাই পঞ্চতত্ত্ব এবং এই পঞ্চযানী বুদ্ধের আছে পাঁচটি শক্তি (১) বৈরোচনী (২) লোচনা (৩) মামুখী, (৪) পাণ্ডরা (৫) তারা।

পাঁচটি বুদ্ধের এই পাঁচটি শক্তির সম্মেলনেই উদ্ভূত [১] সমস্তপাণি [২] ভদ্রপাণি [৩] বজ্রপাণি [৪] পদ্মপাণি এবং [৫] বিশ্বপাণি।

এই তত্ত্বগুলি যে সম্প্রদায়ের মধ্যে গৃঢ় ভাবে প্রচলিত ছিল তাঁরা ‘পঞ্চযানী’ বজ্রযানী সম্প্রদায়ী বলে বহুদিন থেকে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। এঁদের আচার পদ্ধতি এবং রীতিনীতি অতিগৃহ্যতাত্ত্বিক মত বলেই প্রখ্যাত। এঁদের সিদ্ধান্ত হোলো প্রবৃত্তি মার্গের মাধ্যমেই নিরুত্তি আসে। তাঁরা আরও বলেন জীবের স্বাভাবিক ভোগলিপ্সুর পশু প্রবৃত্তিকে প্রবৃত্তির মাধ্যমেই ক্ষয় করতে হবে। নেতি নেতি ক’রে ত্যাগ বৈরাগ্যের পথে নয়। এদের—পঞ্চতত্ত্বেরছাপ বাংলায় ছুরি ছুরি। সমাজআচারে (বাংলার পঞ্চতত্ত্ব, পঞ্চোপসনা, পঞ্চরসিক, পঞ্চরত্ন, পঞ্চগুড়ি, পঞ্চমকার, পঞ্চপুষ্প, পঞ্চ মহাবজ্র, পঞ্চাঙ্গ স্বস্ত্যয়ন, পঞ্চগ্রাস, পঞ্চপল্লবের প্রাধাত্য। তাই এদের এই পঞ্চতত্ত্বের সঙ্গে অভূত ভাবে মিল হয়ে আছে। এগুলি খুব স্পষ্ট ক’রে আজও বাঙ্গালীর সদাচারে গৃহীত হয়ে আছে।

হলায়দু তাই সেই “পঞ্চতত্ত্বের” অত্যন্ত শক্তি তারার স্তবই প্রথমে ক’রেছেন মৎস্যস্কন্ধের ৭ম পটলে ‘লোকেশশ্রুতাপ্য মতা বালাবুদ্ধা, কালী, খেতা’ স্বাহা বিধেয়া” তারপর ঐ পটলেই—“জয় জয় তাং দেবি নমস্তে প্রভবতি ভবতি যদিহ সমস্তে। প্রজ্ঞা পারমিতা মতাচারিতে প্রশত জনানাং দুরিত ক্ষরিতে।”

মৎস্য স্কন্ধের এই অংশ পাঠ্য ক’রলেই বীরাচারীর শ্রিয়বস্ত্র মনে হবে; তাছাড়া, শুধু

। হলায়ুধের অভিমতেই এটির রচনা তাই নয়, এটির দ্বারা বীরাচারীকে সমর্থন করারও কটা ঝোঁক তাঁর ছিল। তারপর স্মৃতি ও পুরাণে যেসব আচারের বিধান আছে, সে-লিও সংগ্রহ ক'রে গ্রন্থ সমাপ্তি পর্যন্ত সেগুলিকে বিস্তৃত করে সেগুলির সমর্থন ও প্রচার রাও তাঁর অভিপ্রায় ছিল।

মৎস্ত সূক্তের ৩১ পটল থেকে ৪১ পটল পর্যন্ত বৈদিক আচারের কিছু কিছু বিধি বিধানও লিপিবদ্ধ ক'রলেন। প্রথমে ক'রলেন তারা প্রভৃতি তান্ত্রিক দেবীগুলির পূজা মাহাত্ম্য প্রচার। ওখানে তারাকে সর্বশক্তিময়ী এমন একটি তত্ত্বময়ী রূপে দেখিয়েছেন। তাঁদের স্তবটিই সাক্ষ্য দেয়—

“তারা ত্বং স্নগতাগমে ভগবতী গৌরীতি শৈবাগমে

বজ্রা কোলিকশাসনে জিনমতে পদ্মাবতী বিশ্রুতা।

গায়ত্রী শ্রুতি শালিনাং প্রকৃতিরিত্যুক্তাসি সাংখ্যাগমে

মাত ভীরতি ! কিং প্রভূত ভনিতে ব্যাপ্তং সমস্তং ত্বয়া ॥

গরপর বীরাচারীদিকে হাতে আনার ব্যবস্থা, তারপরে মত্ত মাংসাদির নিন্দা, এবং সে-বাবের অধোক্তিকতা, এবং প্রায়শ্চিত্তাহঁতা প্রতিপাদন করলেন। সঙ্গে সঙ্গে বৌদ্ধাচারের এবং তন্ত্রাদিরও যথেষ্ট নিন্দা করলেন।

একটু নমুনা দিই=প্রথমে নারিকেল খেজুর থেকে ১২ প্রকার তৈরী মদের নাম দ'রেছেন, তারপর ব'লেছেন, এই যে দ্বাদশ প্রকার মত্ত এসব মদ্য, ব্রাহ্মণ কিছুতেই পান করবেন না। যদি লোভ বশতঃ পান করে ফেলেন, তবে মরণাস্তিক প্রায়শ্চিত্ত করবেন।

এতদ্বাদশকং মত্তং ন পাতব্যং দ্বিজঃ কচিৎ।

কামাং পীডা সুরাং বিপ্রো মরণাস্তিক মাচরেৎ ॥

(মৎস্তসূক্ত ৩৬ পটল)

ঠিক এই ভাবেই ৩৭ পটলে মাংস ও মাছ খাওয়ার নিন্দা ক'রেছেন হলায়ুধ। তার-পরই আরম্ভ করেছেন বৌদ্ধদের নিন্দা।

বৌদ্ধান্ পাশুপতাংশ্চৈব, লোকায়তিক নাস্তিকান্।

বিকর্মহুং দ্বিজা স্পৃষ্টদা, সচেলঃ স্নানমাচরেৎ ॥

(মৎস্তসূক্ত ৩৮ পটল ১ম শ্লোক)

এ শ্লোকটি বিষ্ণু পুরাণেও আছে। (তাছাড়া সমস্ত পুরাণেই কিছু না কিছু বৌদ্ধ নিন্দা থাকার জন্ত পণ্ডিতরা কোন পুরাণকেই বৈদিক ঋষির রচনা বলে গণ্য করেন না।

মহারাজ লক্ষ্মণ সেন একদিকে যেমন মৎস্তসূক্ত তন্ত্র রচনা করালেন, ঠিক সেই ভাবেই মাবার প্রধানমন্ত্রী পশুপতিকে দিয়ে “সংস্কার পদ্ধতি”ও রচনা করিয়ে প্রচলিত আচারের ও ব্রাহ্মণ্য সমাজের সংস্কার সাধন ক'রলেন। কারণ তখন বিশেষভাবে দূষিত হ'য়েছিলেন ঠাটে ও বরেজ্জুর্মির ব্রাহ্মণগণ। তাঁদেরই সংস্কার সাধনের জন্ত হলায়ুধকে দিয়ে আর একখানি ভাল গ্রন্থও রচনা করালেন। সেটির নাম দিলেন “ব্রাহ্মণ সর্গস্ব”। তাছাড়া হলায়ুধের আর এক ভাই “দিশান” তিনিও ঐ আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে “আহিক পদ্ধতি”

নামে আর একখানি গ্রন্থ রচনা ক'রে ব্রাহ্মণদের দিনচর্য্যারও সংস্কার সাধন করার প্রয়াস পেলেন।

এই চারখানি গ্রন্থের রচনা পদ্ধতির গুণে তখনকার সমগ্র বাংলায় সমাজ ব্যবস্থার একটা মোড়ই ফিরে গেল। কিছুটা মোড়ফেরান সেই সমাজেরই অনেক ভেঙ্গে চুরে গেলেও আজও “লক্ষণীপদ্ধতি” ছাড়া অন্য কোন পদ্ধতির আবিষ্কারও হয়নি। যদিও রঘুনন্দন পদ্ধতির যোজনা আরও তাতে রয়েছে।

কিন্তু মহারাজ লক্ষণ সেন তাঁর সভার অত্যন্ত পণ্ডিত মহাকবি জয়দেবের কোমল পদাবলী “গীত গোবিন্দের” কাব্য রসে মুগ্ধ হ'য়ে গিয়েছিলেন এবং পরিণত বয়সে তিনি সেই বৈষ্ণব ধর্মেরই চিত্ত নিবেশ ক'রেছিলেন, ঐতিহাসিকরা এসংবাদও লিপিবদ্ধ করেছেন।

ঐতিহাসিকরা আরও বলেন যে, লক্ষণ সেন শেষ বয়সে তাঁর সভায় “ভাগবত” গ্রন্থের দশম স্কন্ধের পাঠ নিত্য শ্রবণ করার ব্যবস্থা করেছিলেন। এই সময়েই হল্যদুধ “ঐশব সর্বস্ব” নামে আর একটি গ্রন্থ লেখেন। লক্ষণ সেনও সেই আদর্শেই আবার “বৈষ্ণব সর্বস্ব” নাম দিয়ে আর একখানি গ্রন্থ রচনা করারও আদেশ দেন। হল্যদুধ তা নিষ্ঠার সহিত পালনও করেন। তাতে ভাগবত ধর্মের গূঢ় রহস্য ব্যক্ত করা হয়েছে। কিন্তু সে রহস্য সাধারণ ব্যক্তির সহজে গ্রহণ করতে পারেনা। তাই সাধারণ প্রজারা রাজকীয় বৈষ্ণব ধর্মের নিগূঢ় তত্ত্ব উপলব্ধি করতে না পেরেই নূতন ভাবে জয়দেবেরই সহজভাবে বৈষ্ণবতার একটা স্রোত প্রবাহিত ক'রতে লাগলেন।

তার প্রভাব সমাজে—ধীরে ধীরে স্বেচ্ছাচার এবং সহজিয়া বৈষ্ণবের—বিলাসিতার কর্ণা গহ্বরে প্রবেশ করার দ্বার উন্মুক্ত করে দিল, এবং যার ফলে বৈষ্ণব ধর্মের শুদ্ধ রহস্যটি দেহভোগবাদে পরিণত হ'তে লাগলো। এ তথ্যের সন্ধান লক্ষণ সেনের সভাকবি ধোয়ার রচিত পবনদূতে তা পরিস্ফুট হ'য়ে আছে।

দ্বিতীয় পর্ব—

কৌলিঙ্গের দুর্দৈবের পর আবার বিকৃত বৈষ্ণব ধর্মের রহস্যের প্রভাবে নতুন করে দুর্দৈব এসে বাংলার সমাজ জীবনকে গ্রাস ক'রতে লাগলো। ফলে বাংলার সমাজ আরও দুর্বল হোলো এবং তার ক্রমপরিণতিতে বাংলার সমগ্র সমাজটার সঙ্গে গোড় রাজধানীটিও মুসলমানের কবলিত হবার পথ প্রশস্ত হ'য়ে গেল, মহারাজ লক্ষণ সেন তাঁর রাজধানী পরিত্যাগ ক'রে অবশেষে পূর্ববঙ্গে পলায়ন ক'রলেন।

লক্ষণ সেনের অত্যন্ত পুত্র বিক্রমপুরের মহারাজা ‘বিশ্বরূপের’ আশ্রয়ে এসে আশ্রিত হলেন। ‘বিশ্বরূপ’ সমাজ সংস্কার অপেক্ষা তাঁর রাজ্য রক্ষা করাটাই অধিক প্রেম মনে ক'রতেন, তাই পিতার আরক্ত কাজে তিনি এতটুকুও মনোনিবেশ করেন নাই। দুই বৎসর সমাজই তখন অনেক বিপর্য্যয়ের সম্মুখে এসে হাজির হ'য়েছে।

কিন্তু তাঁদের রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানটি দুর্বলতার দ্বারে এসে ধীরে ধীরে মুসলমানদেরই শক্তিসংহতির মধ্যে পুট হতে লাগলো, আর হিন্দু সমাজনীতিটিও তখন তত্ত্বমুখিত ব্রাহ্মণ সংস্কৃতির মাধ্যমে প্রাধান্য লাভ ক'রতে লাগলো। মুসলমানরা কিন্তু হিন্দু সমাজের

এ দিকটায় নজরই দিলেন না। তাতে তাঁদের প্রয়োজনই বা কি থাকতে পারে?

ধীরে ধীরে ত্রয়োদশ খ্রীষ্টাব্দে পূর্ববঙ্গেও মুসলমান আধিপত্য বিস্তৃত হোয়ে গেল, কিন্তু দ্বন্দ্ব বাঙালো হিন্দু মুসলমানের ধর্ম ও সমাজ সংস্কৃতি নিয়ে। অল্প কিছু দিনের মধ্যেই বাংলার মুসলমানরা যখন দিল্লীর কেন্দ্রিক শাসনকে অগ্রাহ্য করার প্রয়াস পেলেন; তখনই হিন্দু মুসলমানের সম্প্রীতি স্থাপনের প্রয়োজনও তাঁরা অনুভব করলেন। ফলে উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যে একটি রাজনৈতিক মিলন ঘটতে লাগলো, সেটা ত্রয়োদশ খ্রীষ্টাব্দের মাঝামাঝি সময়ে।

এর ফলে রাষ্ট্রীয় ও বারেন্দ্র সমাজের অনেক উচ্চবর্ণের লোক নানান কারণেই মুসলমান ধর্মে গ্রস্ত হতে লাগলেন। এ বিষয়ে ইতিহাসই প্রমাণ দেয় যে, সেটি খ্রীষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীরই একটি চিহ্নিত সময় এবং এই সময়েই ভাতুরিয়ার জমিদার রাজা ‘গণেশ’।

রাজা গণেশ নিজে গোঁড়া হিন্দু হলেও তাঁর মৃত্যুশ্লোকে “বয়াজিদ শাহ” এই নামই পরিদৃষ্ট হয়। আর তাঁর পুত্রও “জালাল উদ্দীন” নামেই পরিচিত হয়েছিলেন।

তবে রাজা গণেশ যতদিন জীবিত ছিলেন, ততদিন তত্ত্বাচার মিশ্রিত সংস্কার সম্পন্ন ব্রাহ্মণ্য প্রভুত্বই সমাজকে নিয়ন্ত্রিত করতো। কিন্তু গণেশের পর সেটিও প্রতিদিনই একটু একটু করে ক্ষীণ হতে থাকে।

রাজা গণেশের মৃত্যুর পর হিন্দু সমাজের যেটি মিশ্র ব্রাহ্মণ্য কর্তৃত্ব ছিল, সেটি পরিপূর্ণ ভাবে ক্ষয় হয়ে যাবার সঙ্গে সঙ্গে হিন্দু বিদ্রোহী “ইলিয়াস শাহী” বংশের অভ্যুদয় হয়। এই বংশটির প্রধান কাজ ছিল রাজকীয় শাসন ক্ষমতায় যে সব হিন্দু নিযুক্ত ছিলেন, তাদিকে হয় ধর্মান্তরিত করা, না হয় তাদের কর্তৃত্বাতি ঘটিয়ে, সেই সব জায়গায় দূরদেশ থেকে মুসলমান আনিয়ে উচ্চ পর্যায়ে রাজ্যাশাসন কায়ম করা। তবে দেশের আভ্যন্তরীণ অবস্থা বিবেচনা করে ছাত্র জন হিন্দুকেও তিনি শাসক পদে প্রতিষ্ঠিত করতে বাধ্য হয়েছিলেন।

দেখতে দেখতে চতুর্দশ শতাব্দীরও অন্তিম কাল এসে পড়লো। হিন্দুবিদ্রোহী মুসলমান সমাজও বলশালী হয়ে পড়লেন। হিন্দু সমাজের সমাজ জীবনও তখন তান্ত্রিক ও বিকৃত বৈষ্ণব ধর্মের সন্ধিক্ষেপে পড়ে বিপর্যস্ত হয়ে পড়ে, এবং তার বহু পূর্ব থেকেই তো হিন্দুদের খাঁটি বৈদিক আচার গিয়েই ছিল, আর সামান্য বা কিছু পড়েছিল, তা মাত্র কুলীন বা কোলাচারী ব্রাহ্মণ্যপ্রভুত্ব। আর বাকী অচাচা বর্ণের মধ্যে তন্ত্রধর্মের সঙ্গে বিকৃত বৈষ্ণব ধর্মের এক কিস্তুত কিম্বাকার সংমিশ্রণ সংস্কার চলছিল।

এই দুই ধরনের হিন্দুধর্মই কিন্তু রাজশক্তির কাছে উপেক্ষিত, অবহেলিত এবং অত্যাচারিত হতে থাকে। বিধর্মী মুসলমান রাজশক্তি হিন্দুদের দুটি সমাজকেই কিন্তু সমান ভাবে ঘৃণা করতো এবং উৎপীড়িত করতো। এই সম্বন্ধে ত্রিচৈতন্যদেবের সম-সাময়িক ও তৎপরেবর্তী কালে রচিত বৈষ্ণব গ্রন্থাবলীর সাহায্যে কিছু নিদর্শন পাওয়া যায়।

আচারিতে নবদ্বীপে হৈল রাজভয়।

ব্রাহ্মণ ধর্মিয়া রাজা জাতি প্রাণ লয়।

নবদ্বীপে শঙ্খধ্বনি শোনে যায় ঘরে ।
 ধন প্রাণ লয় তার জাতি নাশ করে ॥
 কপালে তিলক দেখে যজ্ঞস্থলে কাঙ্কে ।
 ঘর ঘর লোঠে তারে লৌহপাশে বাঁকে ।
 দেউল দেহড়া ভাঙ্গে উপাড়ে তুলসী ॥
 প্রাণভয়ে স্থির নহে নবদ্বীপ বাসী ॥
 গঙ্গানান বিরোধিল হাট ঘাটি যত ।
 অশ্বখ পনসবৃক্ষ কাটে শত শত ॥
 পিরল্যা গ্রামেতে বৈসে যতেক যবন । (১)
 উচ্ছন্ন করিল নবদ্বীপের ব্রাহ্মণ ॥
 ব্রাহ্মণ যবনে বাদ যুগে যুগে আছে ।
 বিষম পিরল্যা গ্রাম নবদ্বীপের কাছে ॥
 গোড়েশ্বর বিত্তমানে দিল মিথ্যাবাদ ।
 নবদ্বীপ বিপ্র তোমার করিব প্রমাধ ।
 গোড়ে ব্রাহ্মণ রাজা হব হেন আছে ।
 নিশ্চিন্তে না থাকিও প্রমাধ হব পাছে ।
 নবদ্বীপে ব্রাহ্মণ অবশ্য হব রাজা ।
 গর্দ্বব লিখন আছে ধর্ম্ময় প্রজা !
 এই মিথ্যা কথা রাজার মনেতে লাগিল ।
 নদীয়া উচ্ছন্ন কর রাজা আজ্ঞা দিল ।

(চৈতন্য মঙ্গল, নদীয়া খণ্ড)

তখনকার এই সমাজ চিত্রটি জয়ানন্দ মিশ্রের রচিত বাস্তব অবস্থার । চতুর্দশ খ্রীষ্টাব্দের পূর্ব থেকেই এর সূচনা হ'লেও ঐ শতকের বাংলার সামাজিক উচ্চ বর্ণের লোকজনের পারিবারিক জীবন মুসলমান রাজশক্তির কাছে সর্বদা ভীতি ভাজন ছিল ।

তার ফলে বাংলার উচ্চ বর্ণের বহুলোক স্বদেশ ত্যাগ ক'রে বাংলার বাইরে যেতে বাধ্য হ'য়েছিলেন । ঐ সময় থেকেই গোড়ের ব্রাহ্মণ জাতি নিজেদের মান রক্ষার জন্য রাজস্থানে উপনীত হ'য়ে সেখানকার সমাজে 'গোড় ব্রাহ্মণ' নামে একটি সংহত ব্রাহ্মণ সমাজ গড়ে তুলেছিলেন । রাজস্থানে গিয়ে সেখানের আচারে তাঁরা অভ্যস্ত হ'য়ে যান, এবং বাংলার কুলাচার কোলিত্র তাঁরা বর্জন করেন । সেখানে তাঁদের একমাত্র পরিচয় হয় 'গোড়ব্রাহ্মণ' । রাঢ়ী, বারেন্দ্র, বৈদিক ইত্যাদি শ্রেণী দ্বন্দ্বের কোন কলহই তাঁরা রাখেন নাই । তাছাড়া কোন কোন ব্রাহ্মণ পরিবার আবার নিকটবর্তী উড়িষ্যা প্রদেশেও পলায়ন ক'রে জাতি মান রক্ষা করেন । (২) জয়ানন্দ তেমন ইঙ্গিতও করেছেন,—তখনকার অন্যতম মাননীয় ব্রাহ্মণ পণ্ডিত—

বিশাখদ স্তম্ভ সার্বভৌম ভট্টাচার্য
 সবংশে উৎকল গেলা ছাড়ি গোড়রাজ্য ।

(১) এই গ্রামের বাসিন্দা ব্রাহ্মণগণই পরে “পিরালী ব্রাহ্মণ” ব’লে খ্যাত হন। (২) বিংশ শতাব্দীর ভারতের স্বাধীনতা লাভের অব্যবহিত পূর্বে ও পরে “উদ্বাস্ত” সংজ্ঞা যাঁরা পেয়েছেন, এ চিত্র তাদের কাছে জীবন্ত।

উৎকলে প্রতাপরুদ্র ধর্ম্মরায় রাজা
রত্ন সিংহাসনে সার্বভৌমে কৈল পূজা।
তাঁর ভ্রাতা বিজ্ঞা বাচস্পতি গোড়ে বসি ॥
বিশারদ, নিবাস করিল বারানসী।

এমন চিত্রের ইঙ্গিতই ভাল। কারণ জয়ানন্দ তো সমাজ ইতিহাস লিখতে বসেন নাই। তিনি তখনকার সমাজের সাময়িক চরিত্র কেমন রূপ নিয়েছিল, আর সেই সমাজেই যে খ্রীগৌরাজের আবির্ভাব হয়েছিল, তারই পটভূমিকা যাত্র দেখিয়েছেন।

তাম্রপার যাঁরা বাংলা বা গোড় ভূমি ত্যাগ করে অত্র প্রদেশে পড়েন নি, তাঁরা বাহ্যতঃ কৌলিত্যের বড়াই ক’রেছেন কিন্তু আভ্যন্তরিক অবস্থায় তাঁরা মুসলমানের অত্যাচার, এবং অতি গর্হিত ও বিরুদ্ধ কুল যন্ত্রণায় পীড়িত হয়েছেন। তাঁরা তাতে না পেয়েছেন জাতি কুলের মান রক্ষা করতে; আর না পেয়েছেন মুসলমানদের সঙ্গে মিশে যেতে, এদিকে অবহেলিত হিন্দু সমাজের সঙ্গে আচারে ব্যবহারে সংস্কৃতিতে তাদের সঙ্গে সম্প্রীতি ও নৈকট্য স্থাপন ক’রতে পারেন নাই। যার ফলে হয়েছিল কুলীন ব্রাহ্মণ সমাজে নানান দোষের উদ্ভব। কেশরকোনী দোষ, যবন দোষ, দুর্বার থা দোষ, পিরালী দোষ, কোচ, পোচ, পোদ হেড়া, হালাস্ত, রজক, কালুহাডী, বেড়ুয়া, পণ্ডিতবরী, শৌণ্ডীদোষ প্রভৃতি।

এই সব দোষ যখন বাংলার ব্রাহ্মণ সমাজকে জীর্ণ করু বরু পাজরা সারে পরিণত করে দেয়, তখন এক মহান উদার ব্রাহ্মণ পুরুষের উদয় হয়, তাঁর নাম “দেবীবর ঘটক”। তিনি ব্রাহ্মণ সমাজকে ৩৬টি মেলে (মিলনাং মেল) বেঁধে দেন। মেলের অপর অর্থ হোলো যা ঘটছে তাকে মেনে নাও, আর তার সঙ্গে উদ্ভূত নতুন সংস্কার সংস্কৃতিসম্পন্ন জাতির ব্রাহ্মণ্যকেও স্বীকার কর। এও এক ধরনের সহজিয়া সংস্কৃতিকে স্বীকার করে নেওয়া। যুগে যুগে বাস্তবকে অস্বীকার করাই যায় না। নইলে বাংলার তথাকথিত সমাজের অস্তিত্বও যেমন থাকতো না, তেমনই নৈকট্য কুলীনের গন্ধমাত্র সংস্কার ব্রাহ্মণ্যও থাকতো না।

১৪০২ শকাব্দে বা ১৪৮০ খ্রীষ্টাব্দে এই মেল বন্ধন স্থাপিত করেন মহাত্মা দেবীবর ঘটক। তাহলে একটা কথা স্পষ্ট গলায় ব’লতে হয় যে, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের আবির্ভাবের বেশ কিছুদিন আগে থেকেই, তাঁর মনে যে সামাজিক সংস্কার সঞ্চিত হয়েছিল, সেইটাই তো সাহিত্য চর্চার অঙ্গ, উপাঙ্গ; প্রত্যঙ্গ এবং তার সঙ্গে সাহিত্য গঠনের শরীর-গুলিও গঠিত হয়েছিল; এবং তা সমাজের যে ক্ষতের গঠিত হ’য়েছিল, সেগুলি ঐতিহাসিক নিরীখেও স্পষ্ট, এবং তাদের প্রভাব পড়াটাও যে খুব স্বাভাবিক সেটাও অত্যন্ত স্পষ্ট।

সেইজন্ম তাঁর আগে ও পরে যাঁদের জন্ম ও তিরোভাব, তাঁদের পরম্পরের মধ্যে অল্প কিছুদিনের তফাৎ থাকলেও, তাঁদের রচনার সমাজ বিবর্তনের ছাপ তো থেকেই যাবে।

তাছাড়া দেবীবরের মেল বন্ধনের ঘটনার সঙ্গে কার্য্য কারণ সম্বন্ধের যে ছাপ তাও তো থাকতে বাধ্য ; এবং মুসলমানদের রাজশক্তির সম্বন্ধ, অর্থাৎ প্রভাব ; এবং কুলীনদের সামাজিক প্রভাব, এবং তার পূর্ব প্রভাবিত তাত্ত্বিকদের প্রভাব, এবং অর্থনীতিক অবস্থার প্রভাব, এ সবের অল্পবিস্তর ছাপ পড়বেই তো ।

(১) ১৪০০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যভাগে রায় রামানন্দের জন্ম এবং আনুমানিক ১৫৩৪ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর লোকান্তর ।

(২) মতান্তরে ১৫৪০-১৫৪১ খ্রীষ্টাব্দে প্রতাপরুদ্রের লোকান্তর ।

(৩) ১৪৩৫ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীঅষ্টৈতের আবির্ভাব এবং ১৫৪০ খ্রীষ্টাব্দ অথবা ১৫৫০ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর অন্তর্ধান ।

(৪) ১৪৫০ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীহরিদাস ঠাকুরের আবির্ভাব এবং ১৫৩০ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর জীবনের সমাপ্তি ।

(৫) ১৪৭৮ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীনিত্যানন্দের আবির্ভাব এবং ১৫৪৫ অথবা ১৫৪২ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর অন্তর্ধান ।

(৬) ১৪৮৬ খ্রীষ্টাব্দে খ্রীষ্টচৈতন্যের আবির্ভাব এবং ১৫৩৩ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর অন্তর্ধান ।

(৭) ১৪৮৮ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীসনাতন গোস্বামীর আবির্ভাব এবং ১৫৫৮ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর লোকান্তর ।

(৮) ১৪৯০ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব এবং ১৫৬৩ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর দেহত্যাগ ।

(৯) ১৫১৭ বা ১৫২৭ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের জন্ম এবং ১৫৫৭ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের বৃন্দাবন গমন ।

(১০) ১৫২৩ খ্রীষ্টাব্দে অথবা ১৫৩৭ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীলোচন দাসের জন্ম এবং ১৫৬০ থেকে ১৫৬৬ অব্দে চৈতন্য মঙ্গল রচনা ।

(১১) আনুমানিক ১৫১৮ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীনিবাস আচার্য্যের জন্ম অথবা ১৫১৯, কারণ মতে ১৬১৮ খ্রীষ্টাব্দে অথবা ১৬০৩ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর লোকান্তর ।

(১২) আনুমানিক ১৫১৮ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীবৃন্দাবন দাসের জন্ম ।

(১৩) আনুমানিক ১৫৭২ খ্রীষ্টাব্দে কবি কর্ণপুরের খ্রীষ্টচৈতন্য চন্দ্রোদয় নাটকের সমাপ্তি ।

(১৪) ১৫৯২ খ্রীষ্টাব্দে কবিকর্ণপুরের চৈতন্যচরিত মহাকাব্যের রচনার সমাপ্তি ।

এই সব মাল তারিখের হিসাব, বিভিন্ন গবেষকদের আনুমানিক হিসাব থেকে বিভিন্ন প্রকারে উদ্ঘাটিত হয়েছে

অতএব এই সব প্রখ্যাত গ্রন্থকারদের লেখায় তৎকালের অহিন্দু-রাজ শাসনের আওতাধীন থাকা সামাজিক মানুষের মনের ছাপ প'ড়বেই প'ড়বে । তাছাড়া তত্ত্বোপাসক ব্রাহ্মণদেরও অন্তর্ভবনের প্রতি যে উপেক্ষা অবহেলার প্রতিক্রিয়া, তাও নিশ্চয় ফুটে উঠবে, এটাও তো স্বাভাবিক । তাছাড়া তৎকালের তত্ত্বোপাসনার আভ্যন্তরিক সিদ্ধান্তও যে তাঁদের লেখায় অল্পবিস্তর ফুটে উঠবে তাও স্বাভাবিক । আর প্রতিবেশী রাজ্য উড়িষ্যার প্রচলিত বৌদ্ধতন্ত্রের আচার ও উপাসনা মূলক সিদ্ধান্তগুলিরও যে নমুনা

পাওয়া যেতে পারে, এমন সিদ্ধান্তও অযৌক্তিক নয়। কারণ শ্রীচৈতন্যের জীবনকালের মধ্যে ভাবাবিষ্ট অবস্থায় উড়িয়ায় অবস্থানের সময়, তাঁকে উড়িয়াবাসীরা তাঁদের অভ্যস্ত তত্ত্ববোধের মাধ্যমেই যে শ্রীচৈতন্যকে দেখবেন, তাও স্বাভাবিক। তেমনি স্বাভাবিকতার মধ্যে শ্রীগৌরাঙ্গের সহচর শ্রীধরুপ গোস্বামীর মনও যদি কিছুটা আক্রান্ত হয়ে যায়, এমন ছায়াও যদি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর গ্রন্থের মধ্যে পাওয়া যায়, তাও খুব স্বাভাবিক। আর যে সব সিদ্ধান্ত বাংলার অধিবাসী লেখকদের মধ্যে একটুও দেখা দেয় নি, সে সব সিদ্ধান্তে আকর জানার কৌতূহল তো থাকবেই।

পদ পদাবলীতে কুল ও সমাজের চিত্র।

চতুর্দশ শতাব্দীর গোড়া থেকেই অথবা তারও পূর্ব থেকেই কৌলিগণবী ব্রাহ্মণ সমাজের অগ্র বর্ণের প্রতি উপেক্ষা বা অবহেলায় যে প্রতিক্রিয়া স্বাভাবিক হ'য়ে ফুটতো, তার ছায়া বৈষ্ণব পদ পদাবলীতে পাওয়া যায়।

এ মন ! কি করে বরণ কুল

যেই কুলে কেন জনম হউক না কেবলই ভকতি মূল

কপিকুলে ধরা বীর হুমান শ্রীরাম ভকত মাঝ।

বাক্স হইয়া বিভীষণ বৈসে ঈশ্বর সভার মাঝ

দৈত্যের ঔরসে প্রহ্লাদ জনমি ভুবনে রাখিল যশ।

বলনা কি কুল বিজয়ের ছিল খাইল যাহার ঘরে ॥

দেখনা কেমন সাধনা করিল গোহুলে গোপের নারী ॥

জাতি ক্লাচারে তবে কি করিল সে হরি যে ভজে তারি।

শ্রীকৃষ্ণ ভজনে সবে অধিকারী কুলের গরব নাই।

কহে প্রেমানন্দ যে করে গরব নিতান্ত মূর্থত ভাই ॥

* * *

মুরারি গুপ্ত কয়, পীরিতি সহজ নয়, বিশেষ গৌরাক্ষ প্রেমে জালা।

কুল মান সব ছাড়

চরণ আশ্রয় কর

তবে সে পাইবে শচীর বালা ॥

* * *

চলবে স্বরূপ চল যাই, স্বধনী জল এ সকল দেই ভাসাইয়া।

গেল যাক কুলমান আর না রাখিব প্রাণ তেজিব সলিলে ঝাঁপ দিয়া ॥ :

* * *

তরুণ নয়ানের কোণে

চাঞ্চা ছিল-আমাপানে

পরাণে ব'ডশি দিয়া টানে।

কুলের ধরম মোর

ছারে খারে ঘাউক গো

না জানি কি হ'বে পরিণামে ॥

আপনা আপনি যাইছ

ঘরের বাহির হৈছ

শুনি খোল করতালের নাদ ॥

লক্ষীকান্ত দাস কয় মরমে যার লাগয়
ইহা কি করিবে কুল পরিবাদ ॥

—•—

আন সনে কথা কয় আন জনে মুকুছায়
ইহা কি শুনেছ সখি কানে ?

(১) এই পদটি অশ্রামাণ্য, কারণ নবদ্বীপে 'স্বরূপ' নামে কোন বন্ধু ছিলেন না
শ্রীগোবিন্দের।

একুল ওকুল মোরা দুকুল থাঞ ছি গো
হয় নয় বংশীদাস জানে ॥

এই সব পদাবলীর মধ্যে বিশেষ ভাবে লক্ষণীয় যে, উপাশ্রয়ের লীলা প্রসঙ্গের মধ্যে,
সর্বত্রই কুলের প্রতি জাতির প্রতি পূর্ণ অবজ্ঞা প্রকাশ পেয়েছে। কিন্তু জাতি কুলের মধ্যে
উপাসনা রহস্যটিকে টেনে আনার ভিতর নিশ্চয় কোনও এক বিশেষ সংস্কার সম্পন্ন
সামাজিক মনের ছাপ ফুটে ওঠে।

জাতি কুল শীল সব হেন বুঝি গেল।
ভুবন ভরিয়া মোর ঘোষণা রহিল ॥
কুলবতী সতী হৈয়া দুকুলে দিহু দুখ।
জ্ঞান দাস কহে দৃঢ় করি যান বুক ॥

—•—

মনে অহমান করি ছাড়িতে নারিহু হরি
ভিলাঞ্জলি দিহু কুল লাজে ॥
(অনন্ত দাস)

সে জন পড়ে তোর মনে,
সতীর কুলের কলঙ্ক রাখিলে চাছিয়া তাহার পানে।
একে কুলনারী কুল আছে বৈরী তাহে বড়য়ার বধু।
কহে চণ্ডীদাসে কুল শীল নাশে কালিয়া প্রেমের মধু।

—•—

কহে চণ্ডীদাসে আন উপদেশে কুলের বৈরী যে কাল।
দেখাও যতনে পাইবে চেতনে ঘৃণিবে অঙ্গের জালা ॥*

* বাংলায় তখন 'সহজিয়া'দের পরকীয়া রত্নের আশ্বাদ পাওয়ার ভাব বেশ প্রতিষ্ঠিত
হয়েছে, এই পদ পদাবলীর স্বাধীন তার সাক্ষ্য দেয়।

—•—

তারপর বহু বিতর্কিত চণ্ডীদাস নামটির সঙ্গেও জাতি কুল, শব্দগুণি তাঁর পদ পদা-
বলীতে বক্তব্যের অন্তর্ভুক্ত থাকায় চতুর্দশ শতাব্দীর সমাজের বাস্তব ছবিটিই প্রকটিত
হয়েছে।

বরণ আশ্রম কিঞ্চন অকিঞ্চন
কারো কোন দোষ নাহি মানে।

শিব-বিরিক্টির অগোচর প্রেমধন
 যাচিয়া বিলাস জগজনে ।
 পায়স পাষণ্ড আদি দীন হীন ক্ষীণ জাতি
 গুণ শুনি কঁাদে জগজন
 অগেয়ান পশুপাখী তারা কান্দে ব্যরে জাঁখি
 কি দিয়া বান্ধিল সবায় মন ॥
 রাজা ছাড়ে রাজ্য ভোগ যোগী ছাড়ে ধ্যান যোগ
 জ্ঞানী কান্দে ছাড়ি জ্ঞান রস,
 কিবা বলরাম হিয়া গড়িল পাষণ্ড দিয়া
 হেন রস না কৈল পরশ ॥

—o—

পরমাকিঞ্চন নরগণ করুণা বিতরণ শীলম্
 যোহতি দুর্মতি রাধামোহন নামক নিরুপম লীলম্ ।

—o—

দয়ার ঠাকুর নিতাই পরদুখ জানে
 হরিনামের মালা গাঁথি দিল জগজনে ।
 পাপী পাষণ্ডী মত করিল দলন ।
 দীন হীন জনে কৈলা প্রেম বিতরণ ॥

(বৃন্দাবন দাস)

একদিকে মুসলমানদের রাজনীতি ও হিন্দুদের সঙ্ঘব্রাহ্মণ্যের তাত্ত্বিক শাসন, আর
 অপরদিকে কুলীনদের মধ্যে নিজের কোলিনা গর্বিতা এবং তার সঙ্গে হিন্দু সমাজের অব-
 হেলিত সমাজের প্রতি ঘৃণা বিদ্বেষ। এই চিত্রটিই তো এই সব পদাবলীতে ছড়িয়ে
 আছে ।

এই অবস্থাটি যে বাংলার হিন্দু সমাজকে কোন্ পথে নিয়ে যাচ্ছিল এবং তার পরিণাম
 যে কি হতে পারে, তেমন দূরদৃষ্টি তৎকালে কারো মধ্যেই বিকাশ পায়নি । অথচ সমাজ
 তো নিষ্ক্রিয় থাকে না কখনও, সকলের সমন্বয় না হলেই তাতে ভিন্ন পথেরই সৃষ্টি হয় ।

একটি ঐতিহাসিক ধর্ম ও জাতির উৎপত্তি

এমনই হয়েছিলো স্বর্ণযুগীত কালে দাক্ষিণাত্যে এবং গুজরাটে। আর তারই
 পরিণামে সেখানে একটি স্বতন্ত্র ধর্ম ও জাতির উৎপত্তি ঘটেছিল ; যেটি পরে বংশগত
 হয়েছিল এবং জাতির পরিচয়ে তা প্রকটিত হয়েছিল ; তাই শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গীকৃত সেই
 ধর্মের নাম সাঙ্ঘতধর্ম ।”

সেই সাঙ্ঘত ধর্মটি পরে আবার “ভাগবত ধর্ম” রূপান্তরিত হয় । সাঙ্ঘত ধর্ম এবং
 ভাগবত ধর্মকে একীকৃত করেছিল পাণ্ডুরাজ সম্প্রদায় । এই সম্প্রদায়েরই নামে প্রচলিত
 “পাণ্ডুরাজ সংহিতা ।” সে সংহিতার যোগ, সাংখ্য, জ্ঞান, ভক্তি ও কর্মের সমন্বয়,
 তাতে ‘ভক্তিরই’ প্রাধান্য ।

পাকবাজ সংহিতায় অভিমতটি গ্রহণ করেই সম্বত জাতি ও যত্নবংশেরও যেমন অস্তিত্ব, তেমনি তাঁরা ভাগবত বাদী সম্প্রদায় বলেও খ্যাত হয়েছিলেন। এই ভাগবত-ধর্ম ব্যক্তি পূজাকেও সমর্থন করে, আবার বিশ্বমানবতা, বিশ্বপ্রকৃতির পূজাকেও সমর্থন করে, তাছাড়া সম্প্রদায় বা গোষ্ঠী, এবং জাতি ও বর্ণের মধ্যে থেকেও ভাগবত ধর্ম গ্রহণ করা যায়, আবার না থেকেও গ্রহণ করা হয়। এক কথায় বলা যায় ‘ভগবানের ধর্মই ভাগবত ধর্ম’। বিষ্ণু, শিব, রুদ্র, ব্রহ্মা, সূর্য, গণপতি প্রভৃতির ব্যক্তি পূজায় থেকেও ভাগবত ধর্মের আশ্রয় করা যায় : কারণ যাঁর ‘বিশ্বরূপ’ নাম, তাঁর তো সবই অঙ্গীকার করা রয়েছে, এ কথা মেনে নিয়ে ভগবানের রূপ স্বীকার করেও ভাগবত, ধর্ম ডুবে যাওয়া যায়।’

এই ভাগবত ধর্মের বঙ্গীয় সংস্করণ

এমনি ভাগবত ধর্মই পঞ্চদশ শতাব্দীর বাংলার হিন্দু সমাজেও কিছু কিছু দেখা দেয়। এটির প্রামাণ্য নজীর দেখা যায় কবি কর্ণপুরের রচিত শ্রীচৈতন্য ‘চন্দ্রোদয়’ নাটকের ২য় অঙ্কে। এই নাটকখানি ১৫৭২ খৃষ্টাব্দে রচিত।)

নাটকটির ঐ অঙ্কে শ্রীগৌরানন্দ অবতারের প্রেমের ভূমিকায়, ‘বিরাগ’ জিজ্ঞাসা করেছেন ভক্তিকে, আর তার উত্তরে ভক্তি বলেছেন—“বিরাগ! এতখিন কলিকালে কণিষ লেশমন্তঃ বির্যাস্তবং নখি, নখিরদরং কিম্পিহোই, কে অলং অলং করেদি এদং কলিং ভ অবন্ধমো বন্ধং মোহং বি পরাকরে দিতি সাহং সন্ধসন্ধয় ব্রহ্ম ভক্তিজো এণ এমাং অবহার এবং কলিমল সলন আরিণা আচানতালং চণতালং ঘাণ চূর্বাসনা সেন সলোপাক ও মাদিদৌও ভক্তি দেহেও সঙ্গে কদুঅ ভ অবদা-অ অদারো কিদো ভন্তবসেন।”

“ওহে বিরাগ! এখন এই কলিকালে কোনও ধর্মই জীবিত নাই। কারণ প্রত্যেক ধর্মের ধার্মিকরাই অপরের ধর্মকে গোঁগালি করছেন, প্রত্যেকেই অনৈক্যের সৃষ্টি করছেন। কেউ ধর্ম আশ্রয় করে স্থির থাকতে পারছে না, এ ক্ষেত্রে একমাত্র ভাগবত ধর্মই জীবিত আছেন। ভাগবত ধর্ম সকলের সংসার বন্ধন আর মোহ বন্ধন ছিন্ন করতে পারে। কলির তাপ ও পাপের সংহত করতে পারেন ভাগবত ধর্ম। যে কোনও সাধনাতেই ভাগবত ধর্মের উদয় হয়। আর বিশুদ্ধ ভক্তি যোগেই তাঁর অবস্থান হয়। চণ্ডাল প্রভৃতি সব জাতিরই চূর্বাসনা জনিত দুঃখ তাঁরা নষ্ট করেন।”

এই হোলো ভাগবতী সাধনা, এর অপই নাম “ভাগবত ধর্ম”, সেই ভক্তিধর্মকে বা ভাগবতধর্মকে সঙ্গে নিয়েই শ্রীগৌরানন্দ ভক্তরূপে অবতীর্ণ হয়েছেন। অথবা সংশোধিত সমাজে সেই ভাগবত ধর্মের ‘উজ্জীবন’ করতেই শ্রীগৌরানন্দের আবির্ভাব :)

(তারপর কর্ণপুর আরও দেখিয়েছেন ভাগবত প্রেমের একটি দৃষ্টান্ত হোলো শ্রীগৌরানন্দ দেব। তিনি তাঁর প্রকট বিহারের সময় “অন্ত্যজবর্ণ” হিন্দু অপেক্ষাও (অস্পৃশ্য যবন দরজীটিকে মাত্র দর্শন দান করেই, তাকে নিমুক্ত সংস্কার ও ভগবদ্ভাব প্রেমে মত্ত করেছিলেন।) কারণ শ্রীগৌরানন্দের আগমনই হোলো ঐ জন্য।

বিরাগ : =

কথায় নীচ যোনি: এতাদৃশসৌভাগ্য ভাজন মাসীং ?

ভক্তি : = (সংস্কৃতেন—)

(ন জ্ঞাতি-শীলাশ্রম-ধর্ম-বিজ্ঞা-কুলাচপেক্ষী হি হরে: প্রসাদ: ।
যাদৃচ্ছিকোহসৌ বত নাত্ত পাত্ৰাপাত্ৰ-ব্যবস্থা-প্রতিপত্তি রাশ্বে ।)

(টি: চম্পোদয় নাটক ২ অ: ২৬ শ্লোক) বিরাগের প্রসঙ্গ =

এই দয়াজী যখন অতি নীচ জাতি হ'য়েও এমন সৌভাগ্য ধনের অধিকারী হ'লো
কমন করে ?

ভক্তির উত্তর = কেন হবে না ? করুণাময় ভগবান যে কারও জাতি কুল ধর্ম
তা প্রভৃতির অপেক্ষা না ক'রে, পাত্ৰাপাত্ৰ বিবেচনা না ক'রে, সকলের প্রতিই অব-
লাক্রমে প্রসন্ন হন ।

এ প্রসঙ্গের উত্থাপন ক'রে কর্ণপুর তাৎকালিক সমাজের মানুষগুলির সঙ্গে ভগবানের
লক্ষ্য সন্মিলনের চিত্র অঙ্কন ক'রেছেন । যে সন্মিলনটি এতদিন মানুষের তৈরি জাতি ও
ধর্মের বাধা নিষেধের বেড়া ভিঙিয়ে আসতে পারে নি ।

পঞ্চদশ শতকের বাংলার পণ্ডিত সমাজ

(তারপর কর্ণপুর আরও দেখিয়েছেন যে, বাংলার মানুষগুলির মধ্যে যে প্রাচীন বর্ণা-
শ্রমের ধারা অম্লমত হোতো, তা এক ধরনের প্রহসনে প্রচলিত, সে এক বিচিত্র রূপ
ধারণ ক'রে আছে এবং যা বর্তমানেও ব'য়েছে ।

“যাঁরা ব্রাহ্মণ ব'লে পরিচিত, ত'াদের আশ্রমোচিত গুণগুলি কোথায় অদৃশ্য হ'য়ে
গিয়েছে, আর ত'াদের আকার ও আচরণে যে দৃশ্য দেখা যাচ্ছে, তা ত'াদের একটি
ত্রি চিহ্ন পৈতৃক, আর আচরণের চিহ্ন ষষ্ঠ কর্মটি অর্থাৎ ব্রাহ্মণের আচরণ, যজ্ঞ,
জপ, অধ্যয়ন, অধ্যাপনা, দান ও প্রতিগ্রহ করা ।

সেই ছয়টির মধ্যে শেষের আচরণটি হোলো প্রতিগ্রহ করা অর্থাৎ পরের কাছে দান
গওয়া, এই টুকুতেই ত'াদের আগ্রহ বেশী দেখা যাচ্ছে । তারপর ক্রত্বের প্রধান
জ ধরণীর পালন, তা ত'াদের তা গিয়েছে অনেক দিন, এখন ওই ক্রত্ব নামটুকু
ত্রিই ত'ারা ধারণ করে আছেন । আর বৈশ্যরা তো পুরো বৌদ্ধই হ'য়ে গিয়েছেন,
কী থাকে শূত্র । ত'রাই হয়েছেন এখন পণ্ডিত অভিমানী এবং ত'রাই এখন ধর্ম-
শাস্ত্রের উপদেশক ।

আরও বিচিত্র হয়েছে আশ্রম ব্যবস্থায় । য'ারা বিবাহে অসমর্থ ত'ারা হয়েছেন
সন্ন্যাসী । য'ারা বৌ, ছেলে, মেয়ে, নিয়ে উদর পোষণ ক'রতে পারছেন ত'ারা হয়েছেন
হী । আর বানপ্রস্থ আশ্রম ? সে তো শোনা কথামাত্র, কেউ সে আশ্রমে নেই,
কী থাকে সন্ন্যাস আশ্রম ? তা সে আশ্রমে য'ারা এসেছেন, ত'াদের পরিচয় এখন
ত'াদের বেশভূষায় ।

“ষষ্ঠে কর্ণপু কেরলং কৃতধিয়ঃ, সূত্রৈক চিহ্না বিজ্ঞা:

সংজ্ঞা মাত্র বিশেষতো ভূজভুবৌ, বৈশ্যাস্ত্র বৌদ্ধাইব ।

শূত্রা: পণ্ডিত মানিনো, গুরুতরা ধর্মোপদেশোৎস্বকা

বর্ণানাম্ গতিবীদৃগেব, কলিনা হা হস্ত । সম্পাদিতা ॥

বিবাহাযোগ্যাদিহ, কতিচিদ্ধাত্মশ্রমো যুযো

গৃহস্থাঃ স্ত্রীপুত্রোদয় ভরণ মাত্র ব্যসনিনঃ ।

অহো বানপ্রস্থা শ্রবণপথ মাত্র প্রণয়িনঃ

পরিব্রাজো বৈশঃ পরমুপহরন্তে পরিচয়ম্ ॥

তারপর কর্ণপুর দেখিয়েছেন ‘পণ্ডিত’ নামক একটি বিশিষ্ট শ্রেণীর ব্যক্তির। তখনকার সমাজে পরম মাননীয় বলে খ্যাত হ’তেন ; কিন্তু তাঁরা দেশের এবং সমাজ, ইতিহাস, ভূবর্তা, অর্থনীতি, বাণিজ্যনীতি, রণায়ণ বিদ্যা, পদার্থবিজ্ঞা, শিল্পকলা, দেশের স্বাধীনতা, পরাধীনতা ইত্যাদি কোন কিছুই সংবাদ রাখেন না । (আজও সংস্কৃত ভাষা ব্যবসায়ী টৌলিক পণ্ডিত ব্যক্তির প্রায় এই রকম ।) তাঁরা জন্মাবধি জানেন জাতি (আর শাস্ত্রের পরিভাষা) অহুমিতি, উপাধি, ব্যাপ্তি ইত্যাদি তাকিক আলাপ এবং কল্পনা শক্তির সাহায্যে সাহিত্য চর্চা ।

সভাঃ স্যঃ উপাধি জাত্যহুমিতি ব্যাপ্ত্যাদি শব্দাবলঃ

জন্ম্যাবত্য হৃদ্র দ্র ভগবদ্ বার্তা প্রসঙ্গা অমী ।

যে যত্রাধিক কল্পনাকুশলিন স্তে তত্র বিদ্বত্তম্

স্বীয়ংকল্পনমেষ শাস্ত্রমিতি যে, জানন্ত্যহো তাকিকাঃ ।

তখনকার বাংলার সমাজের এই মনস্তত্ত্বটি, প্রতিটি মানুষের মনকে যে ভাবে আক্রান্ত করেছিল, তার প্রতিটি ক্ষেত্রের প্রামাণ্য তথ্য উপস্থাপিত ক’রে বলা যায় যে, রাজনীতি বিচার্য যারা পারদর্শী, তাঁরা সহজেই যে বাংলার রাষ্ট্র শক্তিকে আর ক’রবেন এ তো সহজেই অল্পমেয় । শুধু অহুমান গম্য নয়, বরং বলা যায় এঁ ইতিহাসিক । যে কারণে অ-হিন্দু রাজশক্তি বাংলাকে অল্প আয়াসেই গ্রাস ক’রে ফেলেছিল ।

তেমনি রাজশক্তি এবং ছন্নমতি সমাজের অভ্যন্তরে যারা বাস ক’রতেন, তাঁদের মনে যে একটি নূতন বর্ণ, নূতন আশ্রম, নূতন ধর্মকে আশ্রয় করার জন্ম অ’কুপীকু ক’রবে, কে কখনো কি আর বিস্তৃত ক’রে বলতে হবে ?

এমনি অবস্থা ঘটেছিল অতি প্রাচীন ভারতেও । যে ভারতে ব্রাহ্মণ্য ও ক্ষত্রিয় ধর্মের উগ্র সংগ্রামে দরিদ্র ব্রাহ্মণ, দরিদ্র ক্ষত্রিয়, দরিদ্র বৈজ্ঞ ও উপেক্ষিত অবহেলিত শূদ্র সমাজ পঙ্গু, অন্ধ, বধির হ’য়ে এক মহাবল মহাকাব্যিক এবং মহান জনসেবকের উদ্যম আশ্রয় ও নিবন্ধ ধর্মের আশ্রয় খুঁজেছিল । তারই জন্ম তারা পেয়েছিল সেদিনে বুদ্ধকে । বুদ্ধ ও বৌদ্ধের অহিংস সংগ্রামে ছিল না বর্ণ আশ্রমের প্রাধান্য এবং সে প্রাধান্য প্রায় লোপ পেয়ে গিয়েছিল, ফলে ভারতবাসী এক নূতন জীবনের আনন্দ লাভ ক’র দিকে দিকে মহাবলশালী গণরাষ্ট্র স্থাপন করার প্রয়াস পায় ।

কালে তাঁরা এক রাষ্ট্রের নিয়ন্ত্রণে থেকে পুরাতন সমাজের একনায়কত্বও বিলুপ্ত করে দেন । আর সঙ্গে সঙ্গে বর্ণ আশ্রম অহুয়গী পুরাতন সমাজের চিরুণ্ডলিও সুবেগে মুছে দিতে থাকেন । কিন্তু ভারতের দিকে দিকে গৃচভাবে যে অন্ধকার গাঁট বেঁধে লুকাই ছিল, সেগুলি আবার অহুয়ল বাতাসের অপেক্ষায় প্রতীক্ষা ক’রছিল । সে অপেক্ষা সুদীর্ঘ আটশত বৎসরেরও বেশী ।

এরই ধীর পরিণতিতে খ্রীষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর পর ভারতে ব্রাহ্মণ, জৈন, বৌদ্ধ ও তন্ত্রাচারে মিলিত হয়ে, আর একটি নতুন শ্রমণ ধর্মের রূপ পরিগ্রহ করে। যারই প্রতিচ্ছবি পববর্তী ভারতের ঐতিহাসিক চিত্রে হ্রস্পষ্ট এবং আজও তা আমাদের কাছে সমুজ্জ্বল। প্রতিটি প্রদেশের সমাজেও তার চিহ্ন আজও দেখতে পাচ্ছি। সেই ভারতে এমনই একটি সমাজ পরিবেশ এবং এমন একটি নতুন ধর্মের আবির্ভাব হয়েছিল, যেটির বৈশিষ্ট্য পুরাতন হলেও নতুন, সেইটিই ভাগবত ধর্ম। ভাগবত ধর্ম, কোন ব্যক্তি পূজকেরও নয়, কোন সাম্প্রদায়িকেরও নয়, সেটি বর্ণাশ্রম ধর্মের ও বৌদ্ধ ধর্মের মধ্যবর্তী ধর্ম। ভাগবত ধর্মে বর্ণাশ্রম ধর্মকে এড়িয়ে যাওয়ারও তথ্য আছে, আবার বৌদ্ধ-তান্ত্রিক ধর্মের মৌলিক তথ্যকে স্বীকার করে, তাদের বাহ্য আচারগুলিকে পরিহার করারও তথ্য আছে, তাছাড়া বৈদিক ব্রাহ্মণ্য ধর্মের প্রধান উপজীব্য যে যাগযজ্ঞ, তাকে অবহেলা করারও যেমন হ্রস্পষ্ট নিদর্শন আছে, তেমনি যাগযজ্ঞের শাস্ত্রিক বোধমাত্রকে জীবিত রেখে বিষ্ণু, হরি, শিব প্রভৃতির নামের কীর্তন করাও যে যাগযজ্ঞের একটি দিক, এ তথ্যও সন্নিহিত করা আছে। অর্থাৎ সমন্বয়যোগী জনধর্ম বা গণধর্ম।

সেই ভাগবত ধর্মের সব তথ্যই যেমন বর্ণাশ্রম ধর্ম থেকে স্বতন্ত্র, তেমনি আবার বর্ণাশ্রমিক স্বীকৃতি দেওয়ারও রীতিও তাতে আছে। এই জন্ম বর্ণাশ্রম প্রধান বৈদিক বিষ্ণু বর্ণাশ্রমী বৈষ্ণব শ্রীরামানুজ ভাগবত ও ভাগবত ধর্মের কোন নামই উল্লেখ না করে, ঠিক তাতে বৈদিক ধর্মের চিন্তা আছে ভাগবতে তেমন কথাও বলেন নাই। তিনি ছিলেন ১১ দশ শতাব্দীর অত্যন্ত মহাপুরুষ। তাঁর পছন্দ অমূল্যলীলন ক'রলে দেখা যায়—বর্ণাশ্রম ও ভাগবত ধর্মের মিলিত তথ্য দিয়েই শ্রীরামানুজের বৈষ্ণব ধর্ম গঠিত হয়। যাতে বৈদিক বিষ্ণুর উপাসনার প্রাধান্য এবং সেই ভাবেই যে বৈষ্ণব ধর্মের প্রতিষ্ঠা, তাই করেন।

কিন্তু মৌলিক তথ্য হিসাবে দেখা যায়, তখনকার বর্ণাশ্রমে যেমন কিছু তন্ত্রাচার ও বহিঃ আচারের সমন্বয়ে একটি মিশ্রধর্ম গঠিত হয়েছিল, তেমনি আরও কিছু হয়েছিল সেই বর্ণাশ্রমের সার সংগ্রহ করেও নৈর্য্যাত্মিক ভাববাদ, আবার ব্যক্তিকেন্দ্রিক পূজাবাদের সমন্বয়ে ভাগবতবাদ। এরই সাম্প্রদায়িক রূপ শ্রীরামানুজের প্রবর্তিত বৈষ্ণব ধর্ম (যেটিতে যজ্ঞ, পূজা, গুরু, অবতার চক্র বা সাম্প্রদায়িক আচারের প্রাধান্য আছে, যা তন্ত্রাচারেরই বিগত রূপ) তার বৈশিষ্ট্যের সঙ্গে বৈদিক বিষ্ণুর উপাসনা বাদেরও সমন্বয়। এতেই তিনি বৈষ্ণব ধর্মের সমুৎপত্তি দর্শনের একটি মতও স্থাপন করেন। তিনি ভাগবত সাম্প্রদায়কে অপেক্ষাও করেন নি, আর অপেক্ষাও করেন নি। এই ভাবেই ভারতে ধর্মীয় অভিযান সমুখী হ'য়ে প্রচলিত হয়েছিল, ১২ শতাব্দীর পর থেকে।

তৎকালে যারা বর্ণাশ্রম ধর্মের প্রাধান্য রেখে, ভারতের হিন্দু ধর্মকে পুনরুজ্জীবিত করতে চাইতেন, তাঁদের অভীপ্সাকে সর্বোচ্চ স্থান দিয়ে যে সব সংহিতা গ্রন্থের প্রচলন হয়, তাদের মধ্যে “ভাগবৎ” বাদ ছিল নিন্দনীয়।

অত্রি সংহিতার বচন দেখলেই একবার প্রমাণ মেলে।—

বৈদে বিহীনাশ্চ পঠন্তি শাস্ত্রং

শাস্ত্রেণ হীনাশ্চ পূরণ পাঠাঃ।

পূরণহীনাঃ কৃষিণো ভবন্তি

ঐষ্টান্ততো ভাগবতা ভবন্তি ।

(অত্রি সংহিতা ৩৮২ শ্লোক)

অর্থাৎ—যারা যেদপাঠের যোগ্যতা অজ্ঞান করিতে পারে না, তারা শাস্ত্র করে । (শাস্ত্র মানে পুরোহিতের পাঠ্য স্বতীশাস্ত্র) আবার যারা শাস্ত্র পাঠের যোগ্যতা না, তারা করে পূরণ পাঠ । (এরা কথক ঠাকুর) আর যারা পূরণ পাঠেরও যোগ্য অজ্ঞান করিতে পারে না, তারা করে কৃষকের কাজ । তারা বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ ।—

এই কৃষক ব্রাহ্মণের লক্ষণ ঐ অত্রি সংহিতার ৪৭৬ শ্লোকে বলা হয়েছে—

কৃষিকর্মরতো যশ্চ গবাঞ্চ প্রতিপালকঃ ।

বাণিজ্য ব্যবসায়শ্চ স বিপ্রো বৈষ্ণ উচ্যতে ।

তারপর কৃষকের কাজের যোগ্যতাও যাদের থাকে না, তারা হয় “ভাগবত ব্যক্তি” এরা সর্বত্র ঐষ্ট চরিত্রের, তাই তারা তখন ভাগবত ।

এদিকে ভাগবত বাদিয়াও যে সব সময় বর্ণাশ্রম ধর্মের আচার অল্পষ্ঠানকে এবং বি কোন ব্যক্তি পূজার ধর্মকে, যেমন বৈষ্ণব, শাস্ত্র, শৈব, গাণপত্য, সৌর ধর্মকেই ভাগ ধর্ম বলেছেন তাও নয় ; এর প্রমাণ তো দেখা যায় সমগ্র ভাগবত পুরাণেই । ভাগব বাদীরা সকল ধর্মকেই মেনে নিয়ে, তার থেকে স্বতন্ত্র একটি ভাগবত ধর্মের যেমন প্রব ক’রেছেন, তেমনই ঐ গ্রন্থের প্রতিপাত্ত বিষয় হিসাবে সমগ্র ধর্মকে সমগ্র ভাগ পুরাণে প্রতিষ্ঠা ক’রেছেন ।

শ্রীরামাঙ্কুরের প্রবর্তিত বৈষ্ণব ধর্মের প্রধান অবলম্বনীয় গ্রন্থ ‘বিষ্ণুপুরাণ’ ও বর্ণাশ্রম ধর্মের পুনঃ প্রতিষ্ঠা যেমন আছে, তেমনি ভক্তের আচরিত লোক ধর্মেরও সম পুরোপুরি আছে । ধর্মের এটিই একটি নয়, এর সঙ্গে পুরোহিতদের যাবতীয় স্বতি তাদেরও সমর্থন রয়েছে এমনি ভাবে প্রায় সবই তাঁদের ধর্মগ্রন্থের মঞ্জুর । পুরাতন যা ছিল একদিন তন্ত্রাচার, পরের নাম হোলো হিন্দু আচার ।

অপরপক্ষে ভাগবত ধর্মের অবলম্বনীয় গ্রন্থটির নাম ভাগবত পুরাণ এবং তৎচি সমর্থক অন্যান্য । তবে ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে দেখলে দেখা যায়, বিষ্ণু পুরাণে যেমন অহং প্রভৃতির নাম ও বন্দনাকে উপেক্ষা ও বিদ্রোহের কথা রয়েছে, ভাগবত তেমনটি নাই, বরং তাঁদের নামাবলীকে ক্রম প্রাপ্ত হিসাবে নিবদ্ধ করে, তাঁদের অবতারের পদে বসিয়ে পূজা করা হয়েছে ।

অতএব নিঃসঙ্কোচে এবং প্রামাণ্যের তথ্য উপস্থাপিত করে ইতিহাস দিয়ে বলা খ্রীষ্টোত্তর চরিতায়ত রচয়িতা শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের ষোড়শ শতাব্দীর কালটিই ভারতে জিম্মী ধর্মের প্রবহন কাল । তবে অপেক্ষাকৃত লঘুবেল ছিল বৌদ্ধতান্ত্রিক ভাগ ও বৈষ্ণব ধর্মের প্রসারণ ।

কিন্তু সেই যে ত্রয়োদশ থেকে শুরু হ’য়েছিল বিকৃত বর্ণাশ্রম ধর্মের প্রভাব মুসলমান শাসনের ফল, সেটা মোহেনি এবং তার ফল যে ভাল হয়নি, তা পরি বোঝা যায় ।

বিকৃত বর্ণাশ্রম ধর্মের মধ্যেও উন্নত, অবনত, পংক্তি, পাংক্তের, মাত্ত ও

মলিত ইত্যাদি নানা প্রকার ভেদের দ্বারা মানুষের ভেদতাত্ত্বিকতা থাকায়, সে গুলিকে পাবার ঈশ্বর প্রণীত ব'লে য'ারা প্রচার ক'রতেন, তেমন সমাজে যদি মানবের কল্যাণ প্রতিষ্ঠিত হতো, তা হ'লে সে কল্যাণকে উপেক্ষা ক'রে এবং কুলমানকে বিসর্জন দিয়ে, গৌরাঙ্গ নিতাইয়ের নির্বাধ প্রেমকে পাবার জন্য সে সমাজ কেন আকুলি বিকুলি হ'রেছিল ?

আসল কথা, বিকৃত বর্ণাশ্রম ধর্মের আওতায় থাকা মানুষের দল বুঝেছিলেন যে, এই ধর্মের বর্ণাশ্রম ধর্ম ঈশ্বর প্রণোদিত নয়। এটা কায়েমী স্বার্থবাদী পুরোহিত গোষ্ঠির প্রবর্তিত ধর্ম, তাঁদের এই ধর্মের অস্তিত্ব কিন্তু তখনও কোন প্রাত্যক্ষিক বিদ্রোহের রূপ গ্রহণ করেনি। অর্থাৎ সমাজের মধ্যে এমন কেউ ছিলেন না, যিনি কাউকে প্রতিশ্রুতি দিতে পারতেন তোমরা নির্ভর হও, আমাকে অঙ্গসমর্পণ কর।

তবে কেউ কেউ কোথাও কোথাও উচ্চবর্ণের পণ্ডিতদের মুখে গীতাগ্রন্থের প্রবক্তা বলে শ্রীকৃষ্ণের বাণীর চারটি ছত্র শুনতে পেতেন। “সর্বধর্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং কুরু। অহং হ্যং সর্ব পাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচ।” কিন্তু এই শ্লোকটির ব্যাখ্যা চলতো, তা আজও সেই বিকৃত বর্ণাশ্রমেরই ব্যাখ্যা করে থাকেন। এতে তাঁরা এমন ভাঙাটো জাল বিস্তার ক'রে লোককে বোঝাতেন এবং বোঝান, যা সাধারণ মানুষের পক্ষে কখনো বুঝা যায় না। কেউ সাহস ক'রে বলেন না, এবং বলতেনও না যে, সব ছেড়ে কৃষ্ণনাম গেয়ে কৃষ্ণ ধর্মের আশ্রয় কর। আর কৃষ্ণধর্ম ও কৃষ্ণ এবং মানব প্রেম অভিন্ন, একেই আশ্রয় কর।

—নূতন ধর্ম প্রচারক—

এই জীবপ্রেম ও কৃষ্ণপ্রেমের অভিন্নতা জ্ঞাপনের প্রথম উদ্যোগ বাংলার শ্রীগৌরাঙ্গ ত'ার অভিন্ন হৃদয় শ্রীনিত্যানন্দ।

কিন্তু তাঁদের আবির্ভাবের অব্যবহিত পরবর্তীকালে (শ্রীচৈতন্য ও নিত্যানন্দের) তাদের জীবন চর্যায় য'ারা একান্ত চিন্তা হ'য়ে গিয়েছিলেন, ত'ারা তাঁদের জীবন যুদ্ধের সৌরভ বহন করা ছাড়া, নবোদ্ভূত উপাস্ত তত্ত্বের বিচারণাকে একমুখী করার জন্য প্রকৃত তথ্যের দিক থেকে ত'াদিকে একীভূত করার, কোনও বিশেষ সংবাদই উপলব্ধ করেন নি, তবে কেউ কেউ যেটুকু ক'রেছিলেন, তা যেন নিতান্ত পৌরাণিক রীতির সঙ্গে লৌকিক কৃষ্ণচরিত্রের সঙ্গে অভিন্ন করার তাগিদে। তবে, এরকম করার কারণও ছিল, তাত্ত্বিক পৌরাণিক প্রতিভাকে অতিক্রম করে, স্বতন্ত্র প্রতিভার এবং স্বতন্ত্র দৃষ্টিকে অবলম্বন করার পন্থা না পাওয়া, এবং সমাজের সঙ্গে যুগধুরন্ধর নেতাকে অভিন্ন ক'রে দেখানোর চেষ্টাও।

—শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত প্রসঙ্গে—

শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত রচয়িতা শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ যে সময় বৃন্দাবনে অবস্থান ক'রছেন তখন তিনি একখানি “গোবিন্দ লীলামৃত” মহাকাব্যের রচনা শেষ করে, তদন্ত বহু রচনার অহরোধে শ্রীচৈতন্যের জীবনচর্য্যা ও ত'ার প্রচারিত ভাবধারাকে অবলম্বন করে বাংলা ভাষায় একখানি নূতন গ্রন্থ রচনা ক'রলেন (এমনি উক্তি চরিতামৃতেই আছে)। কিন্তু তাতে ত'ার মানস আধার যে ভাবে গঠিত ছিল, তাতে বাংলার তৎ-

কালীন সমাজে বিশ্বাসী শাসন এবং পৌরাণিক ও লৌকিক ধর্মের প্রভাব ছিল এটা স্পষ্ট। তাছাড়া, ইতিহাসের পারস্পর্যের দিক থেকে, কিংবা বাস্তবের দিক থেকে বিচার ক'রেও আমরা পরিষ্কার জানতে পারি, তাঁর মন প্রচলিত ধারাকে অতিক্রম করে নি, এবং তিনি পুরাণের সংকর তথ্যগুলিকে খাটি ঐশ্বরিক বিকাশ ব'লেই মনে ক'রতেন। অর্থাৎ, যা প্রাক্ষিপ্ত, তাও শাস্ত্র বলে মনে ক'রতেন। বিষ্ণু, ব্রহ্মা, শিব ব'লেছেন, আর ব্যাসও তা লিখেছেন, কিংবা শ্রুতিতে ধারণ ক'রে রেখেছিলেন, পরে তাই লিপিবদ্ধ ক'রেছেন। এই ধারণাই তখনকার লোকের বোঝা ছিল। (অবশ্য এখনও সে সম্বন্ধে অনেকের মন যথেষ্ট পরিষ্কার নয়। তবে এখন অনেকটা সতর্ক হ'তে পেরেছেন। কারণ বিশ্বের বস্তু বিজ্ঞানের বোধ মানুষকে সত্য নিরূপণের পথে অনেকটা এগিয়ে দিচ্ছে) এর অন্য একটা কারণও ছিল, সেটা নিরক্ষরতা। মধ্য যুগটাই ছিল অতি লৌকিক সত্ত্বার অস্তিত্বে বিশ্বাস প্রবণতার যুগ। তাঁরা ভাবতে পারতেন না, কোনও মহানের জীবন ও জীবনীর চর্চা অতি লৌকিক সত্ত্বায় গঠিত হয় না। তাই শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের 'শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত' গ্রন্থের প্রামাণ্য-তথ্যগুলির সাক্ষ্য দিতে, বহু পুরাণের বচন তোলায় গুরুত্ব দিতে হ'য়েছে, অথচ সেগুলির সবই যে খাটি নয়, বহুলাংশেই কল্পিত তেমন বিচার করেন নি।

তাছাড়া মন্ত্র, অবতার, রহস্য, আত্মিক ভেদ ও ঈশ্বর মূর্তির মধ্যে ছোটো বড় ভেদ, এবং নিজের ধ্যেয় মূর্তির পায়ে তলায়, অত্যাচ্ছদেব দেবীরা দেহগত অবস্থায় এসে প্রণাম বন্দনা ও নিজের অযোগ্যতাগত দোষ খ্যাপন ক'রেন, নিজের নানতা স্বীকার করার যেসব কাহিনীর উপলব্ধি সে সব স্থাপন করার জগৎ যে জাতীয় মনের সংস্কার থাকে, তেমন মন তিনি তৎকালের সমাজে থেকেই পেয়েছিলেন, লেখাতেও তাঁর সেই সংস্কারের ছাপ প্রতিচ্ছত্রে।

তারপর যে সমাজে আমার উপাস্তকে আমার মত অল্প যদি কেউ না দেখে, কিংবা তাঁকে উপেক্ষা করে, তবে সে ব্যক্তি ঈশ্বরের অভিশপ্ত হয়, অপরাধী হয়, ক্ষতিগ্রস্ত হয়, এমন ধরণের ভাব সাধনার স্তরেই যে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের মন আবদ্ধ ছিল চরিতামৃতের বহু পংক্তিতেই তার প্রমাণ পাওয়া যায়।

সেই জগতেই পূর্বে বলেছি যে, কোনও লেখকের সৃষ্টি যে তার মনেরই ছায়া এ তে স্বাভাবিক। সেই মনের বেশীর ভাগ জুড়ে থাকে অতীতের প্রবাহিত ও তৎকালের সমাগত সমাজের বাস্তব সংস্কার।

পূজ্যপাদ শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর জীবনীতেই পাওয়া যায়, শেষ জীবনে তিনি শ্রীচৈতন্য শ্রীচরিতামৃত গ্রন্থ রচনা ক'রেছেন। কিন্তু এ গ্রন্থের শ্রীচৈতন্য আর তাঁর পূর্ববর্তী লেখকদের গ্রন্থাবলীর শ্রীচৈতন্য এবং তাঁর ভক্ত পরিবার যে এক আধারে এবং ভাবেই বিত্তমান, তা কিন্তু চেনা যায় না। শ্রীকবিরাজের শ্রীচৈতন্য আরও স্বতন্ত্র অতি লৌকিক ও স্বভক্ত ধরণের এবং তাঁর শ্রীনিত্যানন্দ এবং সমগ্র ভক্তমণ্ডলী এবং তাঁদের উপাস্ত ও উপাসনার পন্থাও যে ভিন্ন ধরণের সে পরিচয় তো প্রতি ছত্রে।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর গৌরান্দ ও তাঁর সম্প্রদায়ের বক্তব্য এবং তাঁদের আচরণ, পৌরাণিক সিদ্ধান্তের সঙ্গে জড়িয়ে থেকেও ভিন্নরূপে এবং তত্ত্বময় আধারে প্রতিষ্ঠিত। এটিকে প্রামাণ্য ক'রতে প্রধান ভাবে রামায়ণ, মহাভারত থেকে আর

হরে রক্তবৈবর্ত প্রভৃতি পুরাণগুলির উক্তিকে, কবিরাজ গোস্বামী অবিচলিত মানসে এবং প্রামাণ্য গ্রন্থ হিসাবে ব্যবহার করেছেন। কিন্তু তাঁর এমন ধারণা আসার কোন প্রসঙ্গই ঘটে নি যে, সংস্কৃত ভাষায় যত গ্রন্থ রচিত হ'য়েছে, প্রত্যেকটিই যে বেদব্যাসের রচিত নয়, ব্যাসের নামে আরোপ মাত্র এবং সেগুলি যে খৃষ্টীয় ২য় শতাব্দীর পর থেকে রচিত হ'তে হ'তে চতুর্দশে এসে খেমে গিয়েছে, তেমন চিন্তাও তিনি করেন নি। অথচ সেগুলির আভ্যন্তরিক বিকৃত তথ্যের ছাপে এবং অনেক বিকৃত তথ্যের দ্বারা পূর্ণ হয়ে, হিন্দুর পবিত্র সংস্কৃতিটিই বিপন্ন হ'য়ে আছে।

অর্থাৎ বেদব্যাসের নামে আরোপিত গ্রন্থগুলির সিদ্ধান্ত ও কাহিনীগুলির মধ্যে, আবিষ্ট শক্তির প্রাধাত্যই যে বেশী করে লিপিবদ্ধ করা হ'য়েছে এবং প্রতিটি ব্যক্তিকে যে অতিসম্মান চিন্তায় প্রভাবিত করে রাখা হয়েছে, এ বিচার পূজনীয় কবিরাজ মহাশয় করেন নি বরং তাঁদের কর্মকে ও চরিত্রকে নিষ্পত্তি করেছেন ঈশ্বরই, এ সিদ্ধান্তে কবিরাজ গোস্বামী ছিলেন অটল। এ ধরনের বিশ্বাস উপস্থিত হবার কারণ ছিল স্বদীর্ঘ কালের বিকৃত ব্রাহ্মণ্যবাদ ও বৌদ্ধ সিদ্ধান্ত বাদে পরস্পর সম্মেলন ও সুপ্রাচীন বৌদ্ধ সিদ্ধান্তের কৃতি কাব্যের আসল বক্তব্যকে স্থান না দেওয়ায়। প্রাচীন বৌদ্ধ সিদ্ধান্তে, কৃতি চরিত্রের কাব্যই যে আদর্শ সৃষ্টি করে এ সিদ্ধান্ত দৃঢ়। কিন্তু এ সিদ্ধান্তটি চাপা পড়ে গিয়েছিল পুরোহিত ও বজ্রযানীদের আবিষ্কৃত তত্ত্বের অটল প্রচারে, ফলে ব্রাহ্মণ্যবাদেই আমদানি করা হয়েছিল আবিষ্ট দেব দেবীর প্রভাব এবং তাঁদের শক্তিই আদর্শ স্থাপন করে এবং তা দেবশক্তির স্বেচ্ছাময় আধিপত্য।

যেমন শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং ঈশ্বর। যেহেতু তিনি নারায়ণ বা বিষ্ণু বলেই তাঁকে ধরে নিতে হয়, তেমনি রামেও তাই, আবার গৌরান্বিতও প্রাধাত্য সেইজন্ম। যেহেতু তিনি নারায়ণ বিষ্ণু ও শ্রীকৃষ্ণই, এই তত্ত্ববাদের পুনর্ভূত ঈশ্বর এসেছেন। এমনি ধারণা মন্থ্যকুলেও, যদি কারও মধ্যে বিশেষ শক্তির বিকাশ হয়, তবে তাঁর ব্যক্তি প্রাধাত্য তখনই হয়, যখন তাঁকে কৃষ্ণ, শিব, ব্রহ্মা, রাম, কৃষ্ণ প্রভৃতির শক্তি বা অবতার বলে খ্যাতি করা হয়, এটি পুরোহিত তত্ত্বের ও বজ্রযানীদের মিলিত অভিমত। তাঁরা আরও বলেন, যে কোনও মানব যদি বহু গুণের অধিকারীও হয়, কিন্তু ব্রাহ্মণ গুরসে যদি তার জন্ম না হয়, তবে তিনি প্রণম্য হন না। আবার যিনি নিষ্ঠুর হলেও যদি ব্রাহ্মণ গুরসে হন, তবে তিনি সর্বদাই মাঝ এবং প্রণম্য।

এই জগৎ ভাগবত সিদ্ধান্তে প্রত্যক্ষগত ব্যক্তি প্রাধাত্য স্বীকার করা হয় নাই, কিন্তু পুরোহিত তত্ত্বের ওই মতটি ঢুকিয়ে বলা হয়েছে এটি "বেদবাদ।" ওই বাদটি পুরোহিত ও ভাগবত বাদের মধ্যে বৌদ্ধ বাদ, যা খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীর পর থেকে ব্যক্তি চেষ্টার উপর পূর্ণ নিয়ন্ত্রক এবং সেটি দেবতা বা অলৌকিক শক্তি, জীবের ক্ষেত্রে তিনিই ভাগ্য নিয়ন্ত্রক; এ বিষয়ে সুপ্রাচীন বৌদ্ধরা ব্যক্তির আচার, ব্যক্তির চেষ্টাকেই প্রধান বলেও, তাঁরা অল্প কোন আরোপিত শক্তির এতটুকু সম্পর্ক রাখেন না। তাঁরা এই জগতের সৃষ্টির কার্য-কারণকে অপ্রত্যক্ষ দৈবতাক কারণ বলেও মানেন না। এটি সুপ্রাচীন বৌদ্ধমত এবং তা মহাযানীদের।

পরবর্তিকালে সেই বৌদ্ধবাদে ঢুকে গিয়েছে আদি বুদ্ধ ও ধ্যানীবুদ্ধ এই দুটি সিদ্ধান্তের

মধ্যে, সেই ধ্যানীবুদ্ধ যেক্ষণে পাঁচটি বা ততোধিক বুদ্ধের স্রষ্টা হন। তাঁরা বোধিসত্ত্ব। এবং বোধি সত্ত্বরাই পর্যায় ক্রমে জগৎ স্রষ্টা হ'য়ে আবির্ভূত হন। এ মতবাদ সিংহল ও ব্রহ্মদেশীয় বৌদ্ধদের নয়। এটি কাশ্মীর, নেপাল, ভূটান ও চীনের বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের, এ'রাই পরবর্তিকালে ভারতে জন্মান্তরবাদ স্থাপন ক'রেছেন। এবং এটি মহাযানীদের এ'রা হীনযানী বৌদ্ধ বলেও উল্লেখিত হয়েছেন। আবার বজ্রযানেও গভীর ব্রহ্মবাদ এবং মূর্ত্তিবাদকেও উপসর্গিত করে এনেছেন তাঁরা। তবে উভয় সম্প্রদায়ে এক জায়গায় একমত সেটা অধ্যাত্ম বিজ্ঞানের অহুশীলন এবং ধ্যানযোগের অহুষ্ঠানের অন্তর্গত “ভাবনা” বিধান। তাঁদের ভাবনা পথটি এই রকম—আদি পঞ্চধানী বুদ্ধকে ভাবনা ক'রলে তাঁরা প্রতিটি জীবের হৃদয় ক্ষেত্রে আবির্ভূত হন, আর মানুষীয় বুদ্ধদের ভাবনা ক'রলে, বোধিসত্ত্ব বুদ্ধত্ব লাভ করেন। অর্থাৎ জীবকোটি থেকে উন্নত পর্যায়ে উপনীত হন।

এই “ভাবনা” পথের যতগুলি সংযোজক সিদ্ধান্তগ্রন্থ সবই বজ্রযানী ও হীনযানী বৌদ্ধ বাদেব। এই বাদ প্রবেশ ক'রেছে গীতা ও অমৃত্যু পুরাণে। ভাবনা বা ভাবতে ভাবতে, তদ্রূপত্ব প্রাপ্তি ও রীতি পরবর্ত্তি বৌদ্ধ উপাসকদের দ্বারা আবিষ্কৃত। এটি বৈদিক সিদ্ধান্তে নেই। প্রাচীন ভাগবত বাদেও নাই, তবে নব ভাগবতে আছে। যেখানে এটি দেখা যায় তা হোলো পরবর্ত্তী কালের যোজনা।

কবিরাজের লেখায় শ্রীচৈতন্যের ব্যক্তিজীবনটিতে ভাবনা রীতির একটি অতুল্য মূর্ত্তি এ চিত্রটির পরিস্ফুটন দেখে নিঃসঙ্কোচে বলা যায়, ধ্যান ও ভাবনা রীতির বৌদ্ধ প্রভাবটি কবিরাজ গোস্বামীর মনের সর্বত্র ছেয়ে ছিল। যদিও—এটি শঙ্করের আগে থেকে অর্থাৎ অষ্টম খৃষ্টাব্দের বহু আগে থেকে এবং যেটি সেই প্রচ্ছন্ন বজ্রযানী বৌদ্ধদের অভিমত। তা ছাড়া শ্রীকবিরাজের মন যে প্রভাবে প্রভাবিত ছিল, সেটি বহুদিনের প্রবাহিত প্রবাহের ফল। দ্বিতীয় নজীর হোলো বৌদ্ধ সিদ্ধান্তে ষাগ যজ্ঞের এবং তৎসংক্রান্ত ক্রিয়া অহুষ্ঠানের ব্যবস্থা নাই। তাঁর জায়গায় দান, দয়া, তায়, ত্যাগ এবং সত্যাদি হিত-কার্যের প্রাধান্য স্থাপন করা হ'য়েছে, এই গুলিকেই বৌদ্ধশাস্ত্রে এক কথায় ‘ধর্ম’ নামে অভিহিত করা হ'য়েছে। এই ধর্ম শব্দটি প্রাক্ আর্য্যদের মধ্যেও ছিল।

ব্যক্তি গুণের মধ্যে এই ধর্মচারণের বিকাশ ও প্রবাহ, সারা ভারতে বহু পূর্ব থেকেই প্রবর্তিত হয়, ভারতের মানুষ বহুদিন থেকে ‘ধর্মচারণ ব'লে’ এই আচরণকেই বোঝেন ও বোঝান, কিন্তু আর তলিয়ে বুঝতে অবসর পান না, যে এই ধর্মচারণের মধ্যে বর্ণাশ্রম ধর্মের প্রাধান্যের সঙ্গে মানবের নীতিধর্মের সামঞ্জস্য বক্ষা করা এবং সকলের আচরণের সঙ্গে সকলের সমান অধিকার থাকটা কাদের দ্বারা প্রথম প্রবর্তিত হয়? এই অধিকার প্রদান কি বুদ্ধ ও বৌদ্ধদেরই প্রথম অবদান নয়?

সেই মানবতাবাদের ছাপও কবিরাজ গোস্বামীর মনে স্বাভাবিক ছিল ব'লেই শ্রীচৈতন্যের মধ্যেও তিনি তাই দেখতে চেয়েছেন এবং তৎকালের সমাজে প্রবাহিত ধর্মচারণকে শুদ্ধ ব'লে মনে ক'রেছেন, সেটা তো শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে ব্য'য়ইছে, তাছাড়া স্বয়ং যে আচরণ ক'রে জীবকে শিক্ষাদান করার কথা, এই উদার মতবাদটি গৌরাজের চরিত্রে ও আচরণে পরিস্ফুট কিন্তু এই ওদারের পথিক্ণ স্বয়ং বুদ্ধ ও বৌদ্ধবৃন্দ। শ্রীগৌরানন্দ নন।

খ্রীকবিরাজ গোস্বামীর খ্রীষ্টতত্ত্বের ক্রমোত্তর জীবনের চরিত্রের মধ্যে কীর্তন প্রসঙ্গের প্রাধান্যই বেশী দেখেছেন, তাতে সম্প্রদায় ভেদে, পাঁচটি সাতটি, ইত্যাদি ভাগের কথাও মাঝে মাঝে উল্লেখিত হ'য়েছে।) এই রীতিটি ভারতের পশ্চিমবর্ত বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের মধ্যে ক্রমোত্তর সাধক বা উপাসকের এবং প্রবর্তকদের সম্প্রদায় ভেদে হয়েছিল, এ প্রসঙ্গ বহু-মিত্র রচিত গ্রন্থাবলিতেও স্পষ্ট উল্লেখিত হয়েছে। তাঁরা সবাই ছিলেন মৌত্ৰাস্ত্রিক সম্প্রদায়ের, তবুও তাঁরা সাতটি সম্প্রদায়ে বিভক্ত হয়েছিলেন এবং প্রতিমা পূজা, মৃত সাধুর দন্ত, অস্থি ও ব্যবহৃত দ্রব্যাদি মাটিতে সমাহিত ক'রে, তার পূজা করার রীতির প্রবর্তনও তাঁরা করেন। এই রীতি শুধু বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে কেন, যে কোন সাধুর মৃত্যুর পরেও এ ব্যবস্থা ব্যাপ্ত হ'য়ে আছে।

এই মৌত্ৰাস্ত্রিক বৌদ্ধরাই একদিন অবতারবাদকে শরণীয় ক্ষেত্রে অবলম্বনীয় করে মূর্তিবাদ, ও অচ্চ'নাবাদের প্রবর্তন ও প্রতিষ্ঠা করেন। মৌত্ৰাস্ত্রিক সম্প্রদায়ই বুদ্ধগয়ায় তারা দেবী, বাগীশ্বরী দেবী, এবং বৈশালীতে অর্থাৎ বেসার গ্রামে অমিতাভ বোধিসত্ত্ব, অবলোকিতেশ্বর প্রভৃতি মূর্তির প্রতিষ্ঠা এবং তাঁদের ধ্যানমুদ্রায় এবং বরদান মুদ্রায়, রক্ষকের মুদ্রায় করুণা বর্ষণের মুদ্রায় অবস্থিত প্রতিমূর্তির প্রতিষ্ঠাও করেন, কালে ওঁরাই আবার হিন্দুর আরাধ্য দেবদেবী হয়ে যান। এমনি এক ধরণের মূর্তিপূজা ও ধর্মের প্রতিষ্ঠা তো হয়েছিলো, সে সব নিজের ঐতিহাসিক যুগের নিদর্শন তো আজও রয়েছে।

সেই মূর্তি পূজার ধর্ম প্রবাহ থেকেই তো শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের মন গঠিত হয়েছিল, তাই তো তাঁর গ্রন্থে খ্রীষ্টতত্ত্বের ভক্তজীবনটি তদ্রূপায়িত হয়ে চিত্রিত হয়ে রয়েছে। এমন চিত্র সঙ্কলন করার মধ্যে দোষগুণের কোন প্রশঙ্গ নেই। তা অত্যন্ত স্বাভাবিক এবং ভারতে তা স্বপ্রাচীন কাল থেকেই আগত।

আরও বলা যায়, প্রাক্ বুদ্ধযুগে তীর্থ ও ভিক্ষা এবং ভিক্ষু শব্দের উল্লেখ ক'রে ভারতীয় হিন্দুদের মধ্যে, গৃহী ও সন্ন্যাসীর ভেতর কোন শ্রেণী বা গোষ্ঠির পার্থক্য করা হয় নাই। তীর্থ শব্দের দ্বারা গৃহী ও বৈরাগীদের সমান পবিত্র ভূমি, এমন বোধ করারও নমুনা পাওয়া যায়, কিন্তু বৌদ্ধদের মধ্যে পাওয়া যায়, য'ারা উদাসী বা ভিক্ষু তাঁরা এতদ্র দলবদ্ধ হ'য়ে থাকবেন, স্বহস্তে নিমিত বস্ত্রখণ্ড ধারণ করবেন অথবা পথে কুড়িয়ে পাওয়া বস্ত্রের টুকরোও পরতে পারবেন এবং গৃহীর দ্বারে দ্বারে যাচ'ক্ষা ক'রে ভিক্ষা করে উদর-পূরণ করবেন, গোঁফ, দাড়ি, মাথা কাঁমানবেন, রমণীয় সঙ্গে সব বস্তু সম্পর্ক পরিত্যাগ করবেন ইত্যাদি প্রথার প্রবর্তন; এই ছিল ভিক্ষু বা সন্ন্যাসী বা বৈরাগী বা উদাসীদের জীবনচর্যা। এ রীতির প্রবর্তক বৌদ্ধ সম্প্রদায়। বৈরাগী বা ভিক্ষুর সেই আচরণ বা সংস্কার খ্রীগৌরান্দের সন্ন্যাস জীবনে ও তাঁর ভক্তবৃন্দের জীবনে যে, তেমনি একটি চিত্র অঙ্কিত হবে এতো স্বাভাবিক, কিন্তু খ্রীগৌরান্দের কোনও কোনও জীবনীকার তাঁর এ জীবনের চিত্রকে জন সমাজে বড় করে অ'কেন নাই।

আরও বলা যায়, বৌদ্ধ বা ভিক্ষু সম্প্রদায়ের য'ারা প্রবর্তক, তাঁদের মধ্যে আনন্দ ছিলেন অগ্রতম, তিনি মহাবাজ অজাতশত্রু কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হ'য়ে বলেছিলেন— “আমাদের মঠাধ্যক্ষ বলে কেউ নেই, বুদ্ধের উপদেশই আমাদের সত্য গুরু। তাঁরই আদেশ ও বিধি বিধান আমরা পালন করি,” এই রীতিটি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের রচিত

শ্রীচৈতন্যের জীবনে ও তাঁর অল্পজন্মবৃন্দে মধ্য অবিকল ফুটে উঠেছে। এ বাঁতিটি শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের বৈরাগীদের সাধনায় সম্পূর্ণ প্রকাশ পেয়েছে। এখানেও দোষ-গুণের প্রশংসা ওঠে না, কারণ তা স্বাভাবিক ছিল।

পরবর্তীকালে বৌদ্ধদের মধ্যে যে নিয়মের প্রবর্তন হয়েছিল, তেমনটি যে বৈষ্ণব সম্প্রদায়েও হয়েছিল এবং তারই ফলে যে মঠাধ্যক্ষ নামে একটি পদের সৃষ্টি হয়েছিল, এমন চিত্র শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাওয়া যায়।

বৈশালী প্রভৃতি ক্ষেত্রে যে সভা আহুত হয়েছিল, তারপর মঠাধ্যক্ষের একটি পদেরও সৃষ্টি হয়েছিল। তাই শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের অল্পভূত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের চরিত্রে যে বৈশিষ্ট্য লক্ষিত হয়, সেটি যে বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের প্রবর্তিত ধারা থেকে খুব বেশী তফাৎ, তাতো ধরা যায় না।

তারপর বুদ্ধদেব বা বৌদ্ধবৃন্দ, ভারতের জাতিভেদ প্রথাকে উচ্ছেদ করে আৰ্য্য সমাজকে ভেঙ্গে ফেলার চিহ্নও রাখেন নি, কিন্তু একথা তো ঠিক, যে বুদ্ধদেব বা বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের মধ্যে বর্ণবিচার করে সমাজ পণ্ডন করা, এরকম নমুনাও পাওয়া যায় না। বরং ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্রের মধ্যে, যে কেউই সংঘে প্রবেশ করতে পারে এবং প্রবেশ করার অধিকারীও হতে পারে। বুদ্ধের বাণীর মধ্যে এ উক্তি পাওয়া যায়।

“হে ভিক্ষুগণ; যেমন গঙ্গা যমুনা প্রভৃতি নদীগুলি নামধাম হারিয়ে একই সাগর নাম ধারণ করে, তেমনি সব বর্ণের মানুষই পূর্ব নাম ও মর্যাদা পরিত্যাগ করে শাক্য পুত্রীয়, ভিক্ষু নামে অভিহিত হয়। হয়তো এই বাণী থেকেই “মহিষ” শব্দের নৃণামেকাগম্য ইত্যাদির উদ্ভব।

(যাঁরা এ সম্বন্ধে আরও বিশদ তথ্য জানতে চাইবেন, তাঁরা উপালী, অজাতশত্রু, স্থনীত চণ্ডালের কাহিনী, খেরা, গাথা, স্থত্ননিপাতা প্রভৃতি পাঠ করলে উপকৃত হবেন।)

এ সম্বন্ধে বিশেষ কথা এই যে, বুদ্ধদেব কোথাও জাতিভেদ প্রথা উদ্ভুলিত করে সমাজ সংস্কারের চেষ্টা করেন নি। সমাজের মধ্যে যারা পিছিয়ে পড়েছে, তাদিকে এগিয়ে দেবার অত্যাশ্রয় তাগিদও তাঁর চেষ্টায় লক্ষিত হয় নাই, হীন বর্ণকে উন্নীত বর্ণে পরিণত করার উদ্দেশ্যও তাঁতে লক্ষিত হয় নাই অথবা সামাজিক কু-রীতি, কু সংস্কারকে সংশোধন করার চেষ্টাও তাঁতে প্রকাশ পায়নি। আর সমাজ সংস্কারকর ধর্ম ও তাঁর কৃত্য প্রচারের প্রধান বলেও অঙ্গীভূত ছিল না, রাজ্য ও সমাজ যে অবস্থায় থাকে থাক, যিনি ভিক্ষু ধর্মকে মেনে নিয়েছেন, তিনি গৃহেই থাকুন বেরিয়েই পড়ুন, তাতে বুদ্ধদেবের কোন ক্ষতি বৃদ্ধি ছিল না, সংঘের নিয়ম বক্ষা করে চললেই ঠিক পথে চলা হলো। ব্রাহ্মণের প্রতি সম্মান প্রদর্শন এবং চতুর্বর্ণের অগ্রাশ্রয় আচার নিয়ম বক্ষাব ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করে দেননি, তবে যাঁরা বৈদিক আচার ক্রিয়াকাণ্ড ত্যাগ না করতেন, তাঁরা ভিক্ষু সংঘে প্রবেশ করতে পারতেন না। বেদ অলৌকিক, অপৌরুষেয়, মহাসত্য, বিদ্যার আকর প্রভৃতি বাণী দিয়ে কোনও মাহাত্ম্যও স্বীকৃত হয়নি। নিজে যে সত্য উপলব্ধি করেছিলেন, সেই সত্যই বিশ্বজনীন সত্য, সেটা দেশ বা জাতির দ্বারা আবদ্ধ নয়, এইটাই জ্ঞাপন করেছিলেন। এমনি ধরণেই এক চিত্রকল্পের সন্নিপাত করা হয়েছে শ্রীচৈতন্যের লম্বালোস্তর জীবনে।

বুদ্ধের যে আদর্শ নীতিটি বর্ণাশ্রম ধর্মীয়দের পক্ষে ক্ষতিকর, অর্থাৎ ষাঁ'রা জানেন যে দেশ যায়, যাক, কিন্তু জাতি বর্ণের ক্রমস্তর থাকলেই হিন্দুধর্ম বজায় থাকবে, এই মতবাদটি প্রতিষ্ঠিত করতে ষাঁ'রা চান, তঁ'রাই তো একদিন জাতি বর্ণের সৃষ্টি ক'রে ঈশ্বরের বলা "চাতুর্বর্ণং ময়া সৃষ্টং ইত্যাদি শ্লোক লিখেছেন, অথচ তাতে যে ফাঁকির সূত্র আছে সেটি তো সবাই ধ'রতে পারে না, তেমনি এক এক গোষ্ঠীগত, এবং জাতি বর্ণের হিতৈষীদের সমাজে থেকে, বাংলায় যে সব অবহেলিত মানুষ পুরাতন বৌদ্ধ সমাজকেই খুঁজছিল, আর জাতি বর্ণের শাসনের চাবুকে পীড়িত হয়ে এবং বিধর্মী যবনদেরও শোষণে পীড়িত হয়ে দিকহারা অসহায় বাঙালী সমাজ, কি যেন পেলে ভাল হয়, কার করুণার ছায়াতলে ঠাঁই পেলে শান্তি হয়, এমনি এক অবস্থাতেই যে দয়ানিধি শ্রীচৈতন্য ও নিত্যানন্দের আদর্শ লাভ করার প্রয়োজন অনুভব করেছিল, সে চিত্র কি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে ফোটে নাই ?

অথবা বৌদ্ধদেরই পক্ষে প্রবর্তিত সামাজিক রীতি নীতির যে চিত্রটি ফুটে ওঠে বা যেমন চিত্রটি মনে ভাসে, তেমনটি যে শ্রীচৈতন্যের সন্ন্যাসোত্তর জীবনেও অবিকল ঘটেছে এবং তা যে বাংলার তথা বৃন্দাবনের বৈরাগী বৈষ্ণবের আচার ব্যবহারেও দেখা যায় বা বা যাচ্ছে, আর যা প্রাচীন বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের ভিক্ষু সংঘের রীতি-নীতির সঙ্গে মেলালে মিলে যায়, তারই ছায়া শ্রীকৃষ্ণদাসের শ্রীচৈতন্যের সন্ন্যাসোত্তর জীবনে, আচারে এবং তাঁর বৃন্দাবনের ছয় গোস্বামী ও তাঁদের অনুসরণকারী বৈষ্ণবদের সঙ্গে অভিন্ন হ'য়ে যাচ্ছে, এমন চিত্রটি যদি পাওয়া যায়, তাহলে কি মনে করা যায় না শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ তাঁর গ্রন্থে, শ্রীচৈতন্যের প্রবর্তিত বৈষ্ণব সম্প্রদায়কে তো ঐ ভাবেই অঙ্কিত করেছেন এবং তাঁর মূল সূত্র কোথায় ?

এ সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত আকারে তুলনা করা যাক ।

বুদ্ধ ও বৌদ্ধদের—

(১) বর্ষা থেকে চার মাস সংঘে অবশ্য থাকার ব্রত । (এটা ভৈরবদেরও অর্থাৎ বৌদ্ধপূর্ব)

(২) মস্তক মুণ্ডন ও বসনত্ৰয় পরিধান ।

(৩) ভিক্ষুব্রত ধারণের সময় কাঁধে ঝুলি, হাতে লাঠি, কুমণ্ডল এবং

(৪) পরে ভিক্ষা করা ।

(৫) -ভিক্ষুক দশশীল ব্রত অবশ্য ক'রবে, জীবহত্যায় বিরত থাকবে, অপহরণ, ব্যভিচার, মিথ্যাবলা ও মদ্যপান ক'রবে না ।

(৬) অকাল-ভোজন নিষেধ ।

(৭) ভাবালুতার সঙ্গে নাচ-গান ক'রবে না । পরে অবশ্য এ ব্রতের সংশোধন করে সংঘের ও বুদ্ধের স্তুতি গানের ব্যবস্থা করা হয় ।

(৮) গন্ধমাল্য ধারণ ও কোন প্রকার নেশা ক'রবে না ।

(৯) আরাম শয্যা গ্রহণ ক'রবে না ।

(১০) কোনও ধাতু ও ধাতুপাত্র ব্যবহার করবে না ।

(১১) ঐ গুলি সমাপ্ত হলে “উপসম্পদ দীক্ষা”। তখন ভিক্ষু বা শ্রমণ ধর্মের অধিকারী, তখনই এঁদের পূর্ববর্তন্য পরিভ্যাগ করান হয়।

(১২) ভিক্ষা করে মেগে যেচে আহাৰ ক’রবেন। সম্ভব হলে অহস্তহাত বস্ত্র ধারণ ক’রবেন। অরণ্যের বৃক্ষতলে বাসস্থান করবেন। ব্যথিত হ’লে সে ব্যক্তি গোমূত্র সেবনেই মুক্ত হবেন, নিজেতে কোন প্রকার সম দৈবশক্তির আরোপ ক’রবেন না।

(১৩) দারিদ্র ব্রত অবশ্য পালন করবে, সংযম করবে।

(১৪) নিয়ত ভাবনায় থাকতে হবে। সেই ভাবনা হবে পাঁচ প্রকার—মৈত্রী, করুণা, মুদিত, অন্তত ও উপেক্ষা।

—ঃ—

—শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের আদর্শ রক্ষক যে সব বৈরাগী বৈষ্ণব তাঁদের জ্ঞাত ও দেখা যায়? ঐ ঐ রীতিগুলি—শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর রচনায় পরিস্ফুট এবং পরবর্ত্তি কালে বৈরাগীদের আচরণে অবশ্য কৃত্য হয়ে আছে।

(১) ঐ সময়টিতে চাতুর্মাশ ব্রত অবশ্য পালনীয়। (যদিও এটি আদিতে জৈন-দেরই প্রবর্ত্তিত।)

(২) মাথা ছাড়া ও ডোর কোপীন, বহির্বাস ও গাঁতি চাদর ধারণ, দশনামী সম্প্রদায়েও ওই ধরণে মুণ্ডন, বসনত্রয় ধারণ এগুলি বৌদ্ধদেরই প্রবর্ত্তিত।

(৩) ভেক নেওয়ার সময় কাঁধে ঝুলি নিয়ে ভিক্ষা করা, হাতে লাঠি, জলপাত্র। (ভিক্ষু শব্দটো বৌদ্ধদের)

(৪) এগুলি অবিকল পালন করা হয়, তবে বিশেষ পরিবর্তন যে, ভেক ধারণের জ্ঞাত শুভ্র-বসন। কিন্তু অন্ত কয়েকটি আধুনিক দলে গৈরিক পরিধান।

(৫) বৈষ্ণব বৈরাগীরাও অবিকল এই আচরণ করেন।

(৬) এ ধারাটিতে ত্যাগী বৈরাগী ও গৃহী বৈষ্ণবের মধ্যে আংড়া বা আশ্রমে ঈশ্বরের ত্রি-সন্ধ্যা স্তুতি গান করা হয়।

(৭) এটাও ভাগবতীয় ভাবনা, এগুলিও বৈষ্ণবদের অরণীয়, বাকী সবই এক।

(৮) বৈরাগীরা যথাযথ পালন করেন।

তাছাড়া ১০ থেকে ১৪ পর্যন্ত ধারাগুলি আজও অবিকল পালিত হয়। বুদ্ধের পরিনির্বাণোত্তর কালে, সেই যে পাঁচ প্রকার ভাবনার বিধান, তাদের মধ্যে অহং বুদ্ধ, বোধিসত্ত্ব, অমোঘ সিদ্ধ, অক্লোভ্য, অথবা বৈরোচন, অক্লোভ্য, রত্নসম্ভব অমিতাভ ও অমোঘসিদ্ধ এই পাঁচ প্রকার বুদ্ধদেবের যে ভাবনা বিধির প্রচলন হয়, এঁদের কাছে অর্থাৎ নির্দিষ্ট এই মূর্তি পঞ্চকের কাছে জগতের সকলের জ্ঞাত মঙ্গল কামনা (শত্রু মিত্র যেই থাক্) সকলের জ্ঞাত তাদের অশীর্বাণ বচন, এবং সাধকদের স্বতন্ত্র নামকরণ এইগুলি প্রথম ভাবনার রীতি প্রচলিত হয় (নামকরণের ব্যাপারে বক্তব্য হোলো—গুরুদত্ত একটি নাম) স্মরণ করবেন সাধক। সেটি জন্মমৃত্যু পাওয়া নয়। ও নামটি সংঘ গুরু দত্ত।

পরে সারা ভারতের সব সম্প্রদায়ই এই রীতিটি গ্রহণ করেন।

এগুলি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের মনে এত বেশী প্রভাব বিস্তার করেছিল যে, এসবের একটি ছায়া শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের আদি প্রসঙ্গে—

মঙ্গলাচরণ হয় ত্রিবিধ প্রকার,
বস্তু নির্দেশ, আশীর্বাদ, নমস্কার।

বৌদ্ধদের দ্বিতীয় ভাবনার নাম করুণা। সকলের দুঃখ সমবেদনার সঙ্গে অহুভব করা, জীবের কিসে সুখের বর্দ্ধন হয়। অহরহ এইরূপ চিন্তা করা।

শ্রীকবিরাজের অঙ্কিত শ্রীচৈতন্য ও তাঁর পরিকরদের মধ্যে জীবের দুঃখ দূর করার বত উপদেশ, সবই বৌদ্ধদের দ্বিতীয় ভাবনার সঙ্গে আশ্চর্য রকমের মিল হ'য়ে যায়।

বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের তৃতীয় ভাবনা মুদিত। ভাগ্যবান ব্যক্তির সুখে সুখী হওয়া, তাদের সুখ স্থায়ী হোক, এই তৃতীয় ভাবনা। (এটি পাতঞ্জলের উপদেশ, ভাগবত গ্রন্থ ও ভাগবত সম্প্রদায়েরও উপদেশ। দুটি গ্রন্থই বৌদ্ধ প্রভাব মুক্ত নয়) কবিরাজ গোস্বামীর গ্রন্থে এই ধরনের ধারণাটি বেশ স্পষ্ট হ'য়ে ফুটে উঠবে এতো স্বাভাবিক।

বৌদ্ধদের চতুর্থ ভাবনার নাম “অশুভ”। এই দেহ ব্যাধি মন্দির, জগৎটা মরীচিকার মত অসত্য, দেহ সর্বদা অমেধ্য বস্তুতে পূর্ণ। মানব জীবন, জন্ম ও মৃত্যুর অধীন ও স্বতঃসিদ্ধ ও ক্ষণভঙ্গুর, এই রকম ভাবনার নাম অশুভ ভাবনা।”

বৈরাগ্যপূর্ণ জীবনে এ ধারণা তো অহরহ থাকবেই, গৃহীর জীবনেও যাতে এটি প্রতিষ্ঠিত হয়, তেমন উপদেশ পূর্ণ আচরণ শ্রীচৈতন্যের ও তাঁর পরিকরদের মধ্যে সর্বদাই জাগরুক; এমন চিত্রসন্দেশ শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে বাদ পড়েনি একটুকুও।

এখানে এসবের তুলনা করার উদ্দেশ্যই এই নয় যে, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের শাস্ত্র ও শাস্ত্রার্থের ছাঁচে ঢেলেই, তাঁর গ্রন্থখানি নির্মাণ ক'রেছেন, অথবা বাংলার বৈরাগী বৈষ্ণব সম্প্রদায়কে গঠন করার জন্ত শ্রীগৌরানন্দ ও তাঁর পরিকরবৃন্দের আচরণের মাধ্যমে, কিংবা উক্তি প্রভৃতির প্রক্ষেপ দিয়ে, বৈষ্ণবীয় আচরণের বিধি বিধান নির্মাণ ক'রেছেন, কিংবা বৌদ্ধাচারকেই নতুন বেশে সাজিয়ে বৈষ্ণব আচারের আদর্শ পথ দেখিয়েছেন।

আমার বক্তব্য, কবিরাজ গোস্বামীর সমসাময়িক এবং তার পূর্বে প্রচলিত বৈরাগীদের ধর্ম সম্প্রদায়ে অসুস্থত আচারবাদকে, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী অতিক্রম ক'রতে পারেন নাই।

শ্রীকবিরাজের পূর্বে বৃন্দাবনবাসী গোস্বামীদের রচিত ভক্তি উজ্জীবক গ্রন্থের সংখ্যা অল্প নয়। তাঁরাও তাঁদের পূর্বের প্রচলিত বৌদ্ধবাদ ও ভাগবত বাদের গ্রন্থাবলী থেকে বহু অমূল্য তত্ত্ব ও তথ্য সংগ্রহ ক'রেছেন। যা পারম্পর্য্যক্রমে হ'য়েই থাকে এবং কবিরাজের মনেও সে সব গ্রন্থের প্রভাব অক্ষুন্ন হয়েই পরিস্ফুট হয়েছিল। পুরাণ গ্রন্থ এবং পৌরাণিক উপাখ্যানের বচন উদ্ধৃত করাই তার প্রমাণ।

ঠিক এই ভাবেই বলা যায়, বৌদ্ধদের তত্ত্ব মার্গের আচার ও নির্বাচনীয় নীতিও উপদেশগুলি যে কবিরাজ গোস্বামীর মনকে প্রভাবিত ক'রবে, এতে আর আশ্চর্য্য কি? যেমন বৌদ্ধদের “প্রতিমোক্ষ” গ্রন্থে ভিক্ষু বা উপাসক অথবা শ্রমণ উপাসকায় জন্ত সেবা-পর্যাধের বা তজ্জনিত প্রায়শ্চিত্তের ব্যবস্থা ছিল, সেগুলির বহু চিহ্ন গোস্বামীদের ভক্তি-বোধক গ্রন্থেও পাওয়া যায়। যেমন “পরাজিক” “সংখ্যাশিখর” “খুল্লচর” “পচিভিন্ন” “শেখর” “প্রতিদেশনীয়, দৃষ্টত, দৃষ্টাবিত”। অশীল ভাব, উপবেশনীয়,” “আভিবাঙ্গিক”

“প্রদর্শ” “অচর্যকীয় ইত্যাদি শত অপরাধের কথা বলা হয়েছে, সেসব অপরাধ থাকলে ভাবনা সিদ্ধ হয় না, গোস্থামীদের ভক্তি গ্রহেও সেবাপরাধ, নামাপরাধ, বৈষ্ণব অপরাধ প্রভৃতির সংখ্যা ও রূপগুলি জানানোর সঙ্গে সঙ্গেই বলা হয়েছে, এসব অপরাধ থাকলে চিত্ত নির্মল হয় না। (বরাহ পুরাণ ও অত্যাচ্য কয়েকটি পুরাণে অপরাধের সংখ্যা কত, তা বলা হয়েছে। পূজনীয় ব্যক্তির প্রতি শারীরিক মানসিক অবজ্ঞা ব্যঞ্জনাই অপরাধ।)

কৃষ্ণদাস কবিরাজ ব’লেছেন কৃষ্ণনাম গ্রহণের সঙ্গে নয়নে অশ্রু দেখা না দিলে বুঝতে হবে, সে চিত্তে প্রচুর অপরাধের সঞ্চার রয়েছে। তবে নিতাই চৈতন্য নাম এসব অপরাধের বিচারের অপেক্ষা থাকে না, বা গ্রহণ করেন না, নাম গ্রহণের সঙ্গে সঙ্গেই প্রেমোশ্র বিগলিত হয়।

এই সব অপরাধের সংখ্যা “ভক্তি রসামৃত সিন্ধু এবং শ্রীবিহ্বনাথ চক্রবর্তীর ভক্তি-রসামৃত সিন্ধু বিন্দু গ্রন্থে ধরা হ’য়েছে। পরবর্তীকালে বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে ব্যক্তি আচরণের মধ্যে সাধকদের সর্বাগ্রে সাবধান হ’তে হবে অপরাধ থেকে। এমনি একটি স্থায়ী উপদেশও দান করা হ’য়েছে। ভাবনা রীতির বাধক অপরাধ। এটি বৌদ্ধ ও বৈষ্ণবীয়োপাসনা।

তারপর শ্রীকবিরাজ গোস্থামীর শ্রীচরিতামৃতগ্রন্থে শ্রীগৌরান্দের চরিত্র বা লীলার এমন সব তথ্যের সঙ্গে ত’াকে চিত্রিত করা হ’য়েছে, যা অত্যাচ্য প্রত্যক্ষদর্শীর উপলব্ধ চরিত্র চিত্রণের প্রসঙ্গ থেকে, স্বতন্ত্র ধরণের এবং অন্যাপেক্ষা মুক্ত একটি স্বতন্ত্র তত্ত্বেরই উপন্যাস এতে করা হ’য়েছে, বিশেষ ক’রে শ্রীগৌরান্দের স্বরূপ ও তত্ত্ব নির্বাচনের ক্ষেত্রে, এটি কবিরাজ গোস্থামীর পূর্বে য’ারা গৌরান্দের সমসাময়িক, অথবা প্রত্যক্ষদ্রষ্টা, অথবা প্রত্যক্ষ সাক্ষিদের অল্প ব্যবধানে থেকে, কিংবা সাক্ষাৎ ঐশ্বর্য মূখে শুনে, তাঁর চরিত্র রচনা করেছেন, তাঁদের প্রায় সকলেই শ্রীগৌরান্দ এবং শ্রীনিতাইর অথবা তাঁদের প্রধান ভক্তদের জীবনের প্রতি ব্যক্তি প্রাধান্যকে যেমন গুরুত্ব দেন নাই, কিন্তু তার বদলে কৃষ্ণ, নারায়ণ, বলরাম, সর্ধরণ প্রভৃতি অতিসহায় ব্যক্তিপ্রাধান্য দিয়েছেন। কবিরাজ গোস্থামী সে সবের অহুসরণ তো অবিকল করেইছেন, অতিরিক্ত ক’রেছেন “দেহ সত্ত্বায় অহুত অতিসহায়ময় প্রেমের প্রাধান্য” য’ারা কবিরাজের পূর্বগামী, ত’াদের ধারাটাই আগে বলি—

নবদ্বীপে আছে জগন্নাথ মিশ্রবর
বহুদেব প্রায় তেঁহো স্বধর্মে তৎপর।
ত’ার পত্নী শচী নাম মহা পতিব্রতা।
দ্বিতীয় দেবকী হেন সে জগন্নাথ।
তার গর্ভে অবতীর্ণ হইয়া নারায়ণ।
শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য নাম সংসার ভূষণ॥

চৈতন্য ভাগবত (বৃন্দাবন দাস)

শ্রীবৃন্দাবন দাস শ্রীগৌরান্দের ব্যক্তিপ্রাধান্য না দিয়ে পূর্বের পৌরাণিক ধারায় নারায়ণই যে কৃষ্ণরূপে জন্ম গ্রহণ ক’রেছেন এবং গীতার সেই “যথা যদাহি ধর্মশ্রু ইত্যাদি বাণীর দ্বারা আপনাকে খ্যাত করেছিলেন, পরে সেই কৃষ্ণই আবার শ্রীগৌরান্দরূপে আবির্ভূত হয়ে-

ছিলেন, এ সিদ্ধান্তটি স্থাপন করিতেই তাঁর চিত্ত দৃঢ় ছিল। অর্থাৎ কোন ব্যক্তি যতই শ্রেয়ঃ প্রেয়ঃ হন না কেন, তাঁতে অলৌকিক সম্ভার প্রবেশ প্রকাশ না থাকিলে, তাঁর দ্বারা শ্রেষ্ঠ কাজ করা যায় না, শ্রীবৃন্দাবন দাস এই সিদ্ধান্তটি আরও পরিস্ফুট করিয়াছেন তাঁর চৈতন্য ভাগবতের আদি খণ্ডের দ্বিতীয় অধ্যায়ে।

প্রশ্ন তুলেছেন—

কোন হেতু কৃষ্ণচন্দ্র করে অবতার ? কার শক্তি আছে তত্ত্ব জানিতে তাহার।

উত্তর—

ধর্ম পরাভব হয় যখনে যখনে ॥
অধর্মের প্রভাবতা বাড়ে দিনে দিনে।
সাধুজন যক্ষা দুষ্ট বিনাশ কায়ণে
ব্রহ্মা আদি প্রভুর পায়ে করে বিজ্ঞাপনে ॥
তবে প্রভু যুগ ধর্ম স্থাপন করিতে।
সান্নোপাদে অবতীর্ণ হন পৃথিবীতে ॥
কলিযুগে ধর্ম হয় হরি সংকীর্তন।
এতদর্থে অবতীর্ণ শ্রীশচীনন্দন।

কলিযুগে সর্ব ধর্ম হরি সংকীর্তন। সব প্রকাশিলেন শ্রীচৈতন্য নারায়ণ।

শ্রীবৃন্দাবনদাস যে, সিদ্ধান্তটি জানিয়েছেন এই তাতে বোঝা যায়, তাঁর পূর্বে যেসব পুরাণে বলা হ'য়েছে—

“কৃত্তে যদ্ব্যয়তে বিষ্ণুং ত্রেতায়াং বজ্রতো মর্থেঃ।

দ্বাপরে পরিচর্য্যায়াং কলৌ তদ্বরি কীর্তনাং”

বিষ্ণু আরাধনাটি এই চারটি শ্রেণীতে বিভক্ত—(১) ধ্যান (২) বজ্র (৩) পরিচর্যা (৪) হরিকীর্তন। ভক্তি ধর্মের অস্তিত্ব ও তার একমাত্র নিয়ন্ত্রক বিষ্ণু বা নারায়ণ। তিনিই যুগে যুগে বিভিন্ন আকৃতিতে অবতীর্ণ হন। এ ছাড়া কোন যুগেই অন্য কোন ব্যক্তির শ্রেষ্ঠতা অর্জনে প্রাধান্য নেই।

তারপর শ্রীনিত্যানন্দেরও ব্যক্তিত্ব ও চারিত্রিক প্রাধান্য রাম ও কৃষ্ণের অনুরূপ, এবার তাঁরও স্বাভাব্য নাই, যিনি আদিতে ছিলেন সংকর্ষণ ও বলরাম, তিনিই এবার নিত্যানন্দ রাম—

শ্রীবৃন্দাবন দাসের উক্তি—

ইষ্টদেব বন্দো মোর নিত্যানন্দ রায়
চৈতন্য কীর্তন শ্রুয়ে যাহার কৃপায় ॥
সংস্র বদন বন্দো প্রভু বলরাম।
যাঁহার সহস্র মুখে কৃষ্ণ যশোধাম ॥
অতএব আগে বলরামের স্তবন।
করিলে, সে মুখে শ্রুয়ে চৈতন্য কীর্তন ॥
দেবে জানে এক তত্ত্ব কৃষ্ণ হলধরে।

চারিবেদে গুপ্ত বলরামের চরিত ।
 আমি কি বলিব সব পুরাণে বিবিত ॥
 মুক্তি ভেদে আপনি হয়েন প্রভু, দাস
 সে সব লক্ষণ অবতারণেই প্রকাশ ।
 কহিলা এই কিছু অনন্ত প্রভাব
 হেন দেব নিত্যানন্দ কর অমরাগ ॥
 বিজ, বিপ্র, ব্রাহ্মণ যে হেন নাম ভেদ
 এই মত নিত্যানন্দ, অনন্ত, বলদেব ॥

শ্রীকৃষ্ণদাস শ্রীগৌরান্দের সাক্ষাৎ দর্শন পেয়ে ছিলেন এমন কথা বলেন নাই । তবুও তিনি তাকে নারায়ণ, রাম, কৃষ্ণ ব'লেই দৃঢ় বিশ্বাস ক'রেছেন, কিন্তু শ্রীগৌরান্দের ব্যক্তি জীবনের বিপুল শক্তির কথা শুনেও, সেই ব্যক্তিরই যে অসমোর্দ্ধ শক্তি আছে, এবং তাঁরই অসাধারণ জীবনের ইতিহাস রচিত হয়েছে, সে ধারণা ক'রতে পারেন নাই, এমন কি ত্রিনিত্যানন্দের মুখে তিনি যে গৌরান্দ্র চরিত্র শুনেছিলেন, তাতেও তিনি ধারণা করার প্রেরণা পেয়েছিলেন “গৌরান্দ্র নারায়ণ এবং কৃষ্ণঅভিন্ন । অতএব নিত্যানন্দ সঙ্করণ ও বলরাম । এছাড়া নিত্যানন্দেরও স্বাতন্ত্র্য নাই ; এসব ধারণা এসেছে প্রবাহিত সংস্কার থেকে ।

শ্রিনিত্যানন্দের মুখেই যে তিনি গৌরান্দ্রতত্ত্ব এবং চরিতকথা শুনেছিলেন এবং তাঁর চরিতকথা লেখার আদেশ পেয়েছিলেন সে কথাও বলেছেন—

অন্তর্ধ্যামী নিত্যানন্দ বলিলা কৌতুকে ।

চৈতন্ত চরিত্র কিছু লিখিতে পুস্তকে ॥

তাছাড়া অত্যাগ ভক্তের মুখেও চৈতন্তের চরিত্র কথা তিনি শুনেছিলেন—

বেদ গুহ্য চৈতন্ত চরিত্র কেবা জানে ।

তাহা লিখি বাহা শুনিয়াছি ভক্ত হানে ॥

এছাড়া শ্রীগৌরান্দের জীবনের প্রত্যক্ষদ্রষ্টা মুরারি গুপ্তও শ্রীচৈতন্তের জীবনী সংকলন করার কাজে হাত দিয়েছিলেন এবং সেই শ্রীগৌরান্দ্রকে বন্দনা করেছেন প্রাচীন পৌরাণিক ধারায়—

নমামি চৈতন্য ময়ং পুরাতনং

চতুর্ভূজং শঙ্খ গদাধ্বজ চক্রিণম্ ।

শ্রীবৎসলক্ষ্যাক্তি বক্ষসং হরিং

সম্ভাল সংলয় মণিঃ স্ববাসসম্ । (মুরারি কড়চা)

যিনি “অজ” (জন্মরহিত) পুরাণ পুরুষ ও যিনি চতুর্ভূজ এবং শঙ্খ, গদা, পদ্ম, চক্র-ধারী, যাঁর বক্ষোদেশে শ্রীবৎস লক্ষ চিহ্নাকৃতি বিদ্যমান, যাঁর স্বন্দর ললাটে মণি সংলগ্ন, অথবা কণ্ঠে মহাতেজস্বর মণি বিরাজমান, এবং যাঁর পরিধানে অতি উত্তম বসন, সেই চৈতন্য হরিকে প্রণাম করি ।

শ্রীমুরারি গুপ্ত তাঁর মহাকাব্যটিতে (‘শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য চরিতামৃত’) শ্রীগৌরান্দের আবির্ভাবকে পুরাণ বর্ণিত রীতিতেই অঙ্কিত করেছেন । অর্থাৎ সেই পুরাণ কথিত পুরুষ-

বর নারদ যেমন, বৈকুণ্ঠ নামক অতিলোকেশ ভূমিতে উপনীত হ'য়ে; আবার
 থবীর মাছুষগুলির অপরিদীপ্য হুঃখ হুঃখিত হ'য়ে লক্ষ্মী নামক অপ্রাকৃত রমণীয় সহিত
 প্রাকৃত পুরুষ বিষ্ণুর কাছে, অনেক কিছু নিবেদন ক'রে, এই পৃথিবীতে আবার তাঁর
 বির্তাবের জন্য অহরোধ করেন, এবং তাঁর অহরোধে অহরুদ্ধ হ'য়ে বিষ্ণু পৃথিবীতে
 সার আগে, নিজের পার্শ্বদবন্দকে পূর্বেই অবতীর্ণ করালেন, এবং নিজে এলেন সঙ্কলের
 যে। (ওখানে অস্ত্র গ্রন্থের মত শ্রীঅবৈভাচার্য্যের ইচ্ছার বা আস্থানে গৌরাঙ্গের
 বির্তাবের বর্ণনা নেই।)

বিশেষ বিশেষ তত্ত্বের দ্বারা আবৃত হয়ে যে সব পার্শ্বদ অবতীর্ণ হ'লেন তাঁরা
 দেবের অংশ নিয়ে, এবং বলদেব এলেন শ্রীনিত্যানন্দ রূপে।—

অবধূতো মহাতেজা নিত্যানন্দঃ মহত্তমঃ ।

বলদেবাংশতো জাতো মহাযোগী স্বয়ং প্রভুঃ ॥

বক্তং নেশেহপরে কিংবা বয়ং হি ক্ষুদ্রজন্তবঃ ।

শ্রীকৃষ্ণদ্বিতীয় শ্যাপি গৌরান্ধ-প্রাণবল্লভঃ ॥

এখানেও শ্রীনিত্যানন্দের ব্যক্তি প্রাধান্যটি শ্রীকৃষ্ণের দ্বিতীয় মূর্তি বলদেবের অতি
 ঐকিক সম্ভার জন্যই।

এর পর শ্রীমুরারি শ্রীগৌরাঙ্গের ও তাঁর সমগ্র সহযোগীদের যে প্রত্যেকেই দেবতা
 মূনি হ'য়ে পূর্বে অবস্থান ক'রতেন, তাঁরাও এক একজন অবতার হ'য়ে এলেন অর্থাৎ
 উষ্মাবতার, কেউ কাৰ্ঘ্যাবতার ইত্যাদি। এ সব তথ্য শ্রীমুরারির মত বিচক্ষণ
 ত্রুতেরও ধারণা, তাই তিনি পরিষ্কার ব'লেন

“অন্যেচ শতশো জাতা দেবাশ্চ মুনি পুঙ্গবাঃ ।

পৃথিব্যাং অংশভাবেন তান্ ন সংখ্যাজুস্মসহে ॥

তারপর শ্রীমুরারি সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর ও কলির ধর্ম যে চার প্রকারে আত্মপ্রকাশ করে,
 ই তথ্যটি নিরূপণ করেছেন। ঐহিক জগতের যাবতীয় ধর্ম অর্থাৎ লোকধর্ম, বাঈধর্ম,
 ধর্ম, কালধর্ম প্রভৃতি নানা ধর্মের অস্তিত্বের মধ্যে পরিবর্তন সাধিত হ'লেও, সে সম্বন্ধে
 ধর্মটির প্রকৃত তথ্যের স্বরূপ কি, তা নির্ধারণ না ক'রে অতিলৌকিক কোনও একটি
 ধর্ম অস্তিত্বই যে সনাতন স্থিতিশীল, এবং সেইটি যে সত্যে ধ্যান, ত্রেতায় যজ্ঞ, দ্বাপরে
 দ্বা এবং কলিতে কীর্ত্তন রূপে আত্মপ্রকাশ করে অর্থাৎ পুরাণ ও বেদের সেই ঈশ্বর ও
 ঐর কাজকে ব্যক্ত করেন সেই তথ্যই শ্রীমুরারি প্রচার ক'রেছেন।

এর জন্য পূর্বের লেখকবৃন্দের অহুসৃত “দশাবতার” স্তব্ধিকোও তিনি হুতন ভাষায়
 দান ক'রেছেন। প্রতি যুগের জন্যই সেই ধর্মটি বহু কর্মের মধ্যে ‘শ্রীহরির’ কর্মকেও
 নি জগতে প্রকটিত করেন।

আজকের ভাষাতা গবী ভারতে, এই অতি সম্ভার পুনরাবিত্তাবের কল্পনা পুর্বোদগ্ধর
 ায় রয়েছে, এতটুকুও সরে নাই, নইলে অমুক পরমহংস, অমুক স্বামীজী, অমুক
 বাজী, অমুক মাতা, অমুক বাবা, অমুক ক্ষেপা, অমুক আনন্দজীকে নারায়ণ, বিষ্ণু,
 ঈ, ঝাম, শিব, অর্জুন, লক্ষ্মী, তাঁরা, দুর্গা ইত্যাদির অবতার বলে, মন্দির, আশ্রম,
 ষ, তীর্থ ভূমিতে তাঁদের প্রতিকৃতি কেন পূজা করা হয়? সেই পুরাণ বর্ণিত অতি

স্বাক্ষর কোন দাস দাসীকে এই সব পুরুষ রমণীদের সাহচর্য্য ক'রেছেন? নইলে তুলন করেন কোন যুক্তিতে ত'রা? কোন ব্যক্তিস্বাক্ষর বাস্তব প্রতীতিয় কেন এত সঙ্কোচ। এত ভয়? মানবের বহু কালের সঞ্চিত ধর্ম সংস্কারের অন্ধ ভীতির দুর্বলতার স্বাক্ষর নিয়েই কি?

গ্রীগৌরান্দের কার্য্য এবং জীবনের আচরণের প্রত্যক্ষ দ্রষ্টা মুরারিগুপ্ত ও গৌরাঙ্গিতত্ত্বের রীতি অনুসরণ ক'রেছেন এবং গ্রীগৌরান্দের জীবনের প্রত্যক্ষ ব্যক্তিত্বকে প্রাধিকার দেন নাই। শ্রীকৃষ্ণেরই সে সব কাজ ব'লেছেন।

তারপর আরও অল্পতম প্রত্যক্ষ দ্রষ্টা মহাকবি কর্ণপূর। এঁর পিতা শিবানন্দ সেন। তিনি গ্রীগৌরান্দের অন্তরঙ্গ গৃহী পরিবার বৃন্দের মধ্যে অন্যতম। এঁরই কনিষ্ঠ পুত্র মহাকবি কর্ণপূর। আশৈশব গ্রীগৌরান্দলীলার অন্যতম দ্রষ্টা, শ্রোতা অনুধ্যাতা ও জীবনী লেখক।

পিতৃ আলয়ে থেকে বিদ্যালোভের সময় পর্যন্ত গ্রীগৌরান্দের ও তাঁর পরিবারবৃন্দের সহানুগ হন নাই ঠিকই, কিন্তু গ্রীগৌরান্দের য'রা শাস্ত্রাধ্যয়ন সর্বদা থাকতেন, তাঁদের মধ্যে গৌরান্দ চরিত শুনেতে পেতেন। তাঁদের মধ্যে প্রধান ছিলেন মুরারিগুপ্ত ও পিতা শিবানন্দ সেন। একথা তিনি নিজেও স্বীকার ক'রেছেন তাঁর রচিত মহাকাব্যে—

যদ্যদৃ দৃষ্টং শ্রুতমপিচ যৎ তস্ম লীলা বিলাসৈঃ

তৎ তৎ প্রাপি রতিশয় মহামুঢ় চিন্তায় যস্মৈ”

কর্ণপূর শুধু কবি নন মহাকবি, তাঁর চরিতামৃতগ্রন্থটি মহাকাব্যের লক্ষণে ভূষিত, কিন্তু মহাকবি যে ভাবে গ্রীগৌরান্দের স্বরূপ নিরূপণ ক'রে লীলা বর্ণনা করেছেন, তাতে তাঁর মনের সংস্কারে প্রতিষ্ঠিত তথ্যবাদই তাঁর মনকে বেশী আকৃষ্ট করেছিল। অর্থাৎ তথ্যের প্রাধান্য তখনই হয় যখন তত্ত্ববাদটিকে মুখ্য বলে স্বীকার না করা হয়, সেই তথ্যই হলো অতি লৌকিক। কর্ণপূর ছিলেন অনেকটা তথ্যপ্রধান ব্যক্তিবাদী।

(কর্ণপূর এইজন্য তাঁর মহাকাব্যের আদি স্লোকটিতে গৌরান্দের স্বরূপের প্রাধান্য নিরূপণ করেই ব'লেছেন “নবদীপে বিরাজমান।”) তবে এই গ্রীগৌরান্দ আসলে মনে হ'লে বৃন্দাবনবিহারী শ্রীকৃষ্ণ, তাঁর কৃষ্ণ কান্তি এখন গৌরকান্তি, হয়তো এর কারণও ব'য়েছে। কারণটি হোল, “পূর্বে ব্রজে যে সব গৌরান্দীকে নিয়ে সেই শ্যামসুন্দর রাসাদিতে নৃত্য করতেন, সেইসব গৌরান্দীদের গাঢ় আলিঙ্গন ও আবেষ্টনস্পর্শেই কি শ্যামলকান্তি গৌরকান্তিতে পরিণত হয়ে নবদীপে আবির্ভূত হয়েছেন?

এই স্লোকটি কেবল চৈতন্যচরিতামৃত মহাকাব্যেই নিবদ্ধ নেই, তাঁর নামে আরোপিত আর একখানি তত্ত্ব নির্ধারণক গ্রন্থ ব'লে প্রচারিত “গৌরগণোদ্দেশ” দীপিক গ্রন্থের প্রথমেও আন্যস্ত করা আছে। এ সম্পর্কে প্রসঙ্গতঃ এই “গৌরগণোদ্দেশ” দীপিক গ্রন্থটির কথা বলি, ওটি জাল। কারণ কবি কর্ণপূরের আমলে গোড়ের বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যাচার্য্য সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত হয় নাই, তাহলে ঐতিহাসিক সত্য, কারণ কর্ণপূর ১৫ বোড়শ শ্রীষ্টাব্দের ব্যক্তি, আর মাধবমতই যে গোড়ের বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের অভিমত, একথা ঘোষণা করার কাহিনী সৃষ্টি করা হয় সপ্তদশ শতাব্দীর বলদেব বিদ্যাভূষণের সময়ে।

১। গৌর গণোদ্দেশ গ্রন্থটি সমাপ্ত হয়েছে—

“শাকে বস্তু গ্রহ-মিতে মন্থনৈব যুক্তে
গ্রন্থোহ’ম্ম মাণি রতবদ্ কতমশ্ব ঘন্যং।

অর্থাৎ—১৪৯৮ শকাব্দে এই গ্রন্থের প্রকাশ। তার মানে ১৫৭৬ খ্রীষ্টাব্দে এটি রচিত হয়েছে। তা হলে বলা যায় শ্রীনিত্যানন্দের অন্তর্ধানের পর এটির রচনা শেষ। ঐতিহাসিকদের অনুমান ১৫৪২ অথবা ১৫৪৫ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীনিত্যানন্দের অন্তর্ধান।

আবার তিনি নাকি বিবাহও করেছিলেন, নাকি বলছি এই জন্য যে শ্রীনিত্যানন্দের সাক্ষাৎ লীলা দ্রষ্টা ও তাঁর জীবনীকার বৃন্দাবন দাস তাঁর শ্রীচৈতন্য (১৫৫৫-৬০ খ্রীঃ) ভাগবতে এতটুকু অক্ষর পাতও ক’রেও বলেন নাই যে তিনি বিবাহ করেছিলেন। অথচ আজও গোস্বামী উপাধি-স্বামী বলে খ্যাত এবং শ্রীনিত্যানন্দ বংশজাত বলে প্রতিষ্ঠা অর্জন করে আসছেন যারা, তাঁদের আদি পুরুষ নাকি বীরচন্দ্র এবং তাঁর বিমাতার কন্যা গঙ্গা নাম্নী কোন নারী কন্যাটি যখন বেশ খ্যাতিলাভ করেছিলেন তখন কবিকর্ণপুর বর্তমান ছিলেন বলেই তাঁর গৌরগণোদ্দেশ্য গ্রন্থে লিখেছেন—

১। বীরচন্দ্র—সম্বর্ষণশ্চ যো ব্যুহঃ পয়োন্ধিশাশ্বিনামকঃ।

এ সব বীরচন্দ্রোহভূৎ চৈতন্যাত্মিনঃ বিগ্রহঃ।

২। কন্যা গঙ্গা—বিষ্ণু পাদোদ্ভবা গঙ্গা, যাসীংসানিজনামতঃ।

নিত্যানন্দাশ্রমো জাতা, মাধবঃ শাস্ত্রহৃৎপঃ ॥

এঁদের পরিচয়—

শ্রীবাকুণী রেবত বংশ সম্ভবে

তস্য শ্রিয়ে দ্বে বসুধা চ জাহবী।

শ্রীমুখ্য-দাসস্য মহাত্মন স্ততে

ককুদ্গি রূপশ্চ চ স্ময়’ তেজসঃ ॥

যদি তাই হয়, তা হলে তার সার সংগ্রহ এই হচ্ছে—

কবি কর্ণপুরের জন্য আত্মমানিক ১৫১৪ খ্রীঃ

” ” গৌরগণোদ্দেশ্য রচনা ১৫৭৬ খ্রীঃ

শ্রীচৈতন্যের—অন্তর্ধান ১৫৩৩ খ্রীঃ—

শ্রীনিত্যানন্দের আবির্ভাব—১৪৭৮ খ্রীঃ—

” ” অন্তর্ধান—১৫৪২ অথবা ১৫৪৫

তা হ’লে তাঁর বংশধরগণই এবার প্রমাণ করে দিন ১৫৩৩ খ্রীষ্টাব্দে গৌর বিরহের কত দিন পরে এবং তা কত খ্রীষ্টাব্দে শ্রীনিত্যানন্দের বিবাহ ঘটলে—তাঁর সাত আটটি পুত্র কন্যার জন্ম হবে ? এবং তাদের মধ্যে ছুটি পুত্র কন্যার পরিচয় দিতে পারেন ? ১৫৭৬ খ্রীষ্টাব্দের লেখা গৌরগণোদ্দেশ্য দীপিকায় ? পূর্বের গ্রন্থে তিনি তা দেন নাই, তা ছাড়া কোন প্রমাণে তাঁরা জানতে পারলেন গঙ্গার মায়ের নাম না জানলেও তিনি নিত্যানন্দের কন্যা, তাছাড়া বীরভদ্রের মা কে ? গঙ্গা নামের নদীই মৃত্যুর পর মানবী ? তাহ’লে অল্প কয়েকটি জাল গ্রন্থই কি এমন কাণ্ড ক’রেছে ? এ সম্বন্ধে আমার এরই পরবর্তি গ্রন্থ শ্রীনিত্যানন্দে” এনিয়ে বিস্তৃত আলোচনা ক’রছি।

দ্বিতীয় কথা

জালিয়াতির আর এক নজীর, কবি কর্ণপুর লিখেছেন—

তত্র মাধবী সম্প্রদায়ঃ প্রস্তাবাদত্র লিখাতে । গোঁ, গঃ ।

এতে কি বোঝাতে চান ? গোঁড়ের শ্রীনিত্যানন্দ ও গৌরীক্সের প্রবর্তিত বৈষ্ণব ধর্মাস্তিত বৈষ্ণবগণ মাধব সম্প্রদায় ভুক্ত ? কি কারণে ? ওই যে পদ্য পুরাণের শ্লোকটি দেখে ? “সম্প্রদায় বিহীন। যে তে মজ্জা নিফলা মতাঃ । অর্থাৎ সম্প্রদায় বিহীন মজ্জা নাকি নিফল ? তারই জন্ত এই সম্প্রদায়কে মাধব সম্প্রদায় বলতে হবে ?

কিন্তু তাতে যে দুটি কারণে দুটি পুরাণের নবীনত্ব হ'য়ে যায় । প্রথম, স্বন্দপুরাণ, —ও পুরাণের বিষ্ণু খণ্ডের বেক্টাচল মহাশ্লোকে ২১ অধ্যায়ে শ্রীরাধামঞ্জের জীবন চরিত দেওয়া আছে, শ্রীরাধামঞ্জ তো ১১ দশ শতাব্দীর পুরুষ । এ তো ইতিহাসের সংবাদ । তাহলে স্বন্দপুরাণ কত শ্রীকৃষ্ণের গ্রন্থ ?

দ্বিতীয়তঃ শ্রীরাধামঞ্জের চের পরে যখন শ্রীমধ্বাচার্য্য, তা হ'লে পদ্য পুরাণটিই বা কত খৃষ্টাব্দের ? তাহ'লে শ্রীরাধামঞ্জের পরে ব্যাস এসে মাধ্বাচার্য্যকে শিষ্য ক'রছেন ? নইলে কর্ণপুর লিখলেন কি করে—

ব্যাসাংলক্কৃষ্ণদীক্ষ্যে ।

মধ্বাচার্য্যো মহাযশাঃ ॥

চক্রে বেদান্ বিভাজ্যাসৌ

সংহিতা শত দৃষণীম্ ॥

গৌর । গঃ— ১২৪

আর ব্যাসের কাছে দীক্ষা লাভ ক'রে, মধ্বাচার্য্য অমনি চটপট ভাগবত তাৎপর্য গ্রন্থে লিখে দিলেন—কৃষ্ণকান্তা ব্রজগোপী-গণ অপ্সরাস্ত্রী, এবং এ'রা জীব । এ'রা দেহ-ভোগ স্থখ পরায়ণা । এ'রা নিজের দেহভোগের দ্বারা অপরের প্রীতিবিধানে নিঃসঙ্কোচ—

“বিমুক্তাবীশ কামিন্যো বিষ্ণুকামা ব্রজস্থিয়ঃ ।

দ্বৈবিংশচ হরৌ নিত্যং দ্বৈষণ তমসি স্থিতাঃ ॥

স্নেহভক্তা সদা দেব্যঃ কামিন্যোপ্সরস্ত্রিয়ঃ ।

কাশ্চিৎ কাশ্চিৎ ন কামেন—ভক্ত্যা কেবলৈবৈব তু ।

ভক্ত্যা বা কাম ভক্ত্যা বা মোহনানোন কেনচিৎ ।

কাম ভক্ত্যাপ্সরঃস্রীণাং অনোষাং নৈব কামতঃ ।

উপাস্তঃ শস্তরত্নেন দেব স্ত্রীণাং জনাদিনঃ ।

জায়ত্নোপ্সরঃ স্রীণাং কাশাংচিৎ ইতি যোগ্যতা ॥

ইত্যাদি—

আর থাক । তারপর, মধ্বাচার্য্য হ'লেন মুক্তিকামী ও বৈকুণ্ঠেশ্বর নারায়ণের উপাসক এবং ভেদবাদী । আর গোড়ের বৈষ্ণবগণ হ'লেন অচিন্ত্যভেদ-অভেদবাদী এবং জ্ঞান-কর্ম লেশ শূন্য শ্রীকৃষ্ণ সেবাময় প্রেম ভক্তির উপাসক ? একথা তো প্রামাণ্য । উভয়ের মতবাদ যে একেবারে বিপরীত । তবুও য'রা গোড়ের বৈষ্ণব সম্প্রদায়কে

মাধবাচাৰ্য সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত ক'রে সর্বভারতীয় বৈষ্ণবগণের কাছে কুলীন হতে চান ঠারাই যে এই গৌরগণোদেশ দীপিকা নামক গ্রন্থখানিকে আসল ব'লে ঘোষণা ক'রতে চান, তাঁরা কি বিশেষ মতলববাজ নন ? এমন উৎকট সিদ্ধান্ত কাদের স্বার্থে ?

মোট কথা, এই বিংশ শতাব্দীতেও গৌরগণোদেশ দীপিকার মধ্যে যেসব উদ্ভট-উৎকট অনৈতিহাসিক গোঁজামিল হাশ্বকর ব্যাপারগুলিকে, য'ারা আসল তথ্য বলে পোষণ ধারণ পূজন ক'রে চলেছেন তাঁদের চিন্তাধারাই আলাদা। কোন যুক্তিই তাদের কানে ঢুকবে না।

বলদেব বিভাভূষণের পর থেকেই, গ্রন্থটি কবি কর্ণপুরের লেখা ব'লে পরিচিত করার জন্য গৌরগণোদেশ দীপিকারওই মধ্ব সম্প্রদায়ই যে গোঁড়ের বৈষ্ণব সম্প্রদায় এ ঘোষণার দায়িত্ব কারা নিলেন ? কারণ, যড় গোঁস্বামীর আমলে গোঁড়ে প্রবর্তিত বৈষ্ণব সম্প্রদায়টি কি মধ্বসম্প্রদায় ভুক্ত হয়েছিল ?

যে কারণে গোঁড়োদ্ভূত বৈষ্ণব সম্প্রদায়কে—

শ্রীবলদেবের অধ্যাপক শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী, (১৬৫৪ জন্ম) তিনি শ্রীকবি কর্ণপুরকে দেখেন নাই। কর্ণপুরের গ্রন্থখানি পাঠ করেছেন এবং শ্রীভাগবতের উপর কবি কর্ণপুরের যে একখানি টীকা আছে, সেটির কথা ভাগবতের ১০।২৩।২) টীকায় চক্রবর্তী বলেছেন অর্থাৎ ‘অপত্যবত্যো গোপা এবান্তর্গৃহ ইতি নিরুদ্ধা বভূবুরিতি’ কবি কর্ণপুর-গোঁস্বামীকৃত-দশম-স্কন্ধ টীকায়ঃ দৃষ্টং’। একথা শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী স্বীকারই ক'রেছেন। তাতেই, স্পষ্ট বোঝা যায় শ্রীচক্রবর্তী মহাশয়ের বৃদ্ধ বয়সের শিষ্য শ্রীবলদেব, তিনি যতদিন না জয়পুরের গলতা গদিতে বিতর্ক সভায় যোগ দিয়েছেন’ অর্থাৎ ১৭২১ খৃষ্টাব্দে, ততদিন পর্যন্ত গোঁড়ীর বৈষ্ণব সম্প্রদায়কে “মাধবাচাৰ্য সম্প্রদায়ভুক্ত” করার কোনও কাহিনীই প্রচারিত হয় নাই। অতএব কবি কর্ণপুরের গৌরগণোদেশ দীপিকায় “তত্র মাধ্বী সম্প্রদায়ঃ প্রস্তাবাদত্র লিখাতে,” এ কি রকম কথা ?—তাহলে এ গ্রন্থটিতে মধ্বমতের নাম থাকাটাই তো জালিয়াতির চিহ্ন।

তারপর আবার সেই মহাকবি কর্ণপুর তত্ত্ববাদমূলক তত্ত্ব নিরূপণ না ক'রে, শুধু বহুস্ত-বাদকে প্রকটিত ক'রেই শ্রীগৌরানন্দের ব্যক্তি প্রাধান্য দিয়ে, স্বরূপসত্য তিনি যে শ্রীকৃষ্ণই এই মতটিও পোষণ করেছেন—

যঃ শ্রীকৃষ্ণাবন ভূবিপুরা সচ্চিদানন্দ সাক্ষো

গৌরান্ধীভিঃ সদৃশ রুচিভিঃ শ্যামধামা ননর্ভ ।

তাসাং শব্দ দ্রুততর পরীরন্ত সন্তোদতঃ কিং

গৌরান্নঃ সন্ জয়তি স নবদীপমাংশয় মানঃ ।

তাছাড়া সেই কবি কর্ণপুরই তাঁর চৈতন্য চরিতামৃত মহাকাব্যটিতে (এটি ১৫৪২ খৃঃ শ্রীগৌরানন্দের যে চরিত্র বর্ণনা ক'রেছেন, সেটিতে শ্রীকৃষ্ণের চরিত্রের সঙ্গে তাঁকে অভিন্ন ক'রে, এমন কি তিনি যে শ্রীকৃষ্ণ চরিত্রই লিখেছেন, এটি ব্যক্ত ক'রেছেন—(অথচ তত্ত্ববাদ নয়) ।

অন্ত শ্রীমদ্ ব্রজবর বধু প্রাণনাথস্য লীলা—

লাবণ্যাঢ্যঃ তরুণিমহুদাসঙ্কতং তং বিলাসম্ ।

যে তৎ পাদাধুজ মধুকরা বক্তৃত্তো বাক্যমেব
শ্রেষ্ঠাং শ্রদ্ধা প্রচল হৃদয়শ্চাপলাদেব বক্তি ।

তারপর আরও বলেছেন—

শ্রীমদ্ বৃন্দাবন বর বধু প্রাণনাথঃ সমস্তং
বিশ্বপ্রেমামৃত লহরিশ্চি নির্ভরং প্রাবয়িত্বা ।
তত্তলীলামৃত মপি মুহুঃ শ্রাদয়িত্বা বিশেষং
ভূয়শ্চৈবাং নিকট মগমৎ যদ্বিযোগাক্ষমোহসৌ ॥)

অতএব শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজও যে চৈতন্যচরিতামৃতকে কৃষ্ণ চরিত্রের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত ক'রবেন, এতে কি সন্দেহ ? কাষণ, তাঁর পূর্বাচাৰ্য'বৃন্দই তো শ্রীগৌরাজের ব্যক্তি প্রাধান্য অপেক্ষা শ্রীকৃষ্ণের প্রাধান্যই দিয়েছেন ; অতএব তাঁদেরই পথ অনুসরণ করেছেন শ্রীকবিরাজ ।

কিন্তু শ্রীকবিরাজ আরও ভিন্ন পথে—

এরপর আরও নতুন একটি দিকে অগ্রসর হ'য়েছেন, যেটি তত্ত্ববাদদের পথ । সে পথে তিনি কৃষ্ণকেও উপস্থাপিত করেছেন 'পঞ্চতত্ত্বময়' করে, শ্রীকবিরাজ বলেছেন এই পঞ্চতত্ত্বময় কৃষ্ণতত্ত্বটি ব্যক্ত করেছেন "শ্রীশ্বরূপ গোস্বামী" । (এমন সিদ্ধান্ত কিন্তু বড় গোস্বামীর কেউ করেন নাই) ।

শ্রীশ্বরূপ গোস্বামীর সাহিত্যে ছিলেন শ্রীরঘুনাথ দাস, তাঁরই মুখে শুনে নাকি শ্রীগৌরাজের তত্ত্ব নিরূপণ করেছেন শ্রীকবিরাজ, এবং শ্রীশ্বরূপ গোস্বামী নাকি একখানি কড়চার মাধ্যমে অর্থাৎ খুব সংক্ষেপে তত্ত্ব নিরূপক কয়েকটি শ্লোক লিখে গৌরাজ তত্ত্বকে বিংশ শতাব্দীর বৈজ্ঞানিক ইতিহাস লেখার যুগের জন্মও সম্পূর্ণিত ক'রে রেখেছিলেন ?

যে কড়চাখানি আবিস্কৃতই হয়নি, সেই কড়চাটিতে শ্রীগৌরাজের তত্ত্ব নিরূপণই করা ছিল, কিংবা তাঁর জীবনের কিছু আচরণের বা লীলার কথা লেখা ছিল, একথা আজও জানা যায়নি, তা নিয়ে শ্রীকবিরাজও কিছু বলেন নি ।

কিন্তু সে কড়চাটিতে শ্রীগৌরাজের তত্ত্ব নিরূপণই করা ছিল, একথা কবিরাজ গোস্বামীই সর্বপ্রথম বলেছেন । যেমনটি ঐ জাল গৌর গণোদ্দেশ দীপিকায়, তেমনই তত্ত্ব-বাদের ইঙ্গিতও পাওয়া যায় । (এগ্রন্থ যে কবি কর্পুরে আগোপিত, বিশেষ কোন মতলব-বাজের লিখিত, তা তো নিঃসন্দেহ । একথা পূর্বেই বলেছি) ।

সেই কড়চাটিতে গৌরাজের যে তত্ত্ব বলা হয়েছে, সে তত্ত্ববাদ এমনই যে, উপাধি ভেদে যেমন একই তত্ত্ব পৃথক পৃথকরূপে প্রতিভাত হয়, কিন্তু আসলে সে তত্ত্ব এক । লেখানে ভেদটাই উপাধি । এই যে সিদ্ধান্ত, এটি তো মায়াবাদে অদ্বৈতবাদীদের সিদ্ধান্ত । ঠিক ঐ বকম সিদ্ধান্তই কি কড়চাটিতে লিপিবদ্ধ করা হয়েছিল ? কবিরাজ গোস্বামী কি সেই সিদ্ধান্তই গ্রহণ ক'রেছেন ? এর ফলে যে গৌরাজের দেহ এবং চরিত্রকে অদ্বৈতবাদের উপাধি মাত্রই স্বীকার করা হয়. তাতে তো পারমাণ্বিকতাই থাকে না, মায়াবাদে ব্যবহারিক সত্যটাই উপাধিবাদে থাকে, অদ্বৈতবাদীদের এই সিদ্ধান্ত কি পূজ্যপাদ কবিরাজ জানতেন না ? তবুও তত্ত্ববাদে তিনি এমন তত্ত্ববাদের প্রসঙ্গ অনলেন কেন ?

খুব আশ্চর্যের কথা যে, স্বরূপ গোস্বামীর ঘাড়ে ওই দোষ চাপিয়ে, তত্ত্ববাদী

বিরাজ গোস্বামীও তা মেনে নিলেন? অদ্বৈতবাদের শিশুপাঠ্যও আছে, উপাধি ভেদ-
নতিতে পারমার্থিকতা থাকে তবে, আর প্রাকৃতত্ব বা ব্যবহারিকত্ব থাকে উপাধিতে।
তে তো শুধু পঞ্চভেদই নয়, অনন্তভেদই তো থাকবে উপাধিতে। এও কি পূজনীয়
বিরাজ জ্ঞানতেন না।

অথচ ওই পঞ্চতত্ত্বাত্মক উপাধিভেদবাদ মূলক শ্লোকটি এবং আরও দুটি শ্লোকই যে জাল
দ্বারা গণোদেশ দীপিকার অবলম্ব্য শ্লোক এবং তাকে ভর করেছে, যে কবিরাজ গোস্বামীর
ইতত্ত্ব রচনার অবলম্বীয় শ্লোক, এ রহস্য যে চাপা যায় না। দীর্ঘকাল ধরে এই সিদ্ধান্ত
লিয়ে চালিয়ে অনেক ডক্টরেট উপাধিদারীর অনেক ঘোষণা, অনেক ব্যাখ্যা।

অতঃ স্বরূপ চরণে রুত্তং তত্ত্ব নিরূপণে।

উপাধি ভেদাং পঞ্চতত্ত্বং তত্ত্বশ্চৈব প্রদশ্যতে ॥

পঞ্চতত্ত্বাত্মকং কৃষ্ণং ভক্তরূপ স্বরূপকম্।

ভক্তাবতারং ভক্তাখ্যং নমামি ভক্তশক্তিকম্ ॥

খুব বিশ্বাসের কথা, গৌরগণোদেশের এই শ্লোকের বক্তব্যকেই প্রামাণ্য করার জন্য,
খানে আবার একটি শ্লোকে বলা হয়েছে; পূর্বে যেমন শ্রীকৃষ্ণ পঞ্চতত্ত্বাত্মক হ'য়েও পৃথক
চিহ্নিত হ'য়েছিলেন, এবারেও সেইরকম প্রকটিত হ'য়েছেন শ্রীগৌরানন্দ—

“যদ্বৎ পূরী কৃষ্ণচন্দ্রঃ পঞ্চতত্ত্বাত্মকোহপি সন।

যাতঃ প্রকটতাং তদ্বৎ গৌরঃ প্রকটতামিয়াং ॥”

কি অদ্ভুত! কর্ণপূর্বও কি একথা বলতে পারেন? মিথ্যা কথা। ভক্তিবাদে এ
দ্ব্যস্ত হয় না।

এরপর ঐ ভাবে শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব নিরূপণ প্রসঙ্গের পর গৌরানন্দ, নিত্যানন্দ, অদ্বৈত,
বাস ও গদাধর সম্বন্ধেও প্রত্যেকের তত্ত্বগত অবস্থায়, তাঁরা যে পূর্বজন্মে ব্রজের হ'য়েও
বার একটি তত্ত্বময় ব্যক্তি হয়ে হয়ে জন্মগ্রহণ করেছেন, এই তত্ত্ববাদই শ্রীকবিরাজের
বলব্য হয়ে গেছে।

কিন্তু এ সব শ্লোকের প্রামাণ্য আকরগ্রন্থ কি? অথচ কবিরাজ গোস্বামীর অবলম্বনীয়
হও তো ঐখান থেকেই; তবে তিনি বলেন নাই যে, আমি এ তত্ত্ববাদটি, শিবানন্দ
নের-পুত্র কবি কর্ণপূর্বের গ্রন্থের শ্লোক থেকে লিখছি। কবিরাজ লিখেছেন, স্বরূপের কভচা
কে জেনেছি। অথচ হিসেব মত ধরলে, কর্ণপূর্ব তো কবিরাজের আগের ব্যক্তি এবং
পূর্ব অমুন তত্ত্ববাদের দ্বারা গৌর চরিত্র কোথাও লেখেন নি। লিখতে পারেন না।

শ্রীগৌরানন্দের তত্ত্ব নিরূপণ প্রসঙ্গে—

শ্রীকবিরাজ শ্রীগৌরানন্দের তত্ত্ব নিরূপণ প্রসঙ্গে তাঁর পূর্বের চিন্তা ধারাকেই আশ্রয়
রেছেন অর্থাৎ অতিসম্ভার বা অতীন্দ্রিয়সম্ভার প্রাধাত্য দিয়ে, এবং ব্যক্তি সম্বন্ধে মৌল
য়ে। তিনি গৌরানন্দকে আগে দেখেছেন—

নন্দহৃত বলি যারে ভাগবতে গাই, সৈই কৃষ্ণ অবতীর্ণ চৈতন্য গোসাঁই ॥

(টীকা: আ ১১২৪ পয়ার) সেই কৃষ্ণ ব্রহ্ম, পরমাত্মা আর ভগবান।

আবার শ্রীগৌরানন্দকে কৃষ্ণের ব্যক্তি প্রাধাত্যও তিনি দেন নাই, তিনিও ব্রহ্ম সম্বন্ধ
এই কিংবা পরমাত্মার বিগ্রহ, ব'লে দেখেছেন।

এসব ক্ষেত্রে শ্রীকবিরাজ ভাগবত গ্রন্থকেই সর্বোপরি মান্য দিয়েছেন। কিন্তু ভাগবত গ্রন্থটিতে যে বুদ্ধের পরিচয় রয়েছে (ভাঃ ১।৩।২৪) এবং চন্দ্রশুপ্ত (মৌর্য) নন্দ বংশ চাণক্য, বিম্বিসার, অশোক ও তাঁর পুত্রাদি এবং বৃহদ্রথ, পুষ্যমিত্র, শুঙ্গবংশ) বসুমিত্র এবং কাশ্যবংশ শিশুনাগবংশ, বিশ্বম্ফটিক, সৌরাষ্ট্রের রাজবংশ এবং কাশ্মীর মণ্ডলঃ পরিচয় (ভাঃ ১২।১ অধ্যায়,) পাওয়া যায়, সে সব প্রসঙ্গ কি শ্রীকবিরাজের আমলে ভাগবতে ছিল না ? যদি থাকে তাহলে ভাগবত কত স্বীকৃষ্টাশ্রয় ?

ইতিহাসের এই সব প্রসঙ্গের অস্তিত্ব দেখেও, ভক্তদের মধ্যে প্রচারিত বক্তব্য হোলে প্রতি যুগে প্রতিকল্পে এঁরা আসেন। কিন্তু তাঁরা একথা বলেন না যে, চাণক্য, অশোক ও স্লেচ্ছ যবনরা (ভাগবতে স্লেচ্ছ যবন শব্দ আছে) বেদ বিদেষী হ'য়েও, তাঁরা প্রতি যুগে প্রতিকল্পে অবতীর্ণ হন এবং ধর্ম ও জাতি নিয়ে ভারতও ভাগ করেন এবং হিন্দুস্থান পাকিস্তান হয়।

যদি উপরের ঐতিহাসিক ব্যক্তিদের অস্তিত্ব ভাগবতে স্বীকৃত হয়, তা'হলে বেদব্যাসঃ খৃষ্টপূর্ব ২য় থেকে পরবর্ত্তি অন্ততঃ ৭।৮ম খৃষ্টাব্দে না আনলে তো তাঁর লেখাই ভাগবত বলে ঐ গ্রন্থটিকে প্রামাণ্য করাই যায় না ; কিন্তু বেদব্যাস রচিত ঐ ভাগবত সম্বন্ধে তো অকুণ্ঠ বিশ্বাসী শ্রীকবিরাজ গোসাঁই তাঁর বিশ্বাসের ব'লেই ব'লেছেন—

সেই তো গোবিন্দ সাক্ষাৎ চৈতন্য গোসাঁই।

জীব নিস্তারিতে এঁছে দয়ালু আর নাই।

(চৈতন্য চরিতামৃত আদি ২য় পরিচ্ছেদ)

আবার কৃষ্ণের বেলাতেও কৃষ্ণ নামে পরিচিত ব্যক্তির প্রাধিক্যটি তখনই বড় হয়েছে যখন সেই কৃষ্ণ নারায়ণ হয়েছে।

আবার সেই নারায়ণ ও কৃষ্ণের স্বরূপ যে অভিন্ন হ'য়েছে এবং একই বিগ্রহ হয়েছে কিন্তু আকার বিভেদ। এখানেও ভাগবতের প্রমাণে তিনি জেনেছেন নারায়ণই শ্রীকৃষ্ণ যে নারায়ণ গোলোকবাসী তিনি কিন্তু কৃষ্ণ নন, তবে কৃষ্ণই নারায়ণ।

কবিরাজ গোস্বামী নিজেরই তোলা পূর্ব পক্ষ সৃষ্টি ক'রে আবার শ্লোকের প্রমাণ দিয়ে নিজেই উত্তর সাক্ষিয়েছেন—

এই মত নানারূপে ক'রে পূর্ব পক্ষ। তাহারে নির্জিতে ভাগবত পণ্ড দক্ষ।

কবিরাজ গোস্বামী সেই কৃষ্ণকে মুখ্য তত্ত্ব হিসাবে গ্রহণ ক'রে, যেন প্রতিপক্ষেরই মত বন্ধ ক'রে উত্তর দিয়েছেন—

শুন ভাই। এই শ্লোক করহ বিচার।

এক মুখ্য তত্ত্ব, তিনি, তাঁহার প্রচার।

জ্ঞান তত্ত্বময় হয় কৃষ্ণের স্বরূপ,

ব্রহ্ম, আত্মা, ভগবান তিন তার রূপ।

এই শ্লোকের অর্থে ভূমি হৈল, নির্বচন ॥

আর এক শুন ভাগবতের কচন।

(চৈ চ" আদি ২।৪৪)

একথা ব'লেই কৃষ্ণ যে ভগবান এবং তিনি যে ভাগবতের “কৃষ্ণ ভ ভগবান স্বরূপ” শ্লোকটির উপপাদ্য ভুলেছেন, শ্রীকবিরাজ এই প্রসঙ্গেই ভাগবত বক্তাকে বলেছেন স্ব

গোস্বামী ভয় পেয়েই ব'লেছেন অত্যাশ্রয় পুরুষরাও পাছে পূর্ণ হ'য়ে যান, তাই তিনি পরিস্কার ক'রে ব'লেছেন, অত্যাশ্রয় অংশ কলা, আর কৃষ্ণ হ'লেন পূর্ণ।

তবে স্তত গোঁসাই মনে পাইয়া বড় ভয়।

যার যা লক্ষণ তাহা করিল নিশ্চয় ॥

অবতার সব, পুরুষের কলা অংশ।

কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান সর্ব অবতংস ॥

কবিরাজ গোস্বামী এক্ষেত্রে ভায় শাস্ত্রের শব্দ খণ্ড থেকে যে বিচার পদ্ধতির রীতিটি অর্থাৎ অহুবাদ, বিশেষ, অবিমূর্খবিশেষাংশ প্রভৃতি লিপিবদ্ধ ক'রেছেন, তাতে তাঁর অজ্ঞাতে ফুটে উঠেছে মধ্যযুগের টৌলিক চিন্তা ধারা। অর্থাৎ সে যুগের অথবা এ যুগের সংস্কৃত ভাষা চর্চার পণ্ডিতদের মধ্যে, বিশেষ করে ভায়, শাস্ত্রে এমন অভ্যাস আছে যে, নিজে প্রশংস তুলেই সেইটিকেই নিজেদের বক্তব্য বিষয় যাই হোক না কেন, কোনও এক প্রশংস ভয়ে দিয়ে সেইটিকে প্রতিষ্ঠিত ক'রতে নানা শ্লোক বচন পুরাণ শ্রুতি প্রভৃতির উদ্ধৃতি দিয়ে দিয়ে জাকে ছুর্বোধ্য করা। ইতিহাসের ধারা থাক বা না থাক তাতে ধর্ম ও তত্ত্বের চিন্তার ঘূর্ণিতে তাঁদের বক্তব্য বিষয়টি ঘোরাল হ'য়ে যাক' অথবা হারিয়ে যাক, কিন্তু স্ববির ও অলক্ষ্য ধর্মতত্ত্বটি অর্থাৎ সনাতন ধর্মতত্ত্ব নাকি তাতে জলজ্বল করে ওঠে। তাতে পাণ্ডিত্য প্রকাশ ক'রতে গিয়ে, আসল বক্তব্য ছেড়ে কোথায় কত দূর যে এগিয়ে যান, সে খেয়াল থাকে না। পূজ্যপাদ কবিরাজ গোস্বামীর মন তেমন ধরণের সংস্কার থেকে যে মুক্ত হয়েছিল তা মনে হয় না। অর্থাৎ দিব্যজ্ঞান ছিল কিন্তু কাণ্ডজ্ঞান ছিল না।

কারণ কৃষ্ণই ভগবান, এটি কি প্রথমেই তাঁর বক্তব্য? তাতো নয়, মূল লেখ্য বিষয় তো শ্রীচৈতন্যের জীবন কথা। কিন্তু শ্রীচৈতন্য যে কৃষ্ণেরই আর এক নাম, অথবা গৌরকান্তিতে কৃষ্ণেরই আবার আবির্ভাব, এইটি বলার জন্যই কি কৃষ্ণের তত্ত্ব ও লীলা প্রকাশের কথা বিস্তৃত করে ব'লেছেন? তর্ক পদ্ধতির আর একটি লিখিত ধারা হোলো, যেন আমি প্রথমে যা ব'ললাম, তাই যখন তোমরা মেনে নিলে, তখন আমার আদি বক্তব্যের ধারায় এসে বোঝো যে, আমি যাই বলি তাই ঠিক...

সব শ্রোতাগণের করি চরণ বন্দন।

এসব দিকান্ত শুন করি এক মন।

স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণ ব্রহ্মেশ্বরনন্দন।

চৈতন্য গোঁসাইর এই তত্ত্ব নিরূপণ।

চৈতন্য প্রভুর মহিমা কহিবার তরে।

কৃষ্ণের মহিমা কহি করিয়া বিস্তারে ॥

তারপর কবিরাজ গোস্বামী তাঁর পূর্বাচার্যগণের অহুসৃত পথেরই অনুসরণ ক'রেছেন। অর্থাৎ পূর্বাচার্যদের (পৌরাণিক পদ্ধতি ক্রমে) পথ হোলো—(১) মর্তলোকের কষ্ট দেখে নারায়ণ বৈকুণ্ঠে গিয়ে নারায়ণকে নিবেদন ক'রে বলে থাকেন এবং তাঁর অহুসারে নারায়ণ এই ধরায় অবতীর্ণ হন কোনও ভাগ্যবান ভাগ্যবতীকে পিতা মাতা স্বীকার ক'রে।

(২) মর্তের কোনও তপস্বিনী ও তপস্বীর প্রার্থনায় নারায়ণ তাঁর পুত্র হন

- (৩) দেবতারাও মর্তে দানবের দ্বারা পীড়িত, অত্যাচারিত হ'য়ে নারায়ণকে মর্তে অবতীর্ণ করান। (৪) নারায়ণ স্বয়ংও মর্তের কষ্টের কথা শুনে ও অবস্থা দেখে অবতীর্ণ হন। (৫) ধর্মের পানি ও অধর্মের অভ্যাদর দেখে ব্যথিত হ'য়েও অবতীর্ণ হন। ইত্যাদি।

কবিরাজ গোস্বামী এ ক্ষেত্রে আরও একটু রসাল ক'রে ব'লেছেন, জনগণের যে চির-অদৃষ্ট স্থান গোলোক, সেই ভুলোকোত্তরের অধিপতি যিনি, তিনি, ভগবান এবং তিনিই কলিযুগে মর্তলোকে সংকীর্ণন ধর্ম প্রচার ক'রতে অবতীর্ণ হয়েছেন। তিনি গোলোকের মধ্যে আবার ব্রজধাম নামেও একটি স্থানে চিরকালবাস করেন। ব্রহ্মার একটি দিনে (মর্তলোকের দিন সংখ্যায় তা বহুদিন) মর্তলোকে অবতীর্ণ হ'য়েছিলেন। সেই গোলোকস্থ ব্রজবিহারীর আগমনের হেতুই ছিল ধর্ম প্রচার—

“পূর্ণ ভগবান কৃষ্ণ ব্রজেন্দ্রকুমার
গোলোকে এ'দের সহ নিত্য বিহার।
ব্রহ্মার একদিনে তে'হো একবার
অবতীর্ণ হৈয়া করেন প্রকট বিহার।”

সেই কৃষ্ণ—

অষ্টাবিংশ চতুর্যুগে দ্বাপরের শেষে
ব্রজের সহিত হয় কৃষ্ণের প্রকাশে ॥

পূর্ব সঞ্চিত সংস্কারের অতিসত্বায় আকৃষ্ট শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর মন পৌরাণিক ছাঁচে কৃষ্ণকে অবতীর্ণ করিয়েছেন। তাছাড়া, অহুভব ক'রেছেন কৃষ্ণের মানস ভূমিকাটিও। শ্রীকৃষ্ণ বিচার ক'রে স্থির ক'রেছিলেন কলিতে নাম সংকীর্ণন প্রচার করতে হবে, ‘যুগধর্ম প্রবর্তাইমু—

চারি ভাব ভক্তি দিয়া নাচাইমু ভুবন ॥
চারিটি ভাব—দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য মধুর।

এই রকম বিচার ক'রেই গোলোকবাসী সেই ব্রজেন্দ্র কুমার আরও স্থির করেছিলেন—

আপনি করিব ভক্তভাব অঙ্গীকারে
আপনি আচরি ভক্তি শিখামু সভারে।
আপনি না কৈলে ধর্ম শিখান না যায়।
এই ত সিদ্ধান্ত গীতা ভাগবতে গায় ॥
এত ভাবি কলিকালে প্রথম সন্ধ্যায়।
অবতীর্ণ হৈল কৃষ্ণ আপনি নদীয়ায় আদি ৩২২

সেই গোলোকের অধিপতি কৃষ্ণই এবার নদীয়ায় অবতীর্ণ হ'লেন, তাঁর প্রথম জীবনের নাম হোলো বিশ্বস্তর, আর দ্বিতীয় জীবনের নাম হোলো শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য। (এখানে কিন্তু বৈকুণ্ঠের নারায়ণ, গৌর নন, কারণ সর্বাদৌ বিষ্ণু বা নারায়ণ, তারপর তিনি কৃষ্ণ, তারপর তিনি গৌরাজ।)

প্রথম লীলায় তাঁর বিশ্বস্তর নাম
ভক্তিরসে তবিল ধরিল তৃত গ্রাম।

শেষ লীলায় নাম ধরে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ।

শ্রীকৃষ্ণ জ্ঞানায়ে সব বিশ্ব কৈলা ধন্য ॥ (শেষের সিদ্ধান্তটি শ্রীজীবের)

অন্যান্য যুগে তাঁর অঙ্গের বর্ণ দেখেই ভক্ত সাধকেরা জানতে পারেন ইনি সেই গোলোকের পতি । গুরু বর্ণ, রক্ত বর্ণ, ও পীত বর্ণ, এই তিন বর্ণে আবির্ভূত হন । কলি-যুগে তিনি পীতবর্ণের অগ্ৰকান্তি ধরে আবির্ভূত হন ।

কলিকালে যুগধর্ম নামের প্রচার চৈঃ আ ৩৩১

এখানে কবিরাজের এই বক্তব্যগুলি কি স্বতন্ত্র নাকি পরতন্ত্র ? যদি কেউ প্রশ্ন তোলে তাই সে কথার উত্তর দিতে মহাভারত ও ভাগবতের শ্লোক দিয়ে তিনি নজীর দেননি । এতেও তাঁর অজ্ঞাতে ফুটে উঠেছে মহাভারত ও ভাগবতের বক্তব্যই যেন তাঁকে দমর্থন করে এপথে টেনে এনেছে ।

প্রতিটি শ্লোকের শব্দকে ব্যাখ্যায় ব্যাখ্যায় দীর্ঘায়িত করে কবিরাজ গোস্বামী শ্রীমুরারি, বৃন্দাবন দাস, লোচন দাস প্রভৃতির মত পৌরাণিক পন্থাকে অনুসরণ করে গিয়ে, শ্রীচৈতন্যের আর এক নতুন তত্ত্বকে ফুটিয়ে তুলেছেন, যা চৈতন্যের স্বরূপেই নয়, এমনি সংস্কার মধ্য-যুগের আরও আগে থেকে যে রীতি চলে আসছিল তা তো এখানেও হয়েইছে, তাছাড়া হ'য়েছে অভিনব এক তত্ত্ববাদ ।

ঠিক এমনি করে কবিরাজ গোস্বামী নিত্যানন্দকেও হলধর বলরামের লোকাভীত অতিসম্বাদিত আরোপ করেছেন এবং অদ্বৈতেরও আর এক ঈশ্বরের অতিসম্বাদিত স্থাপন করেছেন ।

নিত্যানন্দ গোসাঁই সাক্ষাৎ হলধর ।

অদ্বৈত আচার্য গোসাঁই সাক্ষাৎ ঈশ্বর ॥

শ্রীকবিরাজের এই অতিসম্বাদিত বা অলৌকিক সম্বাদিত স্থাপনের সঙ্গে, বৈদিক ক্রিয়া কাণ্ডের ফল ও প্রভাবের সঙ্গে তুলনা মূলক কোন প্রসঙ্গ তুললেই, কবিরাজ গোস্বামী তাঁকে পাষণ্ডী এবং যমের দণ্ডনীয় ব্যক্তি বলে মনে করেন ।

কোটি অর্থমেধ এক কৃষ্ণনাম সম ।

যেই কহে সে পাষণ্ডী দণ্ডে তারে যম ॥ চৈঃ আদি ৩৬৪

শ্রীকবিরাজ গোস্বামী ভাগবত, ভারত ও আগম এবং পুরাণের শ্লোক তুলে তুলে ব্যাখ্যা করে বলেছেন—

শ্রীচৈতন্য যে কৃষ্ণ এই সিদ্ধান্তই যাবতীয় শাস্ত্র তাই প্রমাণিত করেছেন । এতে কেউ যদি তাঁর অলৌকিকত্বের অঙ্কুর না মানে, তবে সে অভক্ত, তাকে সূর্যের আলো দেখতে অসমর্থ যেমন প্যাঁচা, তার সঙ্গে তুলনা করেছেন । অর্থাৎ বাস্তব সূর্য্য আর বাস্তব প্যাঁচা এবং অবাস্তব বা অলৌকিক কৃষ্ণের সঙ্গে প্যাঁচার বাস্তবতাকে উপমা উপমেয়ের স্থল করেছেন, তা যে কি করে হয়, কবিরাজ গোস্বামীই বলতে পারেন, মধ্য যুগীয় সংস্কারে গভীর নিষ্ঠা রেখেই হয়তো বা তিনি এই রীতিতেই শ্রীচৈতন্য চরিত্র অঙ্কন করেছেন—শ্রীকবিরাজের ভাষা—

ভাগবত ভারতশাস্ত্র আগম পুরাণ ।

চৈতন্য কৃষ্ণ অবতারে প্রকট প্রমাণ ॥

প্রত্যক্ষ দেখহ নানা প্রকট প্রভাব
 অলৌকিক কর্ম, অলৌকিক অমুভাব ।
 দেখিয়া না দেখে যত অভক্তের গণ ।
 উলুকে না দেখে যেন স্বর্ঘ্যের প্রমাণ ।

এরপর শ্রীকবিরাজ গোস্বামী আর একটি পথ অবলম্বন ক'রেছেন, প্রথমে যে ব'লেছেন গোলোকে ব'সে স্বয়ং ব্রজেন্দ্রকুমারই নদীয়ায় অবতীর্ণ হবেন স্থির ক'রলেন, তাই জানতে পেরে অর্ধৈত হুঙ্কার করলো—আচার্য্য অর্ধৈতের হুঙ্কারের আকর্ষণে শ্রীকৃষ্ণ অবতীর্ণ হ'য়েছেন—

আচার্য্য গোসাঁই প্রভুর ভক্ত অবতার
 কৃষ্ণ অবতার হেতু যাঁহার হুঙ্কার ।

শ্রীঅর্ধৈত প্রভৃতি ব্যক্তিবর্গ শ্রীগৌরাস্বরের বয়োজ্যেষ্ঠ, অতএব সামাজিক নিয়মে তাঁরা গুরুজন । তাঁরা শ্রীচৈতন্যের আগেই জন্ম গ্রহণ ক'রেছেন অথবা গোলোকপতি তাঁদের আগেই পাঠিয়ে দিয়েছেন । তাঁদের মধ্যে শ্রীঅর্ধৈত দেখলেন মর্ত্যালোকের খুব দুঃখ কষ্ট চলছে । এই দুঃখ দূর ক'রতে কৃষ্ণের আগমনের প্রয়োজন । অতএব তিনি আহ্নন । তিনি শুদ্ধভাবে কৃষ্ণ আরাধনা ক'রতে ক'রতে বুঝলেন এবার কৃষ্ণ আগমন ক'রছেন—

লোকগতি দেখে আচার্য্য করুণ হৃদয়
 বিচার করেন লোকের কৈছে হিত হয় ।
 আপনি শ্রীকৃষ্ণ যদি করেন অবতার ।
 আপনে আচরি ভক্তি করেন প্রচার ।

• • • • •
 কৃষ্ণেরে আহ্বান ক'রে করিয়া হুঙ্কার
 এমতে কৃষ্ণের করাইল অবতার ॥

কবিরাজ গোস্বামী কোনটিকে প্রাধান্য দিলেন ? অর্থাৎ গোলোক বাসী শ্রীকৃষ্ণ কি স্বচ্ছায় অবতীর্ণ হ'লেন অথবা ভক্তের ইচ্ছায় আগমন ক'রলেন ? এমন প্রশ্নের সমাধানের জন্য কবিরাজ দুই রকম হেতু বাকাই দিয়েছেন । তারপর আবার একবার ব'লেছেন “প্রেম ভক্তি দান ক'রতে এবং নাম সংকীর্ণন ধর্ম প্রচার ক'রতে কৃষ্ণ অবতীর্ণ হ'লেন, আর দ্বিতীয় বার ব'লেন অর্ধৈতের আহ্বানে এলেন—

চৈতন্যের অবতাবে দুই মুখ্য হেতু ।
 ভক্তের ইচ্ছায় অবতার ধর্মসেতু ॥

তারপর কবিরাজ গোস্বামী (৩) তৃতীয় হেতু ব'লেছেন । পূর্বে যে দুই প্রকার হেতু বাক্যের কথা ব'লেছেন সে দুটিকেও আদি লীলার ৪র্থ পরিচ্ছেদে বহিরঙ্গ হেতু ব'লেছেন, অন্তরঙ্গ হেতুটি অন্য—

সত্য এই হেতু কিন্তু হয় বহিরঙ্গ ।
 আর এক হেতু সন আছে অন্তরঙ্গ ।

পৃথিবীর ভার হরণ করার জন্যও শ্রীকৃষ্ণ আগমন করেন, সে এমন কিছু গুরুতর ব্যাপার নয়, ওসব তো বিষ্ণুই করেন, তাতে কৃষ্ণের আসার প্রয়োজন নেই, কৃষ্ণ যে

গৌরাঙ্গ রূপে এলেন, তার মূল কারণ প্রেমের নির্যাস আত্মদান ক'রতে এবং জন সাধারণকে রাগ মার্গের ভক্তির সাধনা দেখাতে—

যে লাগি অবতার কহি সে মূল কারণ

প্রেম রস নির্যাস করিতে আত্মদান ।

রাগ মার্গে, ভক্তি লোকে করিতে প্রচারণ ॥

গোলোকের পতি ব্রজেন্দ্র কুমার পরম করুণাময় । তিনি স্থির ক'রেছিলেন প্রেমের নির্যাস আত্মদান ক'রবো এবং মর্তবাসীদের রাগ ভক্তির পথ দেখাবো, প্রকৃত সত্য এইখানে ।

রসিক শেখর কৃষ্ণ পরম করুণ,

এই দুই হেতু হইতে ইচ্ছার উদগম ।

এই শুদ্ধভক্ত লইয়া করিমু অবতার ।

করিব বিবিধ বিধ অদ্ভুত বিহার ।

কবিরাজ গোস্বামী মনে করেন, গোলোকপতি সেই কৃষ্ণের মনে নিশ্চয় হ'য়েছিল যে উপপতি ভাবে লীলার প্রচারণা নারায়ণের বৈকুণ্ঠেও হয় নাই । মর্তলোকে তাই ক'রবেন । ঠিক এর পূর্বে যেমন ব্রজের গোপীরা আমাকে উপপতি ভাবে ভেবেছিল তেমনি । সেখানে যোগমায়া যেমন সব চেকে রেখেছিলেন—

বৈকুণ্ঠাঞ্চে নাহি যে যে লীলার প্রচার ।

সে সে লীলার করিব যাতে মোর চমৎকার ।

তৎ তৎ বিষয়ে গোপীগণের উপপতি ভাবে ।

যোগমায়া করিবেক আপন প্রভারে ।

এই সব রস নির্যাস করিব আত্মদান ।

এই দ্বারে করিব সর্ব ভক্তির প্রসাদ' ॥

ব্রজের নির্মল রাগ শুনি ভক্তগণ ।

রাগ মার্গে ভজে যেন ছাড়ি ধর্ম' কর্ম ॥

কবিরাজ গোস্বামী তাঁর এই বক্তব্যের সমর্থনে, শ্লোকের ভাগবতের ১০।৩৩।৩৬ শ্লোক উপস্থাপিত ক'রেছেন । শ্লোকের বক্তব্য হোলো, ভক্তের প্রতি অল্পগ্রহ ক'রেই দেহ আশ্রয় ক'রেই শ্রাক্ষ ঠিক মাল্লবের মত কাজ করেন । আর সেই কাজ যেন মাল্লবও করে । কিন্তু এ প্রমাণটি এমন বিপজ্জনক হয়ে যায় যে, ঈশ্বর যে কাম ক্রীড়াদি ক'রেছেন মাল্লবও তাই যেন অবশ্যই করে' । এর অর্থ তো তাই দাঁড়ায়, ফলে কবিরাজকে শ্লোকের তাবৎ কিয়ার মর্থকে ঘুরিয়ে ফিরিয়ে ব্যাখ্যান ক'রতে হ'য়েছে । সেটির অর্থ এমন হয়েছে যে মধ্যযুগের ব্যাখ্যায় ও লেখায় পণ্ডিতদের স্বাভাবিক টানই যেমন ছিল ।

এত গোপনীয় ব্যাখ্যা বেদব্যাসেরও মনে উঠে ছিল কিনা কেউ জানেন না । কিন্তু শ্রীকবিরাজ জানেন । তিনি মনে করেন না যে, বেদব্যাসের অবস্থিতি খৃষ্টীয় ৮ম শতাব্দীতে অবশ্যই ছিল, কিংবা তার আগে, নইলে অন্ধ ও কাঘ বংশের কাহিনী যে ভাগবতে আছে এটা তিনি অবশ্যই দেখতে পেতেন ।

যাক্, এখন শ্রীগৌরান্দের আবির্ভাবের হেতুটিকে এই রকম ব'লে, শ্রীকবিরাজ এমন কয়েকটি পদ্য রচনা ক'রেছেন, যার সঙ্গে তাঁর পূর্ব সিদ্ধান্ত পুরো গরমিল হ'য়ে যায়, উনি পূর্বে ব'লেছেন—

সেই তো গোবিন্দ সাক্ষাৎ চৈতন্য গোসাঁই
জীব নিস্তারিতে এছে দয়ালু আর নাই।

আদি।২।১৪

কলিকালে যুগ ধর্ম নামের প্রচার
তখি লাগি পীতবর্ণ চৈতন্য অবতার
আদি।৩।৩১

তারপর, শ্রীচৈতন্য অবতারের যে আরও গুঢ় কারণ কি কি থাকতে পারে সেগুলি পর ব'লে শেষ ব'লেছেন—

এইমত চৈতন্য কৃষ্ণ পূর্ণ ভগবান,
যুগধর্ম প্রবর্তন নহে তাঁর কাম ॥

এ সিদ্ধান্ত শ্রীকবিরাজের বোধহয় নিজের কথায় নিজেরই কেমন সংশয় জেগেছিল এবং সামঞ্জস্য করার পথ কি তাই মনে ক'রে পরে ব'লেছেন—

কোন কারণে যবে হৈল অবতারে মন।
যুগধর্ম হৈল সে কালে হইল মিলন ॥
দুইহেতু অবতার লইয়া ভক্তগণ।
আপনে আশ্বাদে প্রেম নাম সংকীৰ্ত্তন ॥

ঐ ৩৫

কি বিষয়কর কাণ্ড। অপার্থিব কৃষ্ণতত্ত্ব নির্দারণ ক'রতে গিয়ে যুগধর্ম নাম প্রচারের ব্যাপারটিকে, জুড়ে দিয়েও শ্রীগৌরান্দের জীবন আখ্যাটিকে একটি অতিবাস্তব পর্যায়ে পরিণত করেছেন।

এরপর নিজেই ব'লেছেন আমি এতদূর ব'ললাম, তাও কিন্তু বাহ—

অবতারী প্রভু প্রচারিলা সংকীৰ্ত্তন।

এহো বাহ হেতু পূর্বে করিয়াছি স্থচন ॥

তারপর এই চৈতন্য অবতারের আরও একটি গুঢ় কারণ আছে, সে কারণটি শ্রীগৌরান্দের প্রখ্যাত ভক্তদের মধ্যেও অজ্ঞাত। তবে একমাত্র জ্ঞাত ছিলেন “স্বরূপ দামোদর” তিনি শ্রীগৌরান্দের অন্তরঙ্গ ব্যক্তি।

অবতারের আর এক আছে মূখ্যবীজ।

রসিক শেখর কৃষ্ণের সেই কার্য নিজ ॥

অতিগুঢ় হেতু সেই ত্রিবিধ প্রকার ॥

দামোদর স্বরূপ হৈতে যাহার প্রচার ॥

স্বরূপ গোসাঁই প্রভুর অতি অন্তরঙ্গ।

তাহাতে জানেন প্রভুর এসব প্রসঙ্গ ॥

এই পর্য্যন্ত ব'লেই, শ্রীকবিরাজ গোস্বামী শ্রীচৈতন্য অবতারের হেতুবাদগুলি খামিয়ে দিয়েছেন।

এর ফলে দুটি প্রশ্ন স্বাভাবিক হ'য়ে ওঠে, একটি অ-নবস্বাদোষ, আর দ্বিতীয়টি, নিকাম ঈশ্বরের জন্মান্তরীয় দেহের প্রতি আশা বা কাম।

অর্থাৎ এই হেতু, এই হেতু, এই হেতু, এইরকম কয়েকবার হেতু বা কারণ বলাতে পূর্ব হেতুটির মৌলিকত্বে অনাস্থা প্রকাশ করা হয়েছে এবং পরবর্ত্তী অবস্থাটিও যে চক্ল, এমনই আর একটি হেতুর সৃষ্টি করা হয়েছে। তাতে উপপাত্ত ও উপপাদকের অ-বিশ্রাস্তি প্রসঙ্গ আপনা আপনি এসে পড়ে।

কবিরাজ গোস্বামীর মত ব্যক্তি কেন যে এতগুলি হেতুবাক্য সৃষ্টি ক'রে গৌরাঙ্গ তত্ত্বকে তাঁর যথাযথ জীবন চরিত থেকে পৃথক ক'রেছেন, সেটির গোপন কারণ কিছ গোপনে রাখেন নাই। মুরারি, কর্ণপুর, বৃন্দাবন দাসও গৌরাঙ্গ চরিত্র রচনার ক্ষেত্রে তত্ত্ববাদকে পৃথক ক'রেছেন ঠিকই, কিন্তু এমন একটি মাত্র ব্যক্তির অহুত্ব সিদ্ধান্তকে (স্বরূপ দামোদরের সিদ্ধান্তকে) প্রামাণ্য করার পথ তাঁরা দেখান নাই। যেখানে ভাগবত, গীতা, মহাভারত প্রভৃতি পুরাতন গ্রন্থাবলীর শ্লোককেই প্রতিটি সিদ্ধান্তের ক্ষেত্রে প্রামাণ্য উক্তি দিয়ে, গৌরাঙ্গ তত্ত্বকে প্রতিষ্ঠিত করার প্রবণতা, সেখানে গৌরাঙ্গের ও তাঁর সম-কালের এবং সহাবস্থিত কোন একটি মাত্র ব্যক্তির কথাকেই কেন এমন প্রামাণ্য করার বোঝ কবিরাজের মনকে আকৃষ্ট ক'রেছিল?

দ্বিতীয় প্রশ্ন ব্রহ্ম, আত্মা, পরমাত্মা তো নিকাম। তবুও ঈশ্বর বিগ্রহটি সন্ধান, এবং সেটাও তো গুণময় সৃষ্টির প্রথম ক্ষেত্রে। “সৌহাম্যময়ত বহুশ্রাং প্রজায়েয়”।

সেই ঈশ্বর যদি মায়া বা বৈষ্ণবী মায়া বা যোগমায়ায় প্রভাবে কাম বা সন্ধান হন এবং কামনা এক জন্মের পর অল্প জন্মে পূর্ণ করতে ইচ্ছা করেন, তবে সে কথা কোন বিজ্ঞের পক্ষে প্রকাশ ক'রলে, ব্যক্তির চরিত্রটি সব ক্ষেত্রেই অসামঞ্জস্যই সৃষ্টি করে। তাঁর জ্ঞান কেউ যদি প্রতিবাদ ক'রলে, তাতে যে বিজ্ঞ ক্রুদ্ধ হন তর্ক করেন, অপরকে অভ্যস্ত ভাবেন, অপরের সিদ্ধান্তকে অস্বীকার করেন, এবং অত্যাগ্ন শ্লোক তুলে নিজের বক্তব্যকেই সমর্থন করেন, তাহলে বলতে হয় এঁরাতো মধ্যযুগীয় কাণ্ড। তাও আবার নিজের লেখা গ্রন্থে, এ ক্রটিগুলি বড় স্পষ্ট হ'য়ে উঠেছে শ্রীচরিতামৃতে।

তবে মানসিকভায়ে গুরুনিষ্ঠা এমনই ব্যাপার যে, বক্তার বা লেখকের ভাবকেন্দ্রিক পরিবেশের পরিমণ্ডলেই সব দেখতে শুনেতে বুঝতে ভাল লাগে। সেখানে বৈষ্ণব ভাগ্য ক্ষেত্রে নিজের সংস্কারের অহুকূলে গুরুকে পেলে, সে নিষ্ঠা আরও বলবতী হয়। কবিরাজ গোস্বামী তো মধ্যযুগের পণ্ডিত ও সাহিত্যিকর সংস্কার পেয়েছিলেন। তাঁর মানস ক্ষেত্রটি কিতাবে সংস্কার বদ্ধ হওয়ার অবকাশ পেয়েছিল তা তো পূর্কেই দেখিয়াছি। তবুও সংক্ষিপ্ত আকারে ছক করা চলে—

কবিরাজ গোস্বামীর আবাল্য মানস সংস্কার গঠিত হয়েছিল—

(১) অহিন্দু রাজ শাসনের আওতায়—

(২) বর্ণাশ্রম ধর্মের প্রতি অবজ্ঞা মিশ্রিত বৌদ্ধ তাত্ত্বিকতার প্রভাবে

(৩) উচ্চবর্ণের কোলিত গর্ভা সমাজ শাসকের নিয়ন্ত্রণে এবং যারা অল্পচ্চ বর্ণের

মানুষের মেধা বিকাশের পথে অন্তরায় সৃষ্টি করিতে, জাতি বর্ণের ধূসা তুলে এবং স্বতি, দর্শন, ধর্ম ও আচার মূলক শাস্ত্রাদির পঠন করিতে অক্লান্ত বর্ণকে রীতিমত বাধা দিতেন।

(৪) বাংলা বিহার উড়িষ্যায় যখন বৌদ্ধদের দেব দেবীকে ঈশ্বরীয় তত্ত্বে আরাধনা করা হতো।

(৫) সর্বভারতীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে যখন বর্ণাশ্রম ধর্মের প্রাধান্য দেওয়া হতো। আর প্রায় প্রদেশেই যখন বজ্রধানী, সৌত্রান্তিক ও যোগাচারী বৌদ্ধ তান্ত্রিকতার আত্ম-তত্ত্ব দ্বারা আচ্ছন্ন দৃষ্টিকেই জ্ঞান ভক্তির প্রবেশ দ্বার বলা হতো এবং সেই সংস্কারই বর্ণাশ্রম ও তত্ত্বময় বাধ্যগুলি অমোঘ শাস্ত্রবাক্য বলে মেনে নেওয়া হতো।

(৬) যে সময় পর্য্যন্ত অর্থাৎ সপ্তম অষ্টম নবম শতাব্দী থেকে প্রচলিত প্রেমিক কৃষ্ণ-নায়কই (মহাভারতের কৃষ্ণ নন) বৈষ্ণব ধর্মের প্রবাহ প্রসারিত করতেন।

(৭) যে সময়ে দ্বারকা বিহারী বা কুরুক্ষেত্রের সময় নায়ক কৃষ্ণ অপেক্ষা বৃন্দাবনে গোপ রমণীয় নায়ক কৃষ্ণের আচরণকে মাধুর্য্য মণ্ডিত ও উপাসনা বৈভব বলে ভাগবতীয় চিন্তাধারায় তত্ত্ববাদের উদ্ভাবন হয়ে চলেছে।

(৮) যে সময়ে হিন্দু রাজা মাজেই উত্তরাধিকার সূত্রে ও ঈশ্বরের অংশে জন্মলাভ করেন, এমন বিশ্বাস নিয়ে প্রজ্ঞার বাস করতেন।

(৯) যে সময়ে ব্যবহারিক রীতির মত ঈশ্বরীয় তত্ত্বেও উত্তরাধিকার সূত্রে ঈশ্বরের আবির্ভাব বোধ হতো। নারায়ণ বা বিষ্ণুই আবার রাম হন, কৃষ্ণ হন এবং লক্ষ্মী বা অমৃত দেবী হন। কৃষ্ণ ছাড়া অত্র কারও পূর্ণতমত্ব নাই।

(১০) যে সময়ে পূর্বোক্ত কারণের জন্মই মহান ব্যক্তির ব্যক্তিত্বও গোপ হতো কিংবা তাত্ত্বিক দৃষ্টিতে ঈশ্বরীয়ত্বের উত্তরাধিকারিত্বই মুখ্য বলে প্রচলিত হতো।

(১১) যে সময়ে অতিবাস্তব সত্যটি পুরোহিত তত্ত্ববাদের মাধ্যমেই বিকশিত হতো কিন্তু তা সবারই বোধ করবার উপায় ছিল না।

(১২) যে কোন পুরাণ বা পুরাতন সংস্কৃত শ্লোকমালার (গল্প কাহিনী, ঐতিহ্য ইতিহাস, তত্ত্ব, উপদেশ, নীতি, আচার সম্বলিত) পুঁথিই বেদব্যাঙ্গ রচিত বলে ধারণা করা হতো।

(১৩) যে সময় বেশীর ভাগ কবি তাঁদের কাব্যগুলিকে রূপক নামক অর্থালঙ্কারে অলংকৃত করে, পণ্ডিত সমাজে খ্যাতি লাভ করতেন। অর্থাৎ উপমেয়কে উপমান রূপে বর্ণনা করে, বাস্তব ও অতিবাস্তব সত্যকে এক করে ফেলতেন; এবং উপমেয়ের স্বাভাবিক ভাবে অবস্থিত গুণ ক্রিয়াদি এবং তার স্বরূপাবলিকে প্রকারান্তরে বা উপমান সম্ভাবিত করে উৎপ্রেক্ষা অলংকার করার চাতুর্য্য প্রকাশ করতেন।

(এই দুটি অর্থালঙ্কারই কিন্তু খ্রীষ্টচৈতন্য চরিতামৃতে সর্বাধিক, তাছাড়া শ্রীকবিরাজে তাত্ত্বিক দৃষ্টিভঙ্গীও কৃষ্ণ কণ্ঠামৃতেও টীকায় পরিষ্কৃত)।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের খ্রীষ্টচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থটিতে তাঁর মানস ভূমিকটিও তাঁর সংস্কার প্রবাহটি তাঁর মনকে এত গভীর ভাবে আকৃষ্ট করেছিল যে, শ্রীগৌরান্দে তত্ত্বকে তিনি নানাভাবে বিশ্লেষণ করেও শ্রীম্বরূপ গোপামীর রচনা বলে যে সহজ যত্নে মেনে নিলেছিলেন।

“রাধা-কৃষ্ণ প্রণয় বিকৃতি হল’দিনী শক্তি রক্ষাৎ
একাত্মানাবপি ভূবি পুরা দেহভেদং গতো তৌ ।
চৈতন্যাত্ম্যং একট মধুনা ভদ্রবরং চৈক্যমাশুং
রাধাভাবছাতি সুবলিতং নৌমি কৃষ্ণ স্বরূপম্ ।

এই স্লোকটিই প্রাধান্য দিয়েছেন ।

রাধাকৃষ্ণ এক আত্মা, দুই দেহধারি ।

অন্তোন্তে বিলসে রস আত্মাদন করি ॥

সেই দুই এক এবং চৈতন্য গৌসাই

* রস আত্মাধিতে দৌহে হৈলা এক ঠাই ॥

এসম্বন্ধে কিন্তু প্রবীন পুরাণগুলির মধ্যে, রাধার দেহাবস্থানের পরিচয় কোথাও নাই । যেন কি কৃষ্ণকথা বা ব্রজের কৃষ্ণকাহিনীর পূর্ণভাণ্ডার ভাগবতেও নাই । আর শ্রীকবি-জও কোথাও বলেন নি শ্রীরাধা ছিলেন দেহময়ী । তিনি ব’লেছেন শ্রীরাধা তলেন কৃষ্ণের প্রণয়ের বিকার, তিনি তত্ত্বময়ী । একাধারে তত্ত্বময়ী ও তত্ত্বময়ী রাধার বিস্তৃত ধা ও কাহিনীর উল্লেখ ১০ম ১১দশ শতাব্দীর ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণেই আছে । পুরাণটির মকরণও যেমন বিচিত্র, কাহিনীগুলিও তেমন অদ্ভুত । হেন কাহিনী নাই, যাতে কাম লাতে তার শেষ পরিণতি নাই ! আর তেমন পরিণতি ঘটেছে পূর্বের সব পুরাণের গবাম এবং তাঁর শক্তিদেব মানবীয় আচার আচরণের মধ্যে । তাঁদের আচার আচরণ নব-মানবী হ’য়েও অবাস্তব কিম্বা কাণ্ডের মধ্য দিয়ে অঙ্কিত করা হ’য়েছে । সেই একেই সংক্ষিপ্ত সার করে পুরাণটির নাম করণ এবং ব্রহ্মের বিবর্তন হয় বলেই বৈবর্ত ; সত্য, আর বাকী সব মিথ্যা । সত্য ব্রহ্মে মিথ্যারই ভ্রম, তারই নাম বিবর্ত, সেই বর্তই আবার সপ্ত সাকার । এটি অদ্বৈতবাদের সিদ্ধান্ত, আর সৌত্রান্তিক ও আগাচারী বৌদ্ধদেরও ছায়া সিদ্ধান্ত, এই নিয়েই ব্রহ্ম বৈবর্ত পুরাণের জন্ম ।

ওই পুরাণের কাহিনীগুলিও ঐ দৃষ্টির কোণ থেকেই লেখা । শিব, রাম, ব্রহ্মা, কৃষ্ণ, গা, নীতা, সার্বজী রাধা প্রভৃতিকে নিয়ে যত কাহিনী, সবই ব্রহ্মে বিবর্তিত হ’য়ে আছে । অর্থাৎ ব্রহ্মই সত্য, বাকী সব মিথ্যা । কৃষ্ণ ও রাধার কাহিনীও ব্রহ্মের বিবর্তিত । ঐ পুরাণটির লেখকের এই হোলো সিদ্ধান্ত ।

শ্রীভাগবতের কৃষ্ণ ছিলেন গোপ কুমার (মহাভারতের কৃষ্ণ নন, তাঁর পিতাও বহুদেব নন । ভাগবতের কৃষ্ণের পিতা নন্দ । শিশুকালেই একদিন পিতৃবন্ধে অবস্থান ক’রতে য়তে ভাণ্ডার বনে উল্লসিত হলেন । অত্যান্ত গোপ ও শ্রানন্দ গোচারণ ক’রতে গিয়ে-লেন । সেইসময় এক বৃক্ষ মূলে বসেছিলেন । গোরুগুলি আশপাশে চরছিল । এই সময় ক মায়া স্বজন ক’রলেন । মেঘে ছেয়ে গেল আকাশ, পরে এল বৃষ্টি । শিশু কৃষ্ণ ভয়ে দিতে লাগলেন । তার ওপর এল ঝড় । আরও ভয় পেয়ে গেলেন শিশু কৃষ্ণ । নন্দ স্তিতই হ’লেন । ইত্যবসরে একটি মেয়ে সেখানে এসে হাজির । নাম শ্রীরাধা । নন্দের

* এ প্রসঙ্গের বিস্তৃত আলোচনা এবং স্লোকের মধ্যে কোথায় কি দোষ তার সংক্ষিপ্ত বিচিতি এ গ্রন্থের শেষ ভাগে দিয়েছি ।

প্রতিবেশিনী। অপরূপ গঠন আর তেমনি স্তম্ভরী। তাকে দেখেই নন্দ বিস্মিত হ'লেন। তাঁর মনে প'ড়লো, এইতো সেই যেরে, যার নাম রাধা। ইনিই তো শ্রীহরির প্রিয়া। এ কথা তো আমাদের গর্গ পণ্ডিত ব'লেছিলেন। যাই হোক, এরই সঙ্গে কৃষ্ণকে বাড়ি পাঠিয়ে দিই। এ কথা ভেবেই শ্রীনন্দ শ্রীরাধার হাতে কৃষ্ণকে অর্পণ ক'রলেন, আর ব'ল্লেন, হ্যাঁ নিয়ে যাও, ইনি তোমার প্রাণনাথ। ভোগ ক'রে নাও পথে, তারপর আমার ছেলেকে ফেরৎ দিও। কৃষ্ণ তখনও কাঁদছেন ভয়ে। রাধা তাঁকে নিলেন কোলে।

গীত গোবিন্দ কাব্যেব এই হল উৎস “রাধে গৃহং প্রাপয়।” রাধা বল্লেন নন্দকে, আমাদের উভয়ের সধক্কাটি কাউকে ব'লবেন না। আপনি আমার কাছে বর নিন। নন্দ বর চাইলেন, রাধা এবং কৃষ্ণ যেন অচলা ভক্তি থাকে আমার। রাধা তাঁকে বর দিলেন তাই হবে। রাধা পথে আসতেই কৃষ্ণ মায়াময় দেহ ধারণ ক'রলেন। কৃষ্ণ হলেন স্তম্ভায় গড়নের কিশোর-যুবা। পথে একটি রমণীয় কুঞ্জ ছিল। কুঞ্জের ভিতরে ছিল সাজানো ঘর, তার মধ্যে উভয়ে প্রবেশ করলেন। সে ঘরে সব সাজান ছিল। উভয়ের দেহমনে মননের বিকার পরিপূর্ণ হ'য়ে হ'য়ে নানান বিকার দেখা দিল। নিবৃত্তিও হোলো দেহ উপভোগের দ্বারা। কৃষ্ণ ব'ল্লেন রাধাকে রাধে! আমরা উভয়ে কে মনে প'ড়ছে? গোলোকের সেইসব ঘটনা তোমার মনে আছে তো? “রাধে শ্ররসি গোলোকো বৃন্তাস্তং কচিং চ স্তব সংসদি?” তুমিই আমার সব। গন্ধ ছেড়ে পৃথিবী থাকে না, মাটি ছেড়ে ষট থাকে না, শরীর ছেড়ে শরীরী থাকে না। এমনি ভাবার আরও শ্লোক।

তুমি শক্তি, আমি শক্তিমাম। তুমি আমার অংশ, আমি অংশী, তুমি মূল প্রকৃতি, জুই ঈশ্বরী। আমি ঈশ্বর। শক্তি দ্বারা বুদ্ধির দ্বারা জ্ঞানের দ্বারা আমরা উভয়ে ভুল্য। যারা আমাদের ভেদবুদ্ধি করে, তারা কাল সূত্রে বাঁধা পড়ে সাত পুরুষকে নরকে পাঠায়, আর নিজের কোটি পুণ্যকে বিনষ্ট করে ইত্যাদি ইত্যাদি।

রাধা বল্লেন, হ্যাঁ প্রভু! আমার সব মনে প'ড়ছে, তোমারই রূপার আমি বুঝতে পারছি, আমি কে তুমি কে? ইত্যাদি ইত্যাদি

“স্বরামি সর্বজ্ঞানামি বিশ্বরামি কথং বিভো?”

তারপর আবার উভয়ে উভয়কে জড়াজড়ি ক'রে ধরলেন, এমন কি উভয়ের প্রতিটি অঙ্গের সাথে প্রতিটি অঙ্গের মেলামেশা হ'য়ে গেল। তখনই হোলো অদ্বৈত মূর্ত্তি।

এতোক ময়ং দৃষ্টেইব দম্বা শাস্তে মুখাশ্বদুজে।

দৃষ্টদামুখ্যাবিলং চ নাভ্রাভং ন সা ক্ষমা ॥

ন খণ্ডনীয় মর্ষেভ্যং রূপং পূর্বং নিরূপিতম্

রাধাকৃষ্ণ স্বরূপং হি লাবণ্যপরিমণ্ডিতম ॥

সেই অদ্বৈত অবস্থায় কৃষ্ণ ব'ল্লেন রাধাকে, রাধে! এ মূর্ত্তিকে কেউ খণ্ডিত ক'রতে পারেনা। আমরাই স্বেচ্ছায় পারি, যথাকালে।

এই অবস্থায় তাঁরা যখন জড়াজড়ি হ'য়ে আছেন সেই সময় সেই কুঞ্জে এলেন ব্রহ্মা।

এতস্মিন্ সময়ে ব্রহ্মা অগার্ম পুয়তো হরেঃ”

রাধা ও কৃষ্ণ মুহূর্ত্তের মধ্যে দেহ তেদ ক'রে কুঞ্জের একোঠের আসনে পৃথক ভাবে অবস্থান ক'রতে লাগলেন—

ভেদং প্রাপ্য যথাবস্থং উভয়ো রূপ ভেদতঃ

বিধাতুস্ত বিধাতা হি শ্রীহরিঃ যোগ যোগ্যতঃ ॥

ব্রহ্মা উভয়কে “প্রণময়্য পুনঃ কৃষ্ণং রাধাং চ কমলোত্তমঃ” । তব ক’রলেন । শ্রীকৃষ্ণেরও তব ক’রলেন তাঁর চরণে যেন স্ফূটাতা ভক্তি হয় । আর রাধাকে স্তুতি ক’রে বলেন তুমি ক্ষেত্র অর্দ্ধাঙ্গ সম্ভূতা কৃষ্ণ তুল্যা, তুমি কৃষ্ণ তুমি রাধা, তুমি হরির বাইরে, হরির ভিতরে অবস্থান করছো । এ রূপ বেদে নাই । ইত্যাদি ইত্যাদি ।

তারপর মাধবের চরণে দাস্য ভক্তি প্রার্থনা ক’রলেন এবং সেই ভাবে বর লাভ ক’রে ব্রহ্মা চ’লে গেলেন । রাধা ও কৃষ্ণ আবার গাঢ় প্রণয় রসে প্রমত্ত হ’লেন । বহু প্রকার পূজার-সময়ে আসক্ত হলেন, বংশী বাজান, তাব্দুল হরণ ইত্যাদি সেয়ে সেই পূর্বের মত মায়াময় শিল্পরূপ ধারণ ক’রে কৃষ্ণ রাধার বক্ষে আরোহণ ক’রে বাড়ি কিংবা বশোদার কোলে গেলেন ।

এইভাবে অদ্ভুত বিচিত্র মায়াময় কৃষ্ণের উপাখ্যানে কৃষ্ণের সঙ্গে রাধার দেহ ভেদ, দেহ অভেদের কাহিনী সেখানে বিগত করা হ’য়েছে ।

এটি আছে শ্রীকৃষ্ণ জন্মখণ্ডের ১৫ অধ্যায়ে । তারপর আর একটি কাহিনী ৮৪ অধ্যায়ে । সেখানে আছে—ভগবান ব’লছেন, আমি একদিন গোলোকে রাস ক্রীড়ায় যত্ন ছিলাম, অকস্মাৎ আমার বাম অঙ্গ থেকে, যোল বৎসরের এক বালার উৎপত্তি হোলো । অপূর্ব তার বর্ণ এবং অপূর্ব তার গঠন ।

“একদা যস্মি গোলোকে রাসে নৃত্যং প্রকূর্বতি ।

আবিভূতা চ বামাঙ্গাং বাল্য যোড়শ বার্ষিকী ॥”

তিনি আমাকে কটাক্ষের দ্বারা অবলোকন ক’রেই আমার সঙ্গে রমণোৎসুকা হ’লেন । তার পরই রাসে উপস্থিত হ’য়ে আমার সামনে এলেন । ইনিই রাধা, ইনিই ঈশ্বরী, ইনিই প্রকৃতি । ইনি সকলের আশ্রয়, ইনি শক্তি, পূর্বাভিগণ বলেন ইনিই সেই রাধা । এতেই আমি গর্তাধান করে এই বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ড সৃজন করি । “সাদর্শ্য কটাক্ষণ যস্মৈ রমণোৎসুকা ॥”

রাসে সংভূয় সা রাধা দ্বয়ার পুরতো মম ।

তেন রাধা সমাখ্যাতা পুরাবিভিঃ প্রপূজিতা ।

প্রকৃষ্টা প্রকৃতি শাস্ত্রা সর্ব কার্যেষু সাধিকা ।

ইত্যাদি— । আর একটি কাহিনী ঐ ব্রহ্ম বৈবর্ত পুরাণের ১৩ অধ্যায়ে । এই অধ্যায়ের কাহিনীটিতে নন্দ ও গর্গের প্রস্নোত্তরের মধ্যে একটি গূঢ় বিষয় বলা হ’য়েছে, যি বিষয়টির সঙ্গে চরিতামৃতের রাধার দেহবস্থান সম্বন্ধে হেঁয়ালীগর্ভ উক্তির অবিকল মিল পাওয়া যায় ।

শ্রীচরিতামৃতের ঐ ছুটি পর্যায়ে শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর সিদ্ধান্তটি বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের হঠাৎবাগ এবং ব্রহ্ম বৈবর্ত পুরাণের কাহিনীর সঙ্গে আশ্চর্য্য বকম মিল হ’য়ে যায় । হঠাৎবাগী সিদ্ধাচার্যগণ বলেন (বিন্দু প্রকাশ, রতি চিন্তামণি) আত্মাতেই আত্মাবিলাসের রস ও সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হয় ।

আত্মানন্দের প্রকৃতিং পুরুষং বিদ্যায়, বিন্দু বিবর্তয়তি যঃ লহজ্জ অরণে । রাধুর্ধ্য কর্ম-

রমণীয়ক চিত্ত মিশ্রণ, পশুন্ স এব সততং প্রণয়েন মুক্তঃ। (বিন্দু প্রকাশ ২য় প্রকাশের ৪র্থ শ্লোক।)

কবিরাজ গোস্বামীরই কথিত স্বরূপ গোস্বামীর কড়চার (বা আজও কেউ দেখেন নাই) একটি শ্লোকের সিদ্ধান্তকেই তিনি শ্রীগোবিন্দজের চরম ও পরম তত্ত্বনির্দেশ ব'লে যেনে নিয়েছেন। শ্রীরাধার দেহাবস্থানকে এই জগতই তিনি খুব হে'য়ালীর ভিতরে রেখে তাকে স্মৃতিত ক'রেছেন—

রাধিকা হয়েন কৃষ্ণের প্রণয় বিকার। স্বরূপ শক্তি “হলাদিনী” নাম বাহার।

প্রণয় শব্দটি চিত্তের বিকার ভিন্ন অন্য কোনও অর্থে প্রাচীনগণ কোথাও ব্যবহার করেন নাই। মহাকবি কালিদাস (রঘু—২৫৮, ৬১২) (পূর্বমেঘ ২৮) শকুন্তলা ৬৮, বাণভট্ট (কাদম্বরী—৪২) অমর সিংহ (প্রশয়) গীতা (১১৪১) উত্তরমেঘ (৪) উত্তরমেঘ (৭৪) মাঘ (৩১৩৮) প্রভৃতি সকলেই প্রণয় শব্দটির প্রয়োগ ক'রেছেন নিজের দেয় রচিত কাব্য সাহিত্যে ঐ অর্থে।

কবিরাজ গোস্বামীও প্রকারান্তরে কৃষ্ণের চিত্ত বিকারের নামই যে প্রণয়, এই অর্থই গ্রহণ ক'রেছেন। তারপর সেই প্রণয়েরও আবার বিকার ঘটে ব'লে বর্ণনা ক'রেছেন। পূর্বের ‘অনবস্থা’ প্রসঙ্গও এখানে ঘটিয়েছেন।

শ্রীকৃষ্ণের প্রণয় বিকারই শ্রীরাধা। আবার সেই প্রণয় বিকারটির অপর নাম কৃষ্ণের হলাদিনী শক্তি। তার আর একটি পরিচয়ও আছে, সেটি কৃষ্ণের শক্তি, অতএব কৃষ্ণের স্বরূপ শক্তি ও হলাদিনী শক্তি এবং প্রণয় এই তিনটিই এক। বিকারের অপর এক নাম শ্রীরাধা, এটিকে প্রমাণিত ক'রতে চেয়েছেন বিষ্ণুপুরাণের ১১২১৬২ শ্লোক দিয়ে। ৮ চরণের ২ শ্লোকের মাঝখান থেকে তা গ্রহণ ক'রেছেন। কিন্তু সেখানের প্রসঙ্গটি ঐক্য উপাখ্যান নিয়ে, ঐক্য বিষ্ণু বা গোবিন্দের স্তব ক'রেছেন সেখানে। “এই জগতের মধ্যে অর্ধেক সন্ধ্যার অবস্থিত একমাত্র গোবিন্দই অবস্থিত। কলাগাছের ডাল পাতা মিলিয়ে যেমন বৃন্দবৎ, আসলে কিছুই নাই, এই জগৎটাও তেমনি। এই জগতের তাপকারী শক্তি তোমায় স্পর্শ করেন। আনন্দ প্রভৃতি শক্তি তোমাতেই আছে, জীবে নাই।

বিস্তারঞ্চ যথা যাতি তন্তঃ স্রষ্টৌ তথা জগৎ।

যথা হি কদলী নান্ধা ত্বচ্ পত্রাদ্ বাধ দৃশ্যতে ॥

এবং বিশ্বস্ত নাত্ত্বং তা স্বায়ীশ্বর! দৃশ্যতে।

হলাদিনী, সন্ধিনী, সন্নিধি, অযোকা সর্ব সংস্থিতৌ।

হলাদি তাপকরী মিশ্রা, ত্বয়ি নো গুণ বজ্জিতৈ।

পৃথক ভূতৈক ভূতায় ভূত ভূতায় তে নমঃ। (বিষ্ণু পু)

১১২১৬৮, ৬২৭০

উপরের শ্লোকগুলি শ্রীরাধার অস্তিত্বে কেমন ক'রে আনা যায়, তা শ্রীকবিরাজের পরবর্তি বৈষ্ণব ভক্তবৃন্দই হয়তো অল্পভব করতে পারেন, কিন্তু টাকাকার শ্রীধরও যা পারেন নাই, এবং সংস্কৃত ভাষা ও গ্রন্থাবলীর আলোচনাকারী পণ্ডিতদেরও তা চিন্তার উপলক্ষ।

সেই স্বরূপ শক্তিই হ'লেন শ্রীরাধা। তাই কৃষ্ণের তিনি নিজের শক্তি। তিনি

কৃষ্ণেরও জীড়ার সহায়। তাঁর থেকেই দ্বারকায় লক্ষ্মীর গণ, মহিবীর গণ এবং ব্রজাঙ্গনার উদ্ভব।

উপমা হিসাবে কবিরাজ ব'লেছেন—

যেমন শ্রীকৃষ্ণ অবতার ও অবতারী দুই হন, তেমনি শ্রীরাধাও অংশ, কায়বুদ্ব, বৈভব বিলাস প্রভৃতি ভেদে অবতীর্ণ হ'তে পারেন।

অবতারী কৃষ্ণ যৈছে করে অবতার। অংশিনী রাধা হইতে তিন গুণের বিস্তার।

এখানে অতি সত্যার মধ্যেই উপমা উপমেয়ের এমন রীতি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজই প্রথম বাংলা ভাষায় ব্যবহার ক'রেছেন।

এরপর শ্রীরাধার তত্ত্বটিকেও পর্যায়বাচী শব্দে এনে কিম্বা ব্যাখ্যা ক'রে এমন ক্ষেত্রে তাঁকে উপনীত করেছেন, যাতে খুব গভীরভাবে আলোচনা ক'রলেও শ্রীরাধার দেহা-বস্থান সম্বন্ধে সন্দেহই থেকে যায় এবং তাঁর কার্যাবলী ও বৌদ্ধতন্ত্রের “বজ্রস্থান” লাধনার কয়েকটি রূপের কথাই স্বরণ করিয়ে দেয়। এটি শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে আদি লীলার ষষ্ঠ পরিচ্ছেদের ৭৩ পয়ার থেকে পর পর তুলে দিচ্ছি :—

(১) কৃষ্ণময়ী কৃষ্ণ বার ভিতরে বাহিরে, (ব্রহ্ম বৈবৰ্ত্তের স্নোকের তুল্য)

(২) কিংবা প্রেম রসময়.....তার শক্তি তাঁর সহ.....

(৩) কিংবা সর্বলক্ষ্মী.....

(৪) কিংবা কাস্তি শব্দে.....

(৫) কিংবা রাধা পূর্ণ শক্তি.....

এই রাধা এবং কৃষ্ণ কিম্বা একই স্বরূপ, শুধু রস আচ্ছাদন ক'রতেই দুই রূপ ধারণ করেছেন।

রাধা কৃষ্ণ এঁছে সদা একই স্বরূপ। লীলাবস আচ্ছাদিতে ধরে দুই রূপ।

(এখানেও ব্রহ্ম বৈবৰ্ত্তের আদর্শের ধারা)

“রূপ এবং স্বরূপ” এ দুটি কথাকে কতটুকু ভেদ ক'রে, আঁধার এবং বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব পক্ষে ব্যাখ্যা করা যায়, সে সম্বন্ধে শ্রীকবিরাজ আর কিছু বলেন নাই। দৈত্যবৈজ্ঞানিক, বিশিষ্টাবৈজ্ঞানিক, অচিন্ত্যভেদভেদ, শুদ্ধাবৈজ্ঞানিক প্রভৃতি তত্ত্ববাদ থেকে ঈশ্বর ও ঈশ্বরীকে অথবা জীব ঈশ্বরকে কোথায় রেখে এই রাধাকৃষ্ণের বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব ব্যাখ্যা ক'রলেন, দার্শনিক দৃষ্টিতে তা বোঝার অবসর রাখেন নাই।

শ্রীকবিরাজ ব'লেছেন এই তত্ত্ববাদের দ্বারাই সেই নিগূঢ়তত্ত্বটি অবগত হ'য়ে শ্রীগৌরাঙ্গ-তত্ত্ব বিচার ক'রতে হবে। এ তত্ত্ব অপরে কেউ জানে না। অতি গূঢ় তত্ত্ব এটি, একমাত্র স্বরূপ দামোদরই জানেন বা জানতেন। কারণ তিনি শ্রীচৈতন্যের অন্তরঙ্গ—

অতিগূঢ় হেতু সেই জিবিধ প্রকার। দামোদর স্বরূপ হৈতে বাহার প্রচার ॥

স্বরূপ গৌসাই, প্রভুর অতি অন্তরঙ্গ। তাহাতে জানেন প্রভুর এসব প্রসঙ্গ।

স্বরূপ গৌসাইই যে শ্রীচৈতন্যের এই তত্ত্ব নিরূপণ করেছেন, তার হেতু হোলে শ্রীচৈতন্যের গভীরগাহে অবস্থানের সময় তাঁর চোঁটা মেখে, সে চোঁটাটি ঠিক যেন ভাগবতের উদ্ভবকে দেখে শ্রীরাধিকার চোঁটা, (অথচ ভাগবতে শ্রীরাধিকা নৃসিংহের কোনও উল্লেখই নাই)।

“রাধিকার ভাব ঘৈছে উদ্ধব দর্শনে । সেই ভাব মত প্রভু রহে রাতি দিনে ।”

এই হেতুবাদটি অথবা লক্ষ্যটি কিন্তু স্বরূপ গোস্বামী ছাড়া কেউ জানতেন না । যদি কারোর গ্রন্থে এ তথ্যটি দেখা যায়, তবে ধরে নিতে হবে তিনি স্বরূপ গোস্বামীর সিদ্ধান্ত থেকেই নিয়েছেন, অতঃপর কুড়াপি কারোরই তা অজ্ঞাত ।

“যেবা কেহো অন্য জানে সেহো তঁহা হৈতে ।

চৈতন্য গোসাইর তেঁহো অত্যন্ত মর্ম যাতে ॥”

এরপর ফ্লাদিনী শক্তিময়ী শ্রীরাধার ভাব, কান্তি, গুণ ও ঐশ্বর্য এবং মাধুর্যের বর্ণনা এবং কৃষ্ণ স্নেহ-মাজাই যে তাঁর কাম্য, এমন এক আশ্চর্য্য মূর্তিধরী শ্রীরাধা রমণীর আনুগত্যে শুদ্ধা ভক্তির সাধনার ইঙ্গিত জ্ঞাপন করে কবিবাজ বলেছেন—সেই রাধার ভাব নিয়েই চৈতন্যের অবতার এবং সেই সঙ্গে যুগধর্ম নাম প্রেমের প্রচার এবং নামের চরম প্রাপ্য যেটি, সেটিকে প্রচার করার জন্যই শ্রীচৈতন্যের আবির্ভাব—

“সেই রাধার ভাব লইয়া চৈতন্যাবতার । যুগধর্ম নামে প্রেম কৈল পরচার ॥

সেই ভাবে নিজবাঞ্ছা করিল পূরণ । অবতারের এই বাঞ্ছা মূল যে কারণ ॥”

(এখানে লক্ষ্য করার মত, ঘেহ না থাকলেও ভাবের অন্তর অস্তিত্ব ?)

শ্রীগৌরানন্দের জীবন চরিতের আশ্বাদন প্রসঙ্গে কবিবাজ গোস্বামীর দৃষ্টিভঙ্গী যেখানে এসে পৌঁছেছে, তাতে বৃন্দাবন দাস, মুরারি গুপ্ত, কবি কর্ণপুর প্রভৃতি পূর্বাচার্য্যগণ বিম্বিত হ’য়েই সরে আসতে বাধ্য হবেন ॥ কারণ শ্রীরাধা সর্বদা কৃষ্ণহৃদে স্নেহভাবিতা, দেহ গৃহ পরিজন ব’লে কোন কিছুতেই মন নাই তাঁর, সেই রাধার ভাব নিয়ে রসময় মূর্তি ব্রজেন্দ্র কুমার যদি শ্রীচৈতন্য রূপে অবতীর্ণ হন, তবে সেই চৈতন্যের উপর কোনও জ্ঞানী, কিংবা ভক্ত, কোনও পাপী, কোনো ঈশ্বর বিমুখ, কোনো সংসারী কি ভরসা ক’রতে পারেন ? বৃন্দাবন দাস, মুরারি, কর্ণপুর প্রভৃতি ব’লেছেন “জগতে ঈশ্বর বিমুখতার দুঃখ দেখেই কৃষ্ণের আবির্ভাব, তিনি বিষ্ণু তিনি নারায়ণ তিনিই শ্রীকৃষ্ণ । সেই কৃষ্ণই কৃষ্ণ প্রাণির পথ দেখিয়েছেন “নাম সংকীর্তনের দ্বারা ।”

কিন্তু কবিবাজ গোস্বামী ব’লেছেন ও কাজটি কৃষ্ণের নয়, ওটি যুগধর্ম এসে শ্রীচৈতন্যের সঙ্গে মিলিত হ’য়ে ও কাজ ক’রেছেন । (এই মতটি বড় গোস্বামীরও নয়, এবং অন্যান্য জীবনীকারদেরও নয় ।)

কিন্তু শ্রী কবিবাজ ব’লেছেন হ’্যা, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের আবির্ভাবের মুখ্যতা ওই জগতেই নয়—

শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য গোসাই ব্রজেন্দ্রকুমার । রসময় মূর্তি কৃষ্ণ সাক্ষাৎ শ্রীকার ॥

সেই রস আশ্বাদিতে কৈল অবতার । আনন্দে কৈল সব রসের প্রচার ॥

শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য গোসাই রসের সদন । অশেষ বিশেষে কৈল রস আশ্বাদন ॥

সেই দ্বারে প্রবর্তাইল কলিযুগ ধর্ম । চৈতন্যের দ্বাশে জানে এই সব ধর্ম ॥

কবিবাজ গোস্বামী শ্রীগৌরানন্দের অবতার রহস্যটিকে এমন ভাবে প্রকাশ ক’রেছেন যে, স্বরূপ গোস্বামীর সিদ্ধান্তিত রহস্যবাদ বাঁচা জানেন না, তাঁরা গৌরানন্দের স্বরূপ রহস্য ও তাঁর কোন ভঙ্গই বুঝেন না । অর্থাৎ বৃন্দাবন দাস, মুরারি, কর্ণপুর প্রভৃতির গ্রন্থে যদি এ রহস্য ব্যক্ত না হয়ে থাকে, তবে তাঁদেরও শ্রীগৌরানন্দর অজ্ঞাত ছিল ।

কিন্তু যীশ্বা জ্ঞাত। সেইখানেই বুঝতে হবে এটি স্বরূপের জ্ঞানান এবং এই তত্ত্ব থেকে রসিক ব্যক্তির শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের তত্ত্ব জানতে পারবেন, এ তত্ত্ব যীশ্বা জানেন না তাঁরা অরসিক মুঢ়।

এ মুঢ়তা কবিরাজের ছিল না বলেই খুব নিগূঢ় ক'রে তিনি বলেছেন অর্থাৎ প্রচ্ছন্ন করে তিনি ব্যক্ত করেছেন, কিন্তু রসিক ব্যক্তি ছাড়া অপর মুঢ়রা তা ধরতেই পারবেন না। তাই এখানে প্রশ্ন ওঠে যে, কবিরাজ কি এসব কথা স্বেচ্ছায়, না অনিচ্ছায় বা পরেচ্ছায় 'মুঢ়' শব্দটি ব্যবহার ক'রেছেন? কারণ প্রতিস্থলেই যখন মহাকবি, ভক্ত, সাধক ও বেদব্যাসের নামা কোন ব্যক্তির রচিত শ্লোক দিয়ে শ্রীকৃষ্ণ ও রাধাতত্ত্বকে বিশ্লেষণ ক'রেছেন, যা পণ্ডিতদের কাছেও দুর্বোধ্য, সেখানে কেবল “বুঝিবে রসিক ভক্ত না বুঝিবে মুঢ়” একথা বলার সার্থকতা কোথায়?

এ সব সিদ্ধান্ত গূঢ় কহিতে না জুয়ায়। না কহিলে কেহো ইহার অন্ত নাহি পায় ॥

অতএব কহি কিছু করিয়া নিগূঢ়। বুঝিবে রসিক ভক্ত না বুঝিবে মুঢ় ॥”

কবিরাজ গোস্বামী এই গোপনীয় রহস্য বাণী প্রকাশ করতে গিয়ে ভক্ত, অভক্ত, রসিক, অরসিক, পাণ্ডিত্যের শ্রেণী ভাগ ক'রে ক'রে প্রত্যেকের জন্য এক একটি উপমা ব্যবহার করেছেন।

শ্রীকবিরাজের এ সব উপমাগুলি বৈজ্ঞবতা কোথায়?

এই উপমাগুলি ব্যবহার করার জন্য তাঁর মানস সংস্কার কোথায় কোথায় আবদ্ধ ছিল, তা নিশ্চয় অনুধাবন করার কৌতুহল জাগবে। কারণ জীবমাত্রই কৃষ্ণদাস এটি ধীরে ধীরে তিনি হিংস্র পশু পক্ষীর সঙ্গে মানব সাধারণকে কেন তুলনা ক'রেন?

১। ভক্তবৃন্দ কোকিল (আদি ৪র্থ ১০)

২। অভক্ত উট (আদি ৪র্থ ১০২)

৩। ভরত মূনিও কৃষ্ণের ব্রজরস জ্ঞানেন না (ঐ ২১৪)

৪। অভক্তগণ প্যাচার মত (আদি ৩৬০)

৫। শ্রীনিত্যানন্দ গৌরাঙ্গে সম বিশ্বাসী না হ'লে, সে ব্যক্তিকে আধা কাটা মৃগীর দৃষ্টান্ত দেওয়া (আদি—৫১১৪৪)

৬। বৃন্দাবনের প্রতিমাগুলিকে যিনি সাক্ষাৎ ব্রজেন্দ্র নন্দন না ভাবেন, তাঁকে নরকে যেতে হবে।

৭। শ্রীঅধৈর্য আচাধ্যের মহিমা জীবকীট জ্ঞানতে পারে না।

৮। শ্রীচৈতন্য দৈব এ কথা যে না মানে, তার পাপ হয়, সেই পাপে তার সর্বনাশ হয় আদি ৬।৭২।

৯। ভাবের বৈভব যারা জানে না তারা মুঢ়। আদি—৬।৯০

১০। শ্রীচৈতন্যের চরিত্র অত্যন্ত দুর্বোধ্য, তর্ক ক'রে তাঁকে বোঝা যায় না! কেউ যদি তর্ক করে, তবে তার কুড়ীশাক নরকে গতি হবে, আদি—১৭।২৯৮

১১। যে সব পণ্ডিত শ্রীগৌরাঙ্গ নিত্যানন্দ তত্ত্ব মানে না, তাঁদের পাণ্ডিত্য প্রকাশের যে সব বুদ্ধি তর্ক, সেগুলি ব্যাঙের চাঁৎকার (আদি—৮।৫)

১২। ঐ তত্ত্বগুলি যশীরা মানেন না অথচ কৃষ্ণভক্তির অঙ্গশীলন করবেন, তাঁদের কোন গতি হবে না (আদি ৮৮)

১৩। কৃষ্ণ না মানলে যেমন তামিকে দৈত্য বলা হয়, তেমনি শ্রীচৈতন্যকে না মানলে তাকেও দৈত্য বলা হবে (আদি ৮৯।৮)

১৪। কৃষ্ণাময় শ্রীচৈতন্যকে না ভজলে যতই উত্তম ব্যক্তি হোক, তাকে অসুখ বলা হবে (ঐ—৮।১১)

ইত্যাদি বহুতর স্থলে শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর শাসন বাক্যগুলি এবং অবজ্ঞা মিশ্রিত উপমাগুলির সঙ্গে তাঁর চরিতামৃত গ্রন্থের স্থানে স্থানে আবার আশ্চর্য রকমের দৈত্যময়ী বাণীগুলিরও সন্নিবেশ থাকায়, তাঁর মানস সংস্কারের স্বাভাবিক ঝোক কোন দিকে, তা বিচার করতে গেলে, আধুনিক মনোবিজ্ঞানীরা যে প্রস্তাব ক'রবেন, সে প্রস্তাবের প্রশংসা এখানে তুললে তা বিরজিকর হবেই।

শ্রীকবিরাজের আবিষ্কৃত পঞ্চতত্ত্ব

শ্রীকবিরাজ গোস্বামী শ্রীচৈতন্যের তত্ত্ব নিরূপণের ব্যাপারে যেমন পঞ্চতত্ত্বময় শ্রীকৃষ্ণ তত্ত্বকেই প্রধান উপস্থাপ্য বিষয় বলে নির্বাচন ক'রেছেন, তেমনি ক'রেছেন শ্রীনিত্যানন্দ, শ্রীগদাধর সঘর্ষেও, এঁদের কারোরই ব্যক্তি জীবনকে প্রাধান্য দেন নাই। শ্রীকৃষ্ণের পার্শ্বদগুলিকে ক্রমিক পর্যায়ে এনে, বলরাম মহাবিকু বা শিব, নারদ এঁদেরশক্তির অবতারণা করে এক এক পুরুষ এঁদের দেহে আবির্ভূত হয়েছেন।

এঁদের নিয়েই শ্রীচৈতন্যের আবির্ভাব। এঁরা একাধারে অভিন্ন কৃষ্ণতত্ত্ব। এবং একাধারেই পঞ্চতত্ত্ব, আবার একাধারে ভিন্ন ভিন্ন শক্তির প্রকাশ।

পঞ্চতত্ত্ব এক বস্তু নাহি কিছু ভেদ। রস আশ্বাদিতে প্রভুর বিবিধ বিভেদ ॥

এই তত্ত্বটি তাঁর নিজের নয়। এটিও স্বরূপ দামোদরের কড়চা থেকে তিনি নিয়েছেন। (এই পঞ্চতত্ত্ব কি বস্তু তা কিন্তু বৌদ্ধরা ভাল জানেন)। আর এ তত্ত্বটি কবি কর্ণপুরের রচিত বলে সেই জাল গ্রন্থ গৌর গণোদ্দেশেও দেখা যায়। সেখানে বলা হ'য়েছে—

যাবৎ পুরা কৃষ্ণচন্দ্রঃ পঞ্চতত্ত্বাত্মকোহপি সনু।

যাতঃ প্রকটতাং তত্ত্বং গৌরঃ প্রকটতামিয়াং।

এই শ্লোকটির বক্তব্য “পূর্বে কৃষ্ণচন্দ্র যেমন পঞ্চতত্ত্ব রূপে অবতীর্ণ হ'য়ে—ছিলেন। এবার শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যও সেই রকম পঞ্চতত্ত্বরূপে প্রকটিত হ'য়েছেন। কবিরাজ গোস্বামী এ শ্লোকটি কিন্তু চরিতামৃতে তোলেননি, শুধু ব'লেছেন স্বরূপ গোস্বামীর কড়চায় আছে—

পঞ্চতত্ত্বাত্মকং কৃষ্ণভক্তরূপং স্বরূপকম্।

ভক্তাবতারং ভক্তাখ্যং নমামি ভক্ত শক্তিকম্ ॥

কবি কর্ণপুরের উক্তিই নয়, তবুও যদি ঐ গ্রন্থটির লেখক ব'লে অন্যায় ভাবে কেউ দাবী করেন, তাতেও প্রশ্ন ওঠে, কবে পঞ্চতত্ত্বাত্মক কৃষ্ণচন্দ্র এক হ'য়ে পঞ্চরূপ ধারণ করেছিলেন? এ প্রশ্ন কোন পুরাণে আছে? আর সে উক্তি কে কে করেছিলেন।

দ্বিতীয় প্রহর, অব্যক্ত রস আশ্বাদন ক'রতে রসিক শেখর কৃষ্ণ, দেহ বিলাসের জ্ঞাত ললনা পরিকর সহ অধ্বিতীয় নাগর হ'য়ে যেটা আশ্বাদন ক'রলেন, সেইটাই কি আশ্বাদন ক'রতে পুনরায় শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মূর্তিতে পূর্ব পরিকরদের সঙ্গে আবির্ভূত হ'য়েছিলেন ?

“স্বয়ং ভগবান কৃষ্ণ একলে দেখর ।

অধ্বিতীয় নন্দাত্মজ রসিক শেখর ॥

রসাদি বিলাসী ব্রজললনা নাগর ।

আর যত দেখ সব তাঁর পরিকর ॥

সেই কৃষ্ণ অবতীর্ণ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ।

সেই পরিকর গণ সঙ্গে সব ধন্য ॥

আদি ৭।৫-৭

শ্রীকবিরাজ গোস্বামী পরিষ্কার বলেছেন, হ্যাঁ, এই পাচজনই পৃথিবী জুড়ে পূর্বের প্রেম ভাণ্ডারের আবরণ উন্মুক্ত ক'রে নিজেরাই আশ্বাদন ক'রেছেন,—

‘পাচে মিলে লুটে প্রেম করে আশ্বাদন । যত যত গিয়ে তৃষ্ণা বাড়ি অতৃষ্ণ ॥

পুনঃ পুনঃ পিয়া পিয়া হয় মহামত্ত । পাত্ৰাপাত্ৰ বিচার নাহি নানান্বান ।

যেই বাহা পায় তাহা করে প্রেমদান ॥

উপজিল প্রেমবন্যা চৌদিকে বেড়ায় ।

শ্রী বৃদ্ধ বালক সবায়ে শুঁবায় ॥

সজ্জন দুর্জ্জন পঙ্গু জড় অঙ্গগণ ।

প্রেম বন্যায় ডুবায়ে জগতের জন ॥

শ্রীকবিরাজ গোস্বামী ব'ললেন জগতের কেউ বাকী থাকলো না । কিন্তু বাকী থাকলো—

মান্ববাদী করনিষ্ঠ কুতর্কিকগণ ।

নিন্দুক পাষাণী সব পড়ুয়া অধম ॥

এরা সেই পঞ্চতত্ত্বের প্রেমদান গ্রহণ ক'রলো না, পলায়ন ক'রলো । মহাপ্রভু চিহ্নিত হ'লেন, তাই তাদিকে ধরার জন্য সম্ভ্রাস গ্রহণ ক'রলেন । সম্ভ্রাসী মূর্তিতে তাদিকে আকৃষ্ট ক'রে তাদের পলায়ন জন্য যে অপরাধ তা মার্জনা ক'রলেন এবং তাদিকে প্রেমের জলে দীক্ষিত ক'রলেন ।

শ্রীগৌরাজের সম্ভ্রাস গ্রহণের সিদ্ধান্ত এই জনাই, অথচ পূর্বে ব'ল্লেন পঞ্চতত্ত্বময় কৃষ্ণই তিনি । এবং ভক্তমূর্তি, ভক্তশক্তিমূর্তি, ভক্তাবতার মূর্তি, সবই তিনি । এমন পঞ্চ-তত্ত্ব কিন্তু মুরারি, কবি কর্ণপুর, অথবা বৃন্দাবনবাসী, বা অন্য কোনও পণ্ডিত, ভক্ত বা আর কোনও ব্যক্তি বা গৌরাজ ষষ্ঠা কৌশলীকর ক'রেছেন ?

কেউ করেন নাই । শ্রীবৃন্দাবন দ্বাসের কৃষ্ণ ও বলরামই ত'লেন গৌরাজ ও নিত্যানন্দ এই মাত্র ব'লেছেন । বাকী সমস্ত পরিকরকে বৈষ্ণব, মহা বৈষ্ণব ব'লেছেন, আর মুরারিগুণ তাঁর কৃষ্ণচৈতন্য চরিতামৃতে ব'লেছেন “এই গ্রন্থটি দামোদর পণ্ডিতের ইচ্ছায় লিখলাম ।” দামোদর পণ্ডিত পঞ্চতত্ত্ব কথাটি যদি জানতেন, তাহ'লে মুরারি গুণ নিন্দ্য তেমন পঞ্চতত্ত্বের এতটুকুও ইঙ্গিত দিতেন । তিনিও কৃষ্ণ বলরামকেই পৌরাণিক রীতিতে

শ্রীগৌরাঙ্গকে ও শ্রীনিত্যানন্দকে তত্ত্ব হিসাবে লিপিবদ্ধ ক'রেছেন, কিন্তু পঞ্চতত্ত্বের প্রসঙ্গই তোলেন নাই।

তারপর, শ্রীকবিরাজ গোস্বামী কবি কর্ণপুরের (যে গ্রন্থটিকে কবির নামে কোন জালিয়াত তৈরী করেছেন,) সেই গৌরগণোদ্দেশ ছাড়া পঞ্চতত্ত্ব নামে কোন তত্ত্বকে কেউ জানতেন না। গৌরগণোদ্দেশ একখানি জাল পুস্তক।

কবিরাজ কিন্তু নিজের কথা না ব'লে এটি স্বরূপ দামোদরের কথা, এমনি ভাবে সেই পঞ্চতত্ত্ববাদটি স্থাপিত ক'রেছেন। এই পঞ্চতত্ত্বের উদ্ভব সম্বন্ধে যেমন উড়িয়ায় উদ্ভূত কাহিনী, তেমনি শ্রীচৈতন্যদেবের নীলাচল বাসের সময়কার আচরণ যেমন শ্রীস্বরূপ গোস্বামীর প্রত্যক্ষীকৃত ও তত্ত্বগত অল্পভূত, ঠিক তেমনই যেন শ্রীকবিরাজ গোস্বামীরও প্রত্যক্ষীকৃত ও তত্ত্বগত অল্পভূত হয়েছিল এমনি ভাবেই শ্রীকবিরাজ গোস্বামী স্বীকৃতি দিয়ে লিখেছেন—

স্বরূপ গোস্বামীর মত রূপ রঘুনাথ জানে তত্ত্ব

তাহা লিখি নাহি মোর দোষ।

অথচ শ্রীরঘুনাথ দাস এমন পঞ্চতত্ত্বের কথা তাঁর কোনও গ্রন্থে কোনও কিছুই লেখেননি।

তারপর শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের মধ্য লীলার ৮ম পরিচ্ছেদে প্রখ্যাত রায় রামানন্দের সঙ্গে “শ্রীগৌরাঙ্গের” রসতত্ত্ব মিলন প্রসঙ্গটিও অপর কোন জীবনীকারই কবিরাজের মত জানতেন না। একমাত্র স্বরূপ দামোদরই জানতেন। তিনি নাকি তাঁর কড়চায় এ' প্রসঙ্গটি লিখে রেখে ছিলেন। কিন্তু শ্রীকবিরাজ তা পেলেন কি ক'রে?

দামোদর স্বরূপের কড়চা অহুসারে।

রামানন্দ মিলন লীলা করিল প্রচার ॥

কিন্তু কবিরাজ গোস্বামীর বহুপূর্বেই তো মহাকবি কর্ণপুর তঁার চৈতন্য চন্দ্রোদয় নাটকে এবং শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত মহাকাব্যে যা যা লিখেছেন কবিরাজ গোস্বামীর লেখার মধ্যেও সে সবই পাচ্ছি, তিনি তাঁর পংক্তিগুলি অবিকল অল্পবাদের রূপেই ফুটিয়ে তুলেছেন। একথা কে অস্বীকার ক'রবে? কবিরাজ গোস্বামী তাই কি বলেছেন যে, যিনিই যে রহস্য কথা সম্বন্ধে লিখুন তিনি স্বরূপ দামোদরের কাছ থেকেই নিয়েছেন।

কিন্তু কর্ণপুর তাহলে তঁার দুখানি প্রসিদ্ধ চরিত গ্রন্থে স্বরূপ দামোদরের তত্ত্ববাদটি নিশ্চয় গ্রহণ ক'রতেন, কারণ স্বরূপ দামোদর ছিলেন সবার মাননীয় কিন্তু কর্ণপুর ওটিকে নিশ্চয় অপবিজ্ঞ ও ভক্তি বিরোধী বলেই মনে ক'রতেন?

শ্রীকবিরাজ গোস্বামী চৈতন্যচরিতামৃতে পঞ্চতত্ত্বাত্মক রহস্য বাদটিকে সর্বাধিক গুরুত্ব দিয়েছেন, সেটি কিন্তু একমাত্র স্বরূপ দামোদরের কড়চায়? তিনি ব'লেছেন, রাধাকৃষ্ণের প্রণয় বিকারের আনন্দ হিল্লোলময় কৃষ্ণ তত্ত্বটি গভীর ভাবে আত্মদান ক'রতে এবং জগতের আপামর জনসাধারণকে আত্মদান ক'রতেই “পঞ্চতত্ত্বাত্মক” শ্রীগৌরাঙ্গের আবির্ভাব।

স্বরূপ দামোদরের অল্পভূত এই তত্ত্ববাদ রহস্যবাদটিকে শ্রীগৌরাঙ্গের জীবনের আদিকালে আবৃত থাকলেও মধ্য ও অন্ত্যালীলায় তা পরিষ্কৃত হ'য়েছে। কবিরাজ গোস্বামী চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থের সর্বত্র তা ছড়িয়ে দিয়েছেন। শ্রীগৌরাঙ্গের পরিবারবর্গের মধ্যে এই উপাশনা ঘটেছিল কিনা তা কিন্তু জানা যায় না, আর সেটি যে শ্রীগৌরাঙ্গের হার্দে অবস্থিত

গৌরান্ন তত্ত্ব জানার পূর্ণতা আনে এমন কারোয় কোন প্রশ্নই গ্রহণ নাই, কারণ তাতে শ্রীগৌরান্ন ছন উপায় এবং শ্রীরাধা কৃষ্ণের প্রণয় রহস্য হয় অল্পভব গম্য উপেয়।

এই বীতিটি বড় গোষ্ঠামীদের কেউ জানেন না, এটি যদি স্বরূপের মত হয়—তবে তাঁকে অস্বীকার করা কিছুতেই সম্ভব হোতো না, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণাবনে অত্যাধি অবিচ্ছিন্ন ভাবে চলে আসছে এবং ঐ মত্তবাদ আশ্রয়কারী বৈষ্ণবগণের মধ্যেও স্প্রতিষ্ঠিত হয়েছে' অথচ কত প্রাচীন তা কেউ জানেন না, এর আঁকর কোথায় তাও কেউ জানেন না।

এক্ষেত্রে প্রশ্ন ওঠে, শ্রীস্বরূপ দামোদরের এরূপ অল্পভূতি বেগ যা সেটি কবিরাজ গোষ্ঠামীর দ্বারা কি আরও প্রসারিত? এমন তত্ত্ববাদের মৌলিকতা কোথায়? বেদে পুরাণে অথবা ভাগবতে? কিন্তু য'রাই এই তিন স্থলে প্রচুর অল্পসন্ধান ক'রেছেন তাঁরা অবশ্যই বলেন, না তা পাওয়া যায় না। এই পঞ্চতত্ত্ব ভক্তিবাদের বিরোধী

যা পাওয়া যায় তার সূত্র মৌক্তান্তিক; যোগাচারী ও হঠযোগী, এবং বজ্রযানী, বৌদ্ধ-তান্ত্রিক, নাথ সম্প্রদায় আর ঔষড়সম্প্রদায়, কুরুকুল সম্প্রদায় এবং সহজযান সম্প্রদায়ের মধ্যে এ সূত্রগুলির উদ্ভূত। সহজেই আসে, শ্রীকবিরাজ গোষ্ঠামীর চৈতন্যচরিতামৃতের মধ্য লীলার ২০ পরিচ্ছেদের একটি দৃষ্টান্ত থেকে এটা খুব স্পষ্ট হয়—

প্রসঙ্গটি সনাতন গোষ্ঠামীর প্রতি শ্রীগৌরান্নের সাধন তত্ত্বের উপদেশ—
শ্রীসনাতন বল্লেন—

কে আমি আমার কেনে জারে তাপদ্রয়?

ইহা নাহি জানি আমি কেমনে হিত হয়।

এ প্রশ্নের উত্তর দিতে গিয়ে শ্রীগৌরান্ন যে প্রশঙ্গের উত্থাপন ক'রেছেন, তার মধ্যে দৃষ্টান্তগুলি লক্ষ্যণীয়—

জীবের স্বরূপ হয় নিত্য কৃষ্ণদাস।

কৃষ্ণের তটস্থা শক্তি ভেদাভেদ প্রকাশ।

জীব সে তত্ত্ব ভুলে গিয়েছে অনাদিকাল থেকে, সে ভোলার জন্ত কে দায়ী, তার কণ্ঠা শ্রীগৌরান্ন বলেন নাই। তবে ভুলেছে এবং ভুলেছে ব'লেই মায়া তাকে সংসার দুঃখ দেয়। এখানে বলেন নাই মায়া বস্তুময়ী অথবা অবস্তুকা।

কৃষ্ণভুলি সেই জীব অনাদি বহিস্মুখ। অন্তএব মায়া তারে দেয় সংসার দুঃখ।

সে দুঃখের উপমাটি রাজার দণ্ডদানের মত। যেমন অপরাধীকে রাজা শাস্তি দেন জলে চুবিয়ে নাকানি চোবানি খাইয়ে, অর্থাৎ একবার জলে ডুবিয়ে আবার তুলে। রাজার শাস্তি দেওয়ার এই উপমাটি কবিরাজ গোষ্ঠামীর আমলে খুব প্রচলিত ছিল। তুর্কী সেনা, পাঠানী সেনার রাজদণ্ডের এই পথ গ্রহণ ক'রতো খৃষ্টীয় ১৪১৫ শতাব্দী পর্যন্ত। এই ভাবে শাস্তি দেওয়ার প্রথা ভারতের বহুপ্রদেশে ও বাংলায় চালু হ'য়েছিল। আরও একটি প্রথা ছিল "ভুড়ুং ঠোকা"।

অনাদি কালের কৃষ্ণভোলা সেই জীবের নিস্তারের উপায় হোলো, সাধু ও শাস্ত্রের কণ্ঠা লাভ যদি কারও ভাগ্যে ঘটে তবে।

শ্রীকৃষ্ণ জীবের প্রতি কৃপা ক'রে শাস্ত্ররূপে উপদেশ দেন। আর সাধু গুরুরূপে দেখা দিয়েও উপদেশ দেন।

তিনিই এতে জীবের সম্বন্ধ, অভিধেয়, প্রয়োজন তদ্বৃতি জানিয়ে পূর্ববর্ত “শিরোরগি প্রেম মহাধন” সম্বন্ধে উপদেশ দেন। তিনি তখন বলেন—

কৃষ্ণ মাধুর্য্য প্রাপ্তির সেবানন্দ প্রাপ্তির কারণ।

কৃষ্ণ সেবা করে আর কৃষ্ণ রস আশ্বাদন।

এর জন্ত কবিরাজ গোষ্ঠায়ী একটি দৃষ্টান্ত দিয়েছেন। দুঃখী দরিদ্রের বাড়ীতে সর্বজ্ঞের উপস্থিতি ও তাঁর উপদেশ—

ইহাতে দৃষ্টান্ত যৈছে দরিদ্রের ঘরে।

সর্বজ্ঞ আসি দুঃখী পুছয়ে তাহারে ॥

তুমি কেন দুঃখী তোমার আছে পিতৃধন।

তোরে না কহিল অতত্ত্ব ছাড়িল জীবন।

বাপের ধন আছে জ্ঞানে ধন নাহি পায়।

তবে সর্বজ্ঞ কহে তারে প্রাপ্তির উপায়।

এই স্থানে আছে ধন যদি দক্ষিণে খুড়িবে।

ভীমরুল বরুলী উঠিবে ধন না পড়িবে।

পশ্চিমে খুদিবে তাঁহা যক্ষ এক হয়।

সে বিপ্লব করিবে ধন হাথে না পড়য়।

উত্তরে খুড়িলে আছে কৃষ্ণ অঙ্গাগরে।

ধন নাহি পাবে খুদিতে গিলিবে সত্তারৈ।

পূর্বদিকে তাতে মাটি অন্ন খুদিতে।

ধনের জাড়ি পড়িবেক তোমার হাথেতে।

কবিরাজ গোষ্ঠায়ীর এই উপমা ও সিদ্ধান্তটি সন্ধ্যাভাবার যুগের এবং সহজযানী, অনঙ্গ বজ্রদানী, কালচক্রযানী, নাথ সম্প্রদায়ী, মহাযানী ও অতত্ত্ব বৌদ্ধ তাত্ত্বিকগণও নানা ভাবে গ্রহণ ক’রেছেন, এমন কি পঞ্চবুদ্ধ, পঞ্চাধ্যানী বুদ্ধ, পঞ্চ মাহেশ্ববুদ্ধ ও উৎকল দেশের পঞ্চসখা উপাসকরাও গ্রহণ ক’রেছেন।

এই সম্প্রদায়গুলির প্রধান বক্তব্য হোলো, জীবের বাসনারাশিকে চেপে রাখলে চলবে না, তারা অবসর পেলেই মাথা তুলবে। অতএব সহজ পথে তাদিকে চ’লতে দিতে হবে। তখন শীঘ্রই চিন্তের সংকোভ দূর হবে। এই হোলো সহজ সাধনা।

এই সিদ্ধান্তের মূল বক্তব্যে “অনঙ্গ বজ্রসাধকদেব” অভিষত একটু পৃথক, তাঁরা বলেন, বাসনাগুলিকে ভাবনার দ্বারা পঞ্চ বুদ্ধের সাধনায় পঞ্চকর্মেদ্রিয়, পঞ্চজ্ঞানেদ্রিয়ের সম্ভাব প্রবৃত্তিটাকে বিপরীত পথে আনতে হবে। তারা ভোগ করুক কিন্তু পঞ্চবুদ্ধের সাধনার রীতিতে পরিবর্তিত হয়ে করুক। সেই সাধনার রীতি পাঁচ প্রকার—

বৈষ্ণবাচার, শৈবাচার, দক্ষিণাচার, সিদ্ধাস্তাচার ও কৌলাচার। (প্রত্যেকটির বিস্তৃত তথ্য জানতে হ’লে “সাধনমালা”, বোম্বাই, ভূমিসার, প্রবন্ধ চিত্তামণি”, অমরোদয়শাসনম্ উদ্ভীয়াতন্ত্র এই গ্রন্থগুলি দেখা উচিত।)

পঞ্চতন্ত্রাচার বুদ্ধ উপাসনার প্রধান গ্রন্থ “সাধনমালা”। গ্রন্থটি বহুদিন হোলো রহস্যময় ছাপা হ’য়েছে, তাতে প্রসঙ্গ ক্রমে আত্মতত্ত্বের উপদেশ এই ভাবে লেখা হয়েছে—

“প্রশিষ্টতা সর্ববুদ্ধান্” । ওঁ নমঃ পঞ্চবুদ্ধ বোধিসত্ত্বেভ্যঃ ।

নমঃ প্রতিবুদ্ধ আৰ্য্যশ্রাবকাণাম্ বোধিসত্ত্বানাম্ ।

নমো ভাগবতৈ আৰ্য্য প্রজ্ঞাপারিমিত্যৈ—

নাথতত্ত্বং ত্রিভি মার্গৈঃ অলভ্যাং সহজং স্বতে ।

ন গুরু নৈব শক্তিশ্চ নিধি প্রাপ্তৌ পরাশ্রয়ক্ ।

জ্ঞাত্যা চেৎখনতে মূঢ়ঃ দক্ষিণে কীট দংশনম্ ॥

পিতৃমানং চোন্তরে চ, যক্ষরক্ষঃ পিশাচকাঃ ॥

পশ্চিমে কাল কুটানাং আগায়ম্ ভীম ভৈরবম্ ।

পূর্বে রম্যানিধি স্তত্র নিত্য জ্যোতির্বিরাজতে ।

সিদ্ধিঃ করতলে লভ্যঃ বজ্রসম্ব স্ত্রধাম দৃক্ ।

সহসা মন আলোকা, সহজং বিষতে স্ত্রথম্ ॥”

ওই দৃষ্টান্তের দ্বারা বজ্রযানীদের বক্তব্য যে, ইড়া, পিন্ধা ও সুষুমার মধ্যে কোন একটির দ্বারা মনকে চালিয়ে আত্মতত্ত্ব লাভ ক’রতে হবে, তারই মধ্যে এটি একটি বিষ্ণু নির্ণয় ।

তা ছাড়া ওঁরা আরও বলেন, মন বুদ্ধি ও অহংকারের মধ্যে কোনও একটিকে শক্তি-শালী ক’রলেও, সেই আত্মানন্দ তত্ত্বের কেউ সন্ধান পাবে না ; এক্ষেত্রে একমাত্র পথ হোলো সহজ সাধনা । সকলের উত্তরে থাকে মন, সে কেবল যক্ষ রক্ষ পিশাচের মতই গ্রাস করে, বস্ত্রলাভ ক’রতে দেয় না, দক্ষিণে থাকে বিচার বুদ্ধি, কেবল সে বিচার করে তাতে কীটের দংশন জালাই বাড়ায় । আর পশ্চিমে থাকে অহংকার, সে তো কাল-সাপ, সেই অহংকারে গ্রস্ত হ’লেই সব শেষ । অতএব সহজ সাধনাই শ্রেষ্ঠ পথ । সে পথ পূর্বদিকে সূর্য্যোদয়ের মত, তাই পূর্বদিকটাই অন্ন আয়াসের স্থান । সহজেই সিদ্ধিলাভ । স্নান সাধনার বজ্রস্বত্বের স্ত্রধাম জ্যোতি অল্পতেই প্রতিবিম্বিত হবে ।

এই সিদ্ধান্তটি যেমন সাধন মালায়, তেমনি “বজ্রস্বত্ব বন্ধন” ও কুরুকুল্যা সাধন গ্রন্থেও পাওয়া যায় । সিদ্ধান্তটির দৃষ্টান্তগুলির সঙ্গে কবিরাজ গোস্বামীর দেওয়াল উপমা সমা-হারের আশ্চর্য্য মিল কেন ? তবে কি সহজিয়া ভাবধারারই অস্তিত্ব ?

ঐতিহাসিক স্মৃতিবুদ্ধি জ্ঞানে, পঞ্চবুদ্ধের উপাসনাময় ভক্তি সাধনার রীতিটি শ্রীগৌরান্দ্র স্কন্দয়ের আবির্ভাবের বহু আগেই উড়িষ্যায় জ্ঞানীভক্ত সাধকদের মধ্যে ব্যাপকভাবে প্রচ-লিত ছিল ; এবং এখনও উৎকলের ব্রাহ্মণ সন্তানদের মধ্যে সেই জ্ঞানীভক্ত সাধকদের ভক্তি ভাবনার রীতিটিরই প্রাধান্য দেন তাঁরা । শ্রীগৌরান্দের প্রবর্তিত বৈষ্ণব ধর্মে তাঁরা তেমন আকৃষ্ট হন নাই । এমন কি আজও বৈষ্ণবদের সংকীর্তনসাধক মুদঙ্গবাচ্যটির স্পর্শ ক’রতেও চান না তাঁরা, ওটিকে অপবিজ্ঞ মনে করেন ।

তাঁদের মধ্যে বুদ্ধরূপী আত্মতাত্ত্বিক ভক্তিতাব এবং বৈষ্ণবাচার সম্পন্ন তত্ত্ববাদ এই দুটির প্রতিষ্ঠা দেন সর্বাগ্রে । যে সময়ে শ্রীম্বরূপ দামোদর নীলাচলে শ্রীগৌরান্দের সহচর হ’য়ে অবস্থান করেন, সে সময়ে বৈষ্ণবাচার সম্পন্ন বৌদ্ধ তত্ত্ববাদ এবং পঞ্চতত্ত্বাত্মক পঞ্চ-বুদ্ধের এক তত্ত্বময় উপাসনার প্রচার খুব বেশী ছিল ।

পঞ্চবুদ্ধের উপাসনার রসতত্ত্বের রহস্যবাচ্যটির অপর নাম হঠযোগ । আত্মরতির সাধন-

বান বঁরা ক'রতেন, তাঁদের মধ্যে পঞ্চসখার নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। এ সম্বন্ধে বঁরা বিস্তৃত আলোচনা ক'রতে চান, তাঁরা জগন্নাথ দাসের “দাক্ষিণ্য” অচ্যুতের শৃঙ্গ সংহিতা, জগন্নাথ দাসের “রাস ক্রীড়া” বলরাম দাসের “বটপ্রকাশ”, “বিরাট গীতা” যশোবন্তের “শিব স্বরোদয়” ও দ্বিবাকর দাসের “জগন্নাথ চরিতামৃত” গ্রন্থাবলী পড়ুন।

এঁরা সকলেই শ্রীভাগবত গ্রন্থকে শ্রদ্ধা ভক্তি ক'রতেন এবং শ্রীভাগবতের অনুবাদও উৎকল ভাষায় ক'রেছেন। এমন কি এ কথাও তাঁরা বলেছেন যে, আমাদের পঞ্চ-তত্ত্ব পঞ্চআত্মার উপাসক যে পঞ্চসখা, তাঁরা শ্রীগৌরানন্দের প্রিয়তম—

শ্রীচৈতন্য বোলন্তি বচন মন দেহ শুন রাজন।

পঞ্চ আত্মক নাম শুন এক জগন্নাথ দাসেন।

দ্বিতীয়ে বলরাম কহি।

তৃতীয়ে অনন্ত যে হই।

চতুর্থে যশোবন্ত কহি

পঞ্চমে অচ্যুত বোলাই

(চৌরাশী আঙ্কা ৪২ অধ্যায়)

তা ছাড়া শৃঙ্গসংহিতার ১ম অধ্যায়টি পাঠ ক'রলেও জানা যায় যে, অচ্যুতানন্দ বলেছেন, পঞ্চসখার সঙ্গে শ্রীচৈতন্যের খুব ঘনিষ্ঠতা ছিল—

অনন্ত, অচ্যুত, ঘেনি যশোবন্ত, বলরাম, জগন্নাথ।

এ পঞ্চ সখাহি নৃত্য করি

গলে গৌরানন্দ চন্দ্র সঙ্গত।

ঐ অচ্যুতানন্দই আবার ঐ শৃঙ্গ সংহিতার ৬ষ্ঠ অধ্যায়ে বলেছেন—

বেলাস্তি প্রভু ভগবান বৃক্করূপমো শ্রীচৈতন্য।

তাক সেবা কর পঞ্চতত্ত্ব পঞ্চক আবার।”

শ্রীকৃষ্ণ দামোদরের মনে শ্রীচৈতন্যের তত্ত্ব নিরূপণের ব্যাপারে উদ্ভিষ্যার তৎকালীন পঞ্চতত্ত্বাত্মিক ভক্তি সাধনার প্রভাব কতখানি পড়েছিল, সে সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণ দামোদরের রচিত ব'লে চলতি ধারণার কড়চাঁখানি যদি এতটুকুও দেখতে পাওয়া যেতো, তবে তার সঙ্গে পঞ্চতত্ত্বাত্মক কৃষ্ণতত্ত্বটির আশ্চর্য্য রকমের মিল দেখা যেতো, এবং সমগ্র ভারতে এবং বাংলায় এই বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তের সঙ্গে, ভক্তিবাদ বহির্ভূত এই তত্ত্বটি চিরদিন রহস্তগুহায় আবদ্ধ হ'য়ে থাকতো না।

জ্ঞানীদের পঞ্চতাত্ত্বিক বোধিসম্ব, বা অবলোকিতেশ্বর, বজ্রপাণি ও বুদ্ধ সামন্ত ভদ্র। এঁদের মধ্যে অবলোকিতেশ্বর হোলেন করুণাময় করুণার্ণব ও প্রেমিক। এঁরা সকলেই প্রেমিক। এঁর প্রধান শক্তি যজ্ঞশ্রী, হল্যাবিনী, সন্ধিনী, ও সখিত গুণময়ী। আর অবলোকিতেশ্বর হ'লেন স্বয়ং সং চিৎ ও আনন্দময়, উভয়েই সর্বদা অস্তিত্ব এবং স্বেচ্ছায় ভিন্ন হ'য়ে, ভিন্ন ভিন্ন দেহ ধারণ করেন এবং স্বেচ্ছায় উভয়রতিনিষ্ঠ হ'য়ে প্রেমভোগ করেন।

এঁদের স্বরূপ ও তত্ত্বকে ভাবনা ক'রলে সমস্ত কামনা বাসনা হৃদয় হৃৎকে দূরীভূত হয়। এঁদের সেবা স্বধর্মের তাৎপর্য্য উপলব্ধ হয়, এঁরা আত্ম তত্ত্বের প্রতীকে প্রত্যেকে

হৃদয়ে অপূর্ব শক্তি সঞ্চার করেন এবং পঞ্চতত্ত্বাত্মক বোধিসত্ত্বে মনকে আবিষ্ট করান, হলাদিনীর আনুগত্যময় ভাবনায় দৈর্ঘ্যতত্ত্বতা বোধ করিয়ে দেন।

বৌদ্ধরত্নাগারিক গ্রন্থ ছাড়া, অত্যান্ত সমস্ত তন্ত্রগুলিতে এ সিদ্ধান্তের ছড়াছড়ি। এঁদের আরও সিদ্ধান্ত যে, বোধিসত্ত্ব ও মঞ্জুশ্রী স্বকীয় তত্ত্বে নিবদ্ধ থেকেও পরকীয় তত্ত্বে সর্বদাই উল্লসিত।

সমগ্র ভারত ব্যাপী এই তত্ত্ববাদের প্রচার থাকলেও, তৎকালে একমাত্র উড়িষ্যাতেই এই তত্ত্ববোধের সাধকদের রচিত দেশীয় ভাষার গ্রন্থগুলিতে উল্লেখ পাওয়া যায়। তাছাড়া বোধিসত্ত্ব বা নিরঞ্জন সাধনার সঙ্গে তান্ত্রিক বৈষ্ণবচার আজও উড়িষ্যার ব্রাহ্মণদের মধ্যে প্রতিষ্ঠিত হ'য়ে আছে।

বাংলায় উদ্ভূত শ্রীচৈতন্যের প্রবর্তিত বৈষ্ণবীয় চিন্তাধারার সঙ্গে, উড়িষ্যার তত্ত্ববোধক উপাসনার কোন মিল বা এতদুচ্চ সম্বন্ধ কেউ রাখেন নি। বৈষ্ণবীয় চরিত্র বা ব্যক্তি জীবনের চরিত্র মায়ূর্য্যকেই তাঁরা প্রাধান্য দিয়েছেন, তবে পৌরাণিক রীতি অবলম্বন ক'রে, যদিও তাতে নিরঙ্কুশ ব্যক্তি প্রাধান্য প্রকটিত হয় নাই, তবুও শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী যে ভাবে শ্রীগৌরাসঙ্গের তাত্ত্বিক দিকটির প্রাধান্য দিয়ে ব্যক্তি জীবনকে গোণ ক'রেছেন, অথবা শ্রীকৃষ্ণ উপাসনার ক্ষেত্রে তত্ত্বময় শ্রীগৌরান্নকে উপায় মাত্র রূপেই অঙ্কিত ক'রেছেন, সে আলেখ্যটি যে ভাবে উদ্ভাসিত হয়, সেটির মৌল পটভূমিকায় প্রতিবেশী উড়িষ্যার সহজিয়া বৈষ্ণবদের সিদ্ধান্তবাদকেই স্বরণ করায়।

* (১) রাধা ও কৃষ্ণের দেহগত ভেদ এবং অভেদ এই বিবর্তন মূলক চিত্রটির সঙ্গে ব্রহ্ম বৈবর্ত পুরাণ ও পঞ্চতত্ত্বময় বুদ্ধ উপাসনার খুব মিল।

* (২) নিজেই একটি সখী মনে করে ভাবনার রীতিটি পদ্ম পুরাণের পাতাল খণ্ডের ৮৩ অধ্যায়ে আছে। পরকীয় রস বোধটি এবং কৃষ্ণ রাধার উপাসনাটি ঐ অধ্যায়ে। এ সব পুরাণ আত্মমানিক ২ম থেকে ১০ম শতাব্দীর আগে নয়। পুরাণগুলির আভ্যন্তরিক ঘটনা ও ভাষার ছাপগুলিই তা প্রমাণ করে।

শ্রীরাঘবরামানন্দ ও শ্রীচৈতন্যদেব

শুধু বাংলারই নয়, অঞ্চল ভারতেরও ভাব এবং ভাষার সাহিত্য মন্দিরের ষা'রা পরম পূজনীয় মহাকবি, কবি, রসিক, আলংকারিক, দার্শনিক ব'লে আখ্যাত হ'য়ে আসছেন, তাঁদের মধ্যে অন্ততম দার্শনিক, রসিক ও মহাকবি রূপে পূজিত হ'য়ে আছেন শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী মহাশয়।

এ'র আবির্ভাব আত্মমানিক ১৫২৮ খ্রীষ্টাব্দে। তাঁর জন্মভূমি বিংশ শতাব্দীতে আখ্যাত পশ্চিমবঙ্গের বর্ধমান জেলার 'ঝামটপুর' গ্রাম। তাঁর জীবনকালের মধ্যবর্তী সময়ের কিছুদিন পরেই তিনি শ্রীবৃন্দাবনে উপনীত হন; ওই ভূমিটি শ্রীগৌরানন্দদেবের চরণ চিহ্নে চিহ্নিত হ'য়ে আরও মহিমময় হ'য়ে ইতিহাস খ্যাত হয়ে আছে। ওইখানেই তাঁর প্রিয় পার্বদবৃন্দের ভক্তি সাধনার আবাসস্থলী।

পূজনীয় শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী ১৫৫৭ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীধাম বৃন্দাবনে আগমন করেন এবং ১৫৬০ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর বিখ্যাত মহাকাব্য "শ্রীগোবিন্দলীলামৃত" রচনা করেন।

ওইখানেই তিনি তাঁর অন্তর-রস-আরাধ্য শ্রীগৌরানন্দ স্বনামের জীবন মহাকাব্যটি বাংলা ভাষায় রচনা করেন। অল্প ভাষায় বলা যায়, সেটি সংকলন করেন। সংকলন করেন ১৬০২ খ্রীষ্টাব্দে।

তিনি এই অমূল্য মহাকাব্যটির রচনার উপাদান প্রাপ্তির জন্ত স্বীকৃতি জ্ঞানিয়ে ব'লে-
ছেন, আমার পূর্ববর্তীকালে রচিত যে সব গ্রন্থের যে যে স্থান থেকে সাহায্য নিয়েছি—

“আদি লীলা মধ্যে প্রভুর যতেক চরিত ।

স্বরূপে ‘মুরারি গুপ্ত’ করিলা গ্রথিত ॥

প্রভুর যে শেষ লীলা ‘স্বরূপ দামোদর’ ।

সুত্র করি গাঁথিলেন গ্রন্থের ভিতর ॥

এই দুই জনার সুত্র দেখিয়া গুনিয়া ।

বর্ণনা করেন বৈষ্ণব ক্রম যে করিয়া ॥ চৈঃচঃ।১।১৩।১৫-১৬

আরও লিখেছেন—

দামোদর স্বরূপ আর গুপ্ত মুরারি ।

মুখ্য মুখ্য লীলা সুত্র লিখিয়াছে বিচারি ॥

সেই অনুসারে লিখি লীলা সুত্র গণ ।

বিস্তারি বর্ণিয়াছেন দাস বৃন্দাবন ॥

চৈতন্য লীলার ব্যাস বৃন্দাবন দাস ।

মধুর করিয়া লীলা করিলা প্রকাশ ॥

গ্রন্থ বিস্তারের ভয়ে তেঁহো ছাড়িল যে যে স্থানে ।

সেই সেই স্থানে কিছু করিব ব্যাখ্যানে ॥

প্রভুর লীলামৃত তেঁহো কৈল আশ্বাসন ।

তাঁর ভুক্ত অবশেষ কিছু করিব চর্চণ ॥ চৈঃচঃ।১।১৩।১৪

এখানে কবিরাজ গোস্বামী আর একটু পরিষ্কার করে লেখেন বা সে পন্নার গুলি পাওয়া যায় না, যে গুলিতে শ্রীবৃন্দাবন দাস যা বলেন নাই, সেগুলি সংগ্রহ ক’রতে কোন্ কোন্ গ্রন্থের সাহায্য নিয়েছেন ?

যদি বলা যায়, বৈষ্ণবের মুখে প্রভুর যেসব লীলা কথা শুনেছেন তাই সংগ্রহ ক’রেছেন, তা হলে সে সব সংগ্রহের কথা তিনি না ব’লেও, আমরা ধ’রে নিয়েছি যে, তিনি জন প্রমুখ্যৎ স্রুত ঘটনাগুলিই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থে লিপিবদ্ধ ক’রেছেন ।

কবিরাজ গোস্বামী আরও বলেছেন—

বৃন্দাবন দাস প্রথম যে লীলা বর্ণিল ।

সেই সব লীলার আমি সুত্র মাত্র কৈল ॥

ভাষ্য ত্যক্ত অবশেষ সংক্ষেপে কহিল ॥ চৈঃচঃ।৩।২০।১৬

চৈতন্য লীলামৃত সিদ্ধ দৃষ্টান্তি সমান ।

ভৃক্ষানুরূপ ঝারি ভরি তেঁহো কৈল পান ॥

ভাষ্য ঝারি শেষায়ত কিছু মোরে দিলা ॥

আরও ব'লেছেন—

শ্রীচৈতন্যলীলা রত্ন সাগর স্বরূপের ভাণ্ডার
তে'হো থুইলা রঘুনাথের কণ্ঠে ।
তা'হা কিছু যে শুনিল তা'হা ইহা বিবয়িল
ভক্তগণে দিল এই ভেট ॥ চৈঃ চঃ ১৮ঃ ১২।৭০

শ্রীকবিরাজ আরও ব'লেছেন—

স্বরূপ গৌসাই আর রঘুনাথ দাস ।
এই দুই কড়চাতে এ লীলা প্রকাশ ॥
সেই কালে এই দুই রহে প্রভুর স্থানে ।
আর সব কড়চা কর্তা রহে দূর দেশে ॥
ক্ষণে ক্ষণে অমৃতবি এই দুই জন ।
সংক্ষেপে বাহ্য্য করে কড়চা গ্রহন ॥
স্বরূপ সূত্রকর্তা রঘুনাথ বৃত্তিকার ।
তার বাহ্য্য বর্ণি পাঞ্জি টাকা ব্যবহার ॥ চৈঃ চঃ ৩।১৪।৬-৯

এখানে স্পষ্টতঃ বোঝা গেল, কবিরাজ গোস্বামীর পূর্ববর্তী আরও যে একজন জীবনী
কার ছিলেন, যার নাম মহাকবি কর্ণপুর, তাঁর রচিত গ্রন্থাবলীর কোন অংশের সাহায্য
তিনি গ্রহণ করেন নাই । যার বিখ্যাত দুখানি গ্রন্থ “শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক” এক
“শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত মহাকাব্য” ।

তবে এক্ষেত্রে তাঁর নাম এবং তাঁর গ্রন্থের অংশের স্বীকৃতি না জানালেও অসম্ভব তা
জ্ঞাপন ক'রেছেন । হয়তো বা পরবর্তী সময়ে সেই স্বীকৃতি জ্ঞাপনের অংশটুকুই হারিয়ে
গিয়েছে, নইলে কবিরাজ গোস্বামী যে অংশটির অবিকল অনুবাদ ক'রেছেন, সেই অংশের
জন্ত নিশ্চয় স্বীকৃতি জানাতেন ।

একটা নমুনা দিই—

মহাকবি কর্ণপুর তাঁর অমর কাব্য “শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের” যেখানে লিখেছেন—

ভতোহঁকৈত জীত্যা প্রণত হরিদাসস্ত চ যদা
জগন্নাথক্ষেত্রং জিগমিস্বরপি ঞ্চপ্রিয় বশঃ ।
শচীদেব্য্য তৎপাচিতমতুলমন্নং নিজ্জর্জরৈঃ
সমং তৈভূজ্ঞানঃ কতি চ গময়ামাস দিবসান্ ॥

চৈঃ চঃ মহাকাব্য ১১।৭৪

কবিরাজ গোস্বামী সেখানে লিখেছেন—

এইমত অবৈত গৃহে ভক্তগণ মেলে ।
বঞ্চিল কতক দিন নানা কুতূহলে ॥ চৈঃ চঃ ২।৩।২০

এক্ষেত্রে কিন্তু গ্রীষ্মারি ও গ্রীষ্মাবন দাসের কোন উক্তি নেই ।

পূজ্যপাদ কবিরাজ গোস্বামী মহাশয় মহাকবি কর্ণপুরের গ্রন্থাবলী ভাল ক'রেই
অধ্যয়ন করেছিলেন, কারণ তিনি তা নিজেই বলেছেন—

‘চৈতন্যদাস, রামদাস আর কর্ণপুর।

তিন পুত্র শিবানন্দের প্রভুর ভক্তশূর। চৈ: চ: ১।১০।৩০

গোস্বামীজী মহাকবি, তিনি গৌরকথা এত বেশী জানতেন, যা অপরে জানতেন না। শ্রীগৌরদাস স্বরূপের সঙ্গে কর্ণপুরের শৈশবে প্রথম মিলনের কথাও জানতেন, তা-ছাড়া, তাঁর জন্মের পূর্বে এসবও জানতেন। তাই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের ৩।১৬।৬২-৬৭ পরিচ্ছেদে বিশদ বর্ণনাও ক’রেছেন।

তারপর কর্ণপুরের নাম উল্লেখ ক’রে বলেছেন, আমার এই গ্রন্থের এই এই জায়গা কর্ণপুরের কাছ থেকে নেওয়া—

‘শিবানন্দ সেনের পুত্র কবি কর্ণপুর।

রূপের মিলন গ্রন্থে লিখিয়াছেন প্রচুর। চৈ: ২।১৯।১০৯

আবার ২।২৪।২১১ পর্যায়ে—

নিজ গ্রন্থে কর্ণপুর বিস্তার করিয়া।

সনাতনে প্রভুর প্রসাদ রাখিয়াছে লিখিয়া ॥

তাহ’লে স্পষ্টই পাওয়া যায় কবিরাজ গোস্বামীপাদ শ্রীগৌরদাসের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণ সনাতনের মিলন প্রসঙ্গটি কর্ণপুর যে ভাবে লিখেছেন, সেটির মৌলভিত্তি স্বরূপদামোদর নামে আরোপিত অদৃষ্ট গোচর কোনও কডচা ভিত্তিক নয়। আর প্রতিআরোপিত মাত্র সেই কডচাটিতে শ্রীচৈতন্যস্তুতিও পান নাই। কারণ ওই স্তুতি শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটকেই আছে, অত্ৰ কোথাও নাই।

(এমন দৃষ্টান্ত সংকেতের কয়েকটি নমুনা দিই।

১। দার্কভোমের সঙ্গে মহাপ্রভুর যেটি বিচার প্রসঙ্গ, সেটি তো শ্রীচৈতন্য চন্দ্রোদয় নাটকেই আছে, শ্রীমুন্নারি কডচাতেও নেই। নাটক—৬।৬৭

এটি শ্রীকবিরাজ গোস্বামী এখান থেকে না পেলে অবিকল অমুবাধ দিলেন কি করে?

চৈতন্য চরিতামৃত—২।৬।১০০ পর্যায়ে পর থেকে বাকী সব।

২। স্বরূপ দামোদরের শ্রীচৈতন্য স্তব, এটি আছে শ্রীচৈতন্য চন্দ্রোদয় নাটকের ৮।১৪ আর শ্রীকবিরাজের চরিতামৃতের ২।১০।১১৬ পর তা অবিকল অমুবাদিত হ’য়েই পর্যায়ে আছে।

৩। শ্রীচৈতন্য চন্দ্রোদয় নাটকের ৮।২৭, ২৮।৩৪ অংশে যেভাবে প্রতাপ রুদ্রের সঙ্গে শ্রীগৌরস্বরূপের মিলনটির বর্ণনা দেওয়া আছে, অবিকল সেই ভাবেই শ্রীকবিরাজ তাঁর চৈ: চ: ২।১১।৬৮, ৩৭ পর্যায়ে অমুবাদ করেছেন।

৪। কর্ণপুরের নাটকে শ্রীশিবানন্দ মিলনটি যে ভাবে বর্ণিত হয়েছে, শ্রীকবিরাজ তেমনি ভাবেই পরা লিখেছেন—চৈ: চ: গ্রন্থের ২।১১।৩৬ এর পর।

৫। কর্ণপুর শ্রীগৌরদাসের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের মিলন বর্ণনা ক’রেছেন নাটকের ৯।৪২, ৯।৪৩ এবং ৯।৪৮এ।

আর শ্রীকবিরাজ গোস্বামী ঐ প্রসঙ্গটি অবিকল অমুবাদের আকারে প্রকাশ করেছেন ২।১৯।১০৯ এর পর।

৬। শ্রীকৃষ্ণ সনাতনের প্রতি শ্রীগৌরদাসের করুণা প্রকাশের চমৎকার সংবাদ দিয়েছেন

কর্ণপুর তম্ভার নাটকের ৯৪৫, ৪৬, ৪৭ এ ।

আর কবিরাজ গোস্বামী শ্রীচরিতামৃতে সেইটিকেই পয়াবে করেছেন ২২৪২৫৯ এর পর ।

৭। শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটকের ১০৮-৪-এ যে অংশটি শ্রীরঘুনাথ দাসের মহিমা বর্ণনা সেইটিই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের ৩৬২৫৯ এর পর ।

এই প্রসঙ্গে কবিরাজ গোস্বামী লিখেছেন—

এইত প্রস্তাবে শ্রীকবি কর্ণপুর ।

রঘুনাথের মহিমা গ্রন্থে লিখিয়াছে প্রচুর ॥

শিবানন্দ যৈছে সেই পুত্রে কহিল ।

কর্ণপুর সেইমত শ্লোকিতে বর্ণিল ॥

অতএব খুব সহজেই বলা যায়, শ্রীকবিরাজ গোস্বামী যে স্বরূপ দামোদরের কড়াটিকে ভিত্তি করেই শ্রীগৌরসুন্দরের শেষ লীলা বর্ণনা করেছেন এটা ঠিক নয়, অথবা কোন কারণে চরিতামৃতের সূচীপত্রের ওই অংশে কর্ণপুরের নামোল্লেখের পয়াবগুলি হারিয়ে গিয়েছে, কিংবা কোন উদ্দেশ্য পূর্বের জন্য একজন “মাননীয়ের” অর্থাৎ স্বরূপ দামোদরের গ্রন্থ ছিল, বলে তা বসিয়ে দিয়েছে কেউ ।

সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধির এমন একটি ক্ষেত্র তিনি প্রস্তুত করেই চান, যেটিতে শ্রীগৌর-সুন্দরের মহত্ত্ব অপেক্ষা রামানন্দের মহত্ত্ব, এবং অজ্ঞাতদ্বারে কাল-অনোচিত্য-দোষ ঘটলেও যা সহজিয়া বসসাধকরা সহজেই মেনে নেবেন ।

কথাটা এই যে, স্বরূপ দামোদর যেন যায় রামানন্দের সঙ্গে শ্রীগৌর সুন্দরের রসবাদ ও তত্ত্ববাদের সিদ্ধান্তগুলির সার্য নিক্ষেপ করেই—“শ্রীরাধা-কৃষ্ণ-প্রণয়-বিকৃতি ক্লানদিনী শক্তিরস্মাৎ” এই শ্লোকটি লিখেছেন, আর পূজনীয় কবিরাজ গোস্বামীও সেই শ্লোকের অর্থবাদ করেছেন—

“রাধা কৃষ্ণ এক আত্মা দুই দেহ ধরি ।

অজ্ঞানো বিলসে বস আশ্বাদন করি ॥”

তাতে ভক্তি শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত বিরোধ ঘটলেও ঘটুক আর সহজিয়া মতের প্রতিচ্ছবি পড়লেও পড়ুক, এবং ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের ছায়া পড়লেও, ওটি কবিরাজের সিদ্ধান্ত নয়, ওটি স্বরূপ দামোদরের সিদ্ধান্ত, তাতে কবিরাজ গোস্বামীর কি দোষ ? এইটি বোঝাতে চাইছেন সেই সহজবাদী ।

(এর বিশ্লেষণ এই শ্রীকৃষ্ণ দাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত” ও নিত্যানন্দ গ্রন্থের প্রথম দিকে লিখেছি)

গৌড়ের বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের সর্কজ্ঞান মান্য স্বরূপ দামোদর যদি এমন উৎকট সিদ্ধান্ত-পূর্ণ কড়া লিখেছিলেন, তাহলে কোনও আচার্য্য তা গ্রহণ করেন নি কেন ? এ প্রশ্নতো স্বাভাবিক উঠবেই ?

আরও প্রশ্ন, সেই স্বরূপ দামোদরের কড়াটি শ্রীকবিরাজ গোস্বামী কার কাছে পেয়েছিলেন, তা পরিষ্কার করে বলেন নি ! তা হলে সে সংবাদও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের কোন পয়াবে নিশ্চয় উল্লেখ করেছেন ।

শ্রীমদ্রবি গুপ্ত, শ্রীকবিকর্ণপুর, শ্রীবৃন্দাবন দাস ঠাকুর এঁরা প্রত্যেকেই অভিজ্ঞ জীবনী লেখক, প্রত্যেকেই শ্রীগৌরসুন্দরের জীবনে যে সব ঐতিহাসিক ও মূল্যবান ঘটনা তা সবই লিখেছেন।

খুব আশ্চর্যের কথা, কবিরাজ বর্ণিত “স্বরূপ দামোদরের কড়চা” গ্রন্থটিতে কি লেখা ছিল কেউ জানতে পারলে না, শুধু পারলেন শ্রীকবিরাজ ? যা ভক্তি শাস্ত্রবিবরোধী গৌরান্দ তত্ত্ব, আর দাক্ষিণাত্যের রামানন্দ রায় আনীত এবং তাঁরই দ্বারা শিক্ষা প্রাপ্ত গৌরান্দ্রদেবের অল্পকৃত বলে প্রচার ঐ ধরনের রাগমার্গের প্রসঙ্গ ?

এই প্রশ্নকে সম্মুখে রেখে উত্তর প্রসঙ্গ লেখার আগে ঐতিহাসিক তারিখ নিরীক্ষার একটি নুচী রাখাই যুক্তি বোধ্য—

১। ১৪৮৬ খৃষ্টাব্দে শ্রীগৌরাজের আবির্ভাব।

২। গৃহীর আগ্রমে তাঁর অবস্থান ২৩ বৎসর, ১১ মাস ৬ দিন।

৩। ১৫০৯ খৃষ্টাব্দে সম্রাস গ্রহণ।

৪। ১৫১০ খৃষ্টাব্দে পুরী থেকে প্রথম বের হন দাক্ষিণাত্যের পথে ভ্রমণের জন্ত।

৫। পুরীতে ফিরে এলেন ১৫১১ খৃষ্টাব্দের বর্ষার শেষে এবং ফেব্রুয়ার পথেই গোদাবরী তীরে রায় রামানন্দের সঙ্গে তাঁর প্রথম সাক্ষাৎকার।

এইটুকু মাত্র প্রকাশ করেছেন মহাকবি কর্ণপুর।

কিন্তু কবিরাজ গোপ্বামীর অভিমত, দাক্ষিণাত্য ভ্রমণের প্রথম পর্যায়েরই রায় রামানন্দের সঙ্গে তাঁর সাক্ষাৎ হয়েছিল, কিন্তু এক্ষেত্রে কবিরাজ গোপ্বামী বলেন নাই যে, কার উজ্জিতে আত্মা স্থাপন করে তিনি ঐ অভিমত প্রকাশ করেছেন।

অর্থাৎ এক বৎসর ভ্রমণ শেষ করে শ্রীগৌর যখন পুরীতে ফিরেছেন, সেটা স্থান যাত্রার কিছু পূর্বে, এই রামানন্দ মিলন এটি মহাকাব্যের ১৩৫০ স্লোকে বর্ণনা করেছেন।

সেটি ১৪৩৩ শকাব্দা বা ১৫১১ খৃষ্টাব্দ। তারপর ১৪৩৪ শকাব্দে বা ১৫১২ খৃষ্টাব্দের জ্যৈষ্ঠ মাসের পূর্ণিমার স্নানযাত্রার পর থেকে শ্রীজগন্নাথ যখন গৃহভাবে অবস্থান করছিলেন, তখন শ্রীগৌর সুন্দর তাঁর দর্শন না পেয়ে, তিনি আবার গোদাবরী তীরে যান এবং রায় রামানন্দের সঙ্গে দ্বিতীয় বার মিলিত হন।

এ কথা মহাকবি কর্ণপুর তাঁর মহাকাব্যের ১৩৫৭ স্লোকে বর্ণনা করেছেন। “বভ্রুব হুঃখী কৃত বাস্প মোক্ষঃ” ওইখানেই তিনি চার মাস কাটান—

তেতৈব সার্কং প্রিয়ভাষণেন

নিনার মাসাংস্তুরোহপরাংস্ ॥

মহাকাব্য—১৩৬০

গৌরান্দ্র সুন্দর ফিরে আবার এলেন রায় রামানন্দকে সঙ্গে নিয়ে, তখন হেমন্ত কাল—

হেমন্ত কালেহধ তৈব তেন

সমং সমস্তাং করুণাং রিতবন্ ॥

সমাযযৌ ক্ষেত্রবরং বরীমান্

জানাতু ক স্তৎ-চরিতং বিচিদ্ৰম্ ॥

মহাকাব্য ১৩৬১

শ্রীগৌর স্বন্দর যে দ্বিতীয়বার গোদাবরী তীরে গিয়েছিলেন রায়েব সঙ্গে আবার সাক্ষাৎ ক'রতে, একথা কবিরাজ গোস্বামী লেখেন নাই।

অথচ একথা তো ঠিক যে, তখনও স্বরূপ দামোদরের সঙ্গে শ্রীগৌরানন্দের মোটেই দেখা হয়নি। শ্রীগৌর সন্ন্যাস গ্রহণের পর থেকে রায় রামানন্দের সঙ্গে মিলিত হবার পর, অনেক পরে নবদ্বীপ থেকে এলেন স্বরূপ দামোদর।

এমনি দৃঢ় ভিত্তিক সিদ্ধান্তের জোরে নিশ্চয় ক'রে বলা যায় “স্বরূপ দামোদরের কড়চা” নামক অদৃষ্ট গোচর সেই গ্রন্থটিতে শ্রীগৌরের সঙ্গে রামানন্দের মিলন, এ-প্রসঙ্গটি লিপিবদ্ধ ক'রতে গেলে কবিরাজ গোস্বামীকে একটি ঐতিহাসিক ঘটনার প্রমাণ অবশ্যই দিতে হবে এবং সে গ্রন্থের নামও উল্লেখ ক'রতে হবে, কিন্তু তা তিনি করেন নাই।

৬। তারপর ১৫১২ খৃষ্টাব্দেই গৌড় দেশে সংবাদ ছড়িয়ে প'ড়লো গৌর স্বন্দর পুরীতে ফিরে এসেছেন, এবং সে সংবাদ জেনে প্রথমে এলেন শ্রীশিবানন্দ সেন ও তাঁর অন্তর্গামি ভক্তবৃন্দ।

তারপর ‘বহুতীর্থ-ভ্রমণকারী স্মহান্ পুণ্যপয়োনিধি ‘গোবিন্দ’, যিনি গৌর-স্বন্দরের সেবায় আত্মনিয়োগ ক'রতে এলেন। একথা মহাকাব্যের ১০-১৩০—১৩২ শ্লোকে।

এই গোবিন্দ কায়স্থ কুল জাত। ইনি শ্রীদৈব পুরীর শিষ্য। তাঁর লোকান্তরের সময় গোবিন্দ গুরুদেবের আদেশ পেয়ে শ্রীগৌরানন্দের সেবা পরিচর্যায় আত্মনিয়োগ করেন। প্রথমে শ্রীগৌর রাজী হন নাই; কিন্তু সার্বভৌমের পরামর্শে শ্রীগৌরাজ তঁাকে স্বীকার করে নেন। অ-রাজী হওয়ার কারণ, গোবিন্দ ছিলেন তাঁর গুরুদেবের ভৃত্য”। সেন শিবানন্দ এবং গোবিন্দের আসার পর এলেন পুরুষোত্তম আচার্য্য, যার সন্ন্যাস গ্রহণের পর নাম হয় “স্বরূপ দামোদর”।

এটি বর্ণনা করেছেন কর্ণপুর তাঁর মহাকাব্যের ১০।১৩৭—১৪৪ শ্লোকে।

অতএব খুব স্পষ্ট হয়ে যায় যে, ১৪৩০ বা ১৫১১ খৃষ্টাব্দে রায় রামানন্দের সঙ্গে শ্রীগৌরানন্দের মিলন হয় এবং ১৫১২ খৃষ্টাব্দের শেষার্শ্বেই কোনও এক সময় স্বরূপ দামোদরের সঙ্গে শ্রীগৌরানন্দের সাক্ষাৎ।

৭। তারপর ১৫১৩ খৃষ্টাব্দে শ্রীগৌরাজ এলেন গোঁড়ের রামকৈলিতে। ওইখানেই শ্রীরূপ সনাতনের সঙ্গে প্রথম সাক্ষাৎকার ঘটে।

এ সুবাদ পাওয়া যায় প্রথম শ্রীমুখ্যি গুপ্তের কড়চার ৩১৮ শ্লোকে এবং ৩।১৮৪-৬ শ্লোকে।

এ-বিষয়টি মহাকবি কর্ণপুরের বর্তমান কোনও গ্রন্থে পাওয়া যায় না। তা যাক, এই রায় রামানন্দকে নিয়ে শ্রীগৌরানন্দের ঐতিহাসিক সম্পর্কের তথ্যটিকে পণ্ডিত বৃন্দ এইভাবে স্থির করেছেন—

আনুমানিক ১৪০০ খৃষ্টাব্দের মাঝামাঝি রায় রামানন্দের জন্ম।

১৫১১ খৃষ্টাব্দে শ্রীগৌরানন্দের সঙ্গে সাক্ষাৎ এবং ১৫৩০ খৃষ্টাব্দে শ্রীগৌর স্বন্দরের অন্তর্ধানের পর ১৫৪৪ খৃষ্টাব্দে রায় রামানন্দের লোকান্তর।

রামকৈলিতে বসন শ্রীগৌরানন্দের দর্শন লাভ করেন গু'রা, তখন শ্রীরূপের বয়স আনু-

মানিক ২৫ পঁচিশ বৎসর অভিক্রম ক'রেছে বা ক'রছে। এই শ্রীকৃষ্ণ এবং শ্রীসনাতন শ্রীগৌরহৃদয়ের সাক্ষাৎ ভাবে উপদেশ প্রাপ্ত হন এবং ব্রজ ভূমিতে পরম বৈরাগ্যে সজে অবস্থান করেন। তাছাড়া শ্রীমন্ মহাপ্রভুর প্রবর্তিত অভিনব ধরণে যে বৈষ্ণব ধর্ম, তার ঝাঁঝা স্তম্ভতুল্য তঁাদের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ সনাতনের কৃতিত্ব অপরিমেয়। এঁদের রচিত গ্রন্থাবলির সংখ্যা যা অত্যাধিক পাওয়া গিয়েছে, তাতে শ্রীকৃষ্ণের গ্রন্থ ১৫খানি এবং শ্রীসনাতনের রচিত ৬ খানি।

এঁদের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের গ্রন্থ রচনার কাল আনুমানিক ১৫৩০ খ্রীষ্টাব্দ থেকে।

শ্রীকৃষ্ণের লোকান্তর ১৫৯১ খৃষ্টাব্দের শ্রাবণী দ্বাদশীতে এবং শ্রীসনাতনের লোকান্তর ১৫৯১ খৃষ্টাব্দের আষাঢ়ী পূর্ণিমায়।

শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে ২।১।১৭২ পদ্যারে রামকেলিতে শ্রীগৌরাজের সঙ্গে প্রথম সাক্ষাতের পর, প্রমাণে দশদিন (চৈঃ চৈঃ ২।১৯।১২২) এবং নীলাচলে দশ মাস (চৈঃ চৈঃ ৩।৪।২৫)। এঁরা যখনই শ্রীগৌরাজের দর্শন পেয়েছেন তখনই সন্ন্যাসী গৌরেরই দর্শন পেয়েছেন।

আর শ্রীসনাতনও শ্রীগৌরের দর্শন পেয়েছেন প্রথম রামকেলিতে একদিন, পরে কাশীতে ২ মাস, নীলাচলে ১বৎসর।

এই দুই ভাই শ্রীগৌরাজদেবের কাছে বৈষ্ণব ধর্মের আদি ভিত্তিতে যে সব তথ্য ও তত্ত্ব জানতে পেরেছিলেন, সেটি শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর পরিবেশনের ভঙ্গীতে এমনভাবে প্রকাশ পেয়েছে যেন, ও সব তত্ত্ব ও তথ্য শ্রীগৌরাজের মোটেই জানা ছিল না, ও সব রায় রামানন্দের কাছে শিখে এসেই, তা তঁাদিকে উপদেশ ক'রেছেন—

রামানন্দ পাশে যত সিদ্ধান্ত শুনিলা।

শ্রীকৃষ্ণে কৃপা করি সব তাহা কহিলা ॥

চৈঃ চৈঃ ২।১৯

আবার সেই শ্রীকৃষ্ণের মুখেই যেন শ্রীকবিরাজ গোস্বামী শুনেছেন রায় রামানন্দের উক্তি—

রায় কহে কহ দেখি ভাবের স্বভাব।

রূপ কহে এঁছে হয় কৃষ্ণ বিষয় ভাব ॥

রায় কহে কহ “সহজ প্রেমের” লক্ষণ।

রূপ গোসাঁই কহে “সাহজিক প্রেম” ধর্ম ॥

চৈঃ চৈঃ অন্ত্য ১ম।

এখানে লক্ষ্য করার কথা, এই যে ‘সহজ প্রেমের’ কথা, তাও নিশ্চয় স্বরূপ দামোদর তঁার কড়চায় তিনি লিখেছিলেন?

প্রকারান্তরে ঠাণ্ডাল এই যে, গৌরাক্ষ সুল্লর সাহজিক বা সহজিয়াপ্রেমের কোন কিছুই জানতেন না, রায় রামানন্দের কাছে “সহজিয়াপ্রেম তত্ত্ব” জেনে বা শিখে এসে ছিলেন এবং তাই আবার শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামীকে শিক্ষা দিয়ে ছিলেন, শ্রীকবিরাজ গোস্বামী তেমনি তথ্যই বোধহয় স্বরূপ দামোদরের কড়চা থেকে সংগ্রহ করেছেন। এতে হ'য়েছে এই যে “অনপিতচরীং চিত্রাং করুণাবাবীর্ণঃ কলৌ” (শ্রীকৃষ্ণের বিদগ্ধ মাথবের শ্লোক) এটি

গৌরে খাটে না, এটি রায় রামানন্দেই খাটে। কারণ উজ্জল রসের প্রেমভক্তির দান তো গৌরোদের নয়, ওটি যে রায় রামানন্দের।

এবার সংক্ষেপে আলোচনা করা যাক শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর প্রসঙ্গ অর্থাৎ তঁার জন্ম। শ্রীচরিতামৃতের জন্ম ও পূর্ণতার সময়টি কত খ্রীষ্টাব্দের।

কারণ কতদিনের ব্যবধানে তিনি জানিয়ে গিয়েছেন শ্রীগৌর স্বন্দরের অনর্পিতচর প্রেম দানের কথা? অপর পক্ষে রায় রামানন্দেরই বা অনর্পিতচর প্রেম দানের কথা? যেটি রূপের উক্তি?

আর সেই রায় রামানন্দের সঙ্গে উক্তি প্রত্যুক্তি গুলিকে সমর্থনের জন্ত কবিরাজ গোস্বামী কোন্ কোন্ গ্রন্থের উদ্ধৃতি দিয়েছেন?

ও ক্ষেত্রে চিবকালের অদৃষ্ট গোচর থাকা অথচ একমাত্র কবিরাজ গোস্বামীর গোচরে আসা “স্বরূপ দামোদরের কডচার” অন্তিত্ব কি ভাবে তিনি রক্ষা ক’রেছেন।

এই পয়রাটিকে ঐতিহাসিক ভিত্তির সমর্থনে রাখলে বোঝা যাবে—শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর উক্তির কতখানি পুষ্টিসাধন করেছে এবং তাঁর প্রদত্ত প্রামাণ্য গ্রন্থের স্নোক্রাজিৎ নব উল্লেখ অথবা ওই উল্লেখ তা করে নাই তা কি সমর্থন ক’রেছে সেইটিই খানে আলোচ্য।

শ্রীস্বরূপ দামোদরের মত পরম মাননীয়ের রচিত কডচা ব’লে যে একখানি গ্রন্থ ছিল দটির প্রসিদ্ধি সৃষ্টির পিছনে কি যত্ন লুকিয়ে আছে, তা খুঁজে দেখা দরকার, কারণ অনেক আলোচনা ক’রে দেখা যাচ্ছে, সে কডচাটির অন্তিত্বে পূর্বাপর কোন আচাধ্যেরই লিখিত গ্রন্থে তার উল্লেখ নাই। অথচ শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর মত বিজ্ঞতম ব্যক্তির নামে ‘স্বরূপ দামোদরের কডচার’ উদ্ধৃতি, এটার লিখিত নজীর তো পাওয়া যাচ্ছে; যদিও গা প্রাচীন পু’থিতে শুধু ‘তথাহি’ আছে পুরাতন হাতের লেখা। আর ও কডচাটির দিকান্তবাদ এবং ঐতিহাসিক সাক্ষ্যটি কোনও আচাধ্যের লিখিত সিদ্ধান্তের সঙ্গে মেলে না কেন?

কিন্তু প্রচলিত গৌড়ীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে “স্বরূপ দামোদরের কডচা” ব’লতেই নত-স্বত্বকে তাকে সমর্থন জানান হয়।

পরম পূজনীয় শ্রীকবিরাজ গোস্বামী তঁার শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থটিতে বাংলায় উদ্ধৃত বৈষ্ণব ধর্মের তত্ত্ব ও তথ্যগুলিকে বাংলা ভাষায় রূপদান ক’রে, তিনি অমর লেখক হয়ে যাচ্ছেন, আর সেই সঙ্গে শ্রীচৈতন্যদেবের জীবন চরিতকেও একটি অমর মহিমময় পুরুষের পদান করেছেন, যা অপরজ্ব ছল’ভ।

তবুও তঁার পূর্বাচাধ্যদের সঙ্গে বিশেষ বিশেষ স্থলে এমন বৈশিষ্ট্য রেখেছেন, যেটি যত্নশীল ক’রতে গিয়েই পণ্ডিতরা বলেন “তত্ত্ব ও লীলাবাদের” লম্বন্ধ করার দক্ষতা শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের পূর্বে বাংলা ভাষায় আর কারো মধ্যে এমন নিখুঁত হ’য়ে ফাটে নাই।

তঁার সেই দক্ষতা বাংলা ভাষার মহনীয় পুরুষদের জীবনী লেখার একটা নতুন দিক খুলে দিয়েছে, যার ফলে তত্ত্ববাদের প্রাধান্য দিয়ে অনেক বিশিষ্ট ব্যক্তিকে ঐশ্বরীয় আখ্যায় আখ্যায়িত করার সুযোগ এসেছে।

ব্যক্তি বৈশিষ্ট্যটি তত্ত্বাবধানেরই অঙ্গস্বভাব এবং আচরণ কিংবা লীলা ও সেই তত্ত্বাবধানেরই ক্রমবিকাশ, এমন দিকান্ত স্থাপন করার প্রাথমিক পর্ষায় ভারতে ‘বঙ্গভাষানীদের’ আগে কেউ করেছেন এমন ইতিহাস লক্ষ্যে আসে না।

যদি যুক্তি প্রমাণের দ্বারা দেখা যায় যে, কবিরাজ গোস্বামীর ঐ ‘কড়চার’ উক্তিটি কোন বিশেষ উদ্দেশ্য সাধকের লেখা হয়, তা হ’লে পরিষ্কার ধরা যাবে কোনও গুঢ় উদ্দেশ্য নিয়েই শ্রীমদ মহাপ্রভুর অপরূপ স্বন্দর বৈষ্ণব ধর্মকে ভারতে বেদান্তমত পথ ধেবে বিচ্যুত হই ক’রতে চেয়েছেন তিনি, যা ছয় গোস্বামীর কেউই তা অঙ্গমোদন করেন নি।

শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর সম্বন্ধে ঐতিহাসিকবৃত্ত কি কি সংকেত রেখেছেন, আগে সেই তথ্যগুলিকে সম্মুখে রেখে, রায় রামানন্দ প্রসঙ্গে অগ্রসর হওয়ার সুবিধা হবে ; কারণ শ্রীচরিতামৃতে “শ্রীচৈতন্য ও রায় রামানন্দের” মিলনে যে ভক্তিরসের অবদান এসেছে বাঙ্গালার বৈষ্ণব ধর্মে, সেটির কাল ঔচিত্যের ভিত্তি কতখানি এবং তাতে কবিরাজ গোস্বামীর জীবনীর মূল্যায়ন কি ভাবে সাধিত হয়।

ঐতিহাসিক বৃত্ত তথ্য প্রমাণের পঞ্জী বিবেচনা ক’রে জেনেছেন, শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর জন্ম আনুমানিক ১৫২৮ খ্রীষ্টাব্দে।

১৫৫৭ খ্রীষ্টাব্দে তিনি শ্রীবৃন্দাবনে উপস্থিত হন। ১৫৬০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি শ্রীগোবিন্দ লীলামৃত মহাকাব্য রচনা করেন। এ গ্রন্থের শ্লোক সংখ্যা ২৫৮৮। এটি এতবড় কাব্য এবং কাব্যের ভাষা এত চমৎকার, যে সংস্কৃত ভাষায় রচিত বিরাট কাব্যটির মত তা সাধারণ মেধাবীর পক্ষে রচনা করা কিছুতেই সম্ভব নয়। বলা চলে, মাঘ নৈষধ কাব্যের পরই এর স্থান।

শ্রীপাদ শ্রীজীবণ বিরাট কাব্য নির্মাণ করেছেন, যার নাম “শ্রীগোপাল চম্পু” সেটিও শুধু পণ্ডে নয় সেটি গণ্ডে এবং পণ্ডে মিশিয়ে।

কবিরাজ গোস্বামী এক ‘গোবিন্দ লীলামৃত’ মহাকাব্য রচনা ক’রেই তিনি কবিরাজ এটা নিঃসন্দেহ। তিনি মহাকবি। এত রকমের ছন্দ, এত বিভিন্ন রকমের অলংকার যে, অপর কবির বলা যায় “শ্রীমদ্ভাগবতের পরেই এটি ভক্তি মহাকাব্য।

এই গ্রন্থখানি পাঠ ক’রেই বোধহয় শ্রীগৌরাজ-কর্ণা-সিন্ধু-হৃদয় শ্রীরঘুনাথ দাস গোস্বামী পাদ শ্রীকৃষ্ণদাসকে ‘কবিরাজ’ উপাধিতে ভূষিত ক’রে ছিলেন—

বস্ত্র সজ্জ বসতোহভূতাশয়া মুক্তিকোণ্ডম কণা প্রবাচিতা।

তস্ত কৃষ্ণ “কবি ভূপতি” ব্রজ্যে সজ্জতি: শব্দত্বে ভবে ভবে।

—“মুক্তাচরিত্রম্”

সেই গোবিন্দ লীলামৃত মহাকাব্যটি রচিত হবার পরই যে শ্রীরঘুনাথ দাস গোস্বামীর মুক্তাচরিত্র রচিত হ’য়েছে তাও নিঃসন্দেহ।

আবার মুক্তাচরিত্র রচিত হবার পর যে শ্রীপাদ রূপ গোস্বামী তাঁর প্রসিদ্ধ গ্রন্থ “উজ্জ্বল নীলমণি” রচনা ক’রেছেন, তাও স্পষ্ট হ’য়ে আছে, কারণ মুক্তাচরিত্রের কয়েকটি শ্লোক উজ্জ্বলে উদ্ধৃত হ’য়েছে।

এই সব নজীর পেরেই পণ্ডিতরা মনে করেন, শ্রীগোবিন্দ লীলামৃতের রচনা ১৫৬০ খ্রীষ্টাব্দে।

তখন কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের ভক্তি রসামৃত সিদ্ধির রচনা শেষ হ'য়ে গিয়েছে, কারণ ও গ্রন্থ-টির পুস্পিকা দেখে বোঝা যায় ওটি ১৫৪১ খৃষ্টাব্দের।

আবার রসামৃতের আগেই রচিত হয়েছে শ্রীহরিভক্তিবিলাস, কারণ রসামৃতের দ্বিতীয় লহরীর ১৪ সংখ্যক শ্লোকটি হরিভক্তি বিলাসের।

এ গ্রন্থের মজলাচরণে যে কৃষ্ণদাসের প্রশস্তিমূলক শ্লোকটি রয়েছে, কাকে লক্ষ্য ক'রে তা বলা যায় না, কারণ শ্রীকবিরাজের বৃন্দাবনে উপস্থিতির কাল ১৫৫৭ খৃষ্টাব্দে এবং তিনি ১৬০৯ খৃষ্টাব্দে শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের রচনা আরম্ভ করেন এবং ১৬১৫ খৃষ্টাব্দে এটি সমাপ্ত করেন।

এদিকে ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দে শ্রীপাদ শ্রীজীবের শ্রীগোপাল চম্পুর পূর্বাব্দের লেখা শেষ এবং ১৫৯২ খৃষ্টাব্দে সেটির উত্তরাব্দের সমাপ্তি।

কিন্তু সকলেই জানেন এসব গ্রন্থের আগেই অর্থাৎ ১৫৪২ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীমুরারি গুপ্তের শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থখানি রচিত হ'য়েছে এবং ১৫৪০ খ্রীষ্টাব্দে মহাকবি কর্ণপুরের শ্রীচৈতন্য চন্দ্রোদয় নাটকের এবং ১৫৪২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত মহাকাব্যও রচিত হ'য়েছে।

তারপর শ্রীবৃন্দাবন দাসের শ্রীচৈতন্য ভাগবত গ্রন্থটি ১৫৫৮ খ্রীষ্টাব্দে রচিত হয় অর্থাৎ কর্ণপুরেরও গ্রন্থ দুটি রচিত হবার পরে।

তবে একথাও ঠিক যে, কর্ণপুরের ঐ গ্রন্থ দুটি রচিত হবার আগেই শ্রীকৃষ্ণের “বিদগ্ধ মাধব” নাটকের রচনার শেষ, কিন্তু শ্রীজীবের তোষিণী এবং শ্রীকৃষ্ণের লঘুতোষিণী তখনও হয় নাই।

কারণ ভাগবতের ঐ টীকাটি (শ্রীজীবের) ১৫৭৬ খ্রীষ্টাব্দে এবং শ্রীকৃষ্ণের টীকাটি ১৫৮২ থেকে ১৫৮৩ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে।

এ গ্রন্থের মধ্যে এসব ঐতিহাসিক নিরীক্ষা সংগ্রহ ক'রতে স্বর্গীয় ডঃ রাধাগোবিন্দ নাথ, স্বর্গীয় ডঃ বিমানবিহারী মজুমদার, স্বর্গীয় ডঃ দীনেশচন্দ্র সেন, স্বর্গীয় অধিকাচরণ ব্রহ্মচারী, স্বর্গীয় মুরারীলাল অধিকারী, স্বর্গীয় যোগেশচন্দ্র বিদ্যানিধি ও গিরিজাশঙ্কর রায়চৌধুরী মহাশয় বৃন্দের লিখিত তথ্যাবলীর সাহায্য গ্রহণ ক'রেছি।

o o o o

এই অংশটি লেখার সময় আমার অল্পতম শ্রদ্ধেয় বন্ধু ২৩ নম্বর সরকার লেন, কলিকাতা নিবাসী শ্রীঅমির গোপাল বর্মণ দ্বায়, এম. এ. মহাশয় স্বতঃ প্রণোদিত হ'য়ে যশোহর ও খুলনা জেলার ইতিহাস লেখক ৩৯তম মিত্র মহাশয়ের সংগৃহীত সরনিটি, বা ঐতিহাসিক ঘটনার আত্মমানিক তারিখের নিদর্শন, সেই পত্রটি পাঠিয়েছেন, সেই সংগ্রহটি ছাড়া স্বর্গীয় মধুসূদন তান্ত্র বাচস্পতি মহাশয়ের সংগৃহীত নিরীক্ষাপত্রটিও প্রকাশ ক'রলাম। পাঠকবর্গের অনুসন্ধান ও গবেষণায় অনেক সাহায্য হবে।

শকাব্দ খ্রীষ্টাব্দ

১৪৩০	১৫০৮	নবদ্বীপে শ্রীগৌরাদেবের মহাপ্রকাশ
১৪৩১	১৫০৯	কাটোয়ার শ্রীগৌরাদেবের সমাধিস্তম্ভ ও পূর্বী ষাড়া
১৫৩২-৩৩	১৫১০-১১	দক্ষিণ দেশে ভ্রমণ

শকাঙ্ক	খৃষ্টাব্দ	
১৪৩৯	১৫১৭	ঝামটপুরে কবিরাজ গোস্বামীর জন্ম
১৪৫৫	১৫৩৩	শ্রীগোবিন্দের অন্তর্ধান (আবাত)
১৪৫৭	১৫৩৫	শ্রীজীবের বৃন্দাবন আগমন
১৪৬৪	১৫৪২	কর্ণপুরের মহাকাব্য রচনার শেষ
১৪৯৪	১৫৭২	কর্ণপুরের নাটক রচনার শেষ
১৫৯৭	১৫৭৫	শ্রীবৃন্দাবন দাসের চৈঃ ভাঃ/শ্রীলোচনের চৈঃ মঙ্গল
১৫০০	১৫৭৮	শ্রীজীবের লঘুতোষিণী রচনার শেষ
১৫০৩	১৫৮১	শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থের রচনার শেষ
১৫১০	১৫৮৮	শ্রীজীবের গোপাল চম্পু রচনা শেষ
১৫১৮	১৫৯৬	শ্রীজীবের লোকান্তর

শ্রীমধুসূদন তত্ত্ব বাচস্পতি কর্তৃক সংগৃহীত

শকাঙ্ক	খৃষ্টাব্দ	
১৪৩৬	১৫১৪	কর্ণপুরের জন্ম
১৪৫৫	১৪৩৩	স্বরূপ গোস্বামীর অন্তর্ধান
১৪৫৬	১৫৩৪	রায় রামানন্দের লোকান্তর
১৪৮৫	১৫৬৩	রঘুনাথ ভট্টের লোকান্তর
১৪৯৯	১৪৯৭	রঘুনাথ দাসের জন্ম
১৫০৮	১৫৮৬	রঘুনাথ দাসের লোকান্তর
১৪২৫	১৫০৩	গোপাল ভট্টের জন্ম
১৫০৭	১৫৮৫	,, লোকান্তর
১৪০৯	১৪৮৭	গদাধর পণ্ডিতের জন্ম
১৪৫৬	১৫৩৪	গদাধর পণ্ডিতের লোকান্তর
১৪৬০	১৫৩৮	ভক্তি রসামৃত রচনা শেষ
১৪৫২	১৫৩০	ললিতমাধব রচনা শেষ
১৪৭১	১৫৪৯	দানকলি কৌমুদী রচনা শেষ
১৪৩৬	১৫১৪	কর্ণপুরের জন্ম
১৪১৮	১৪৯৬	কবিরাজ গোস্বামীর জন্ম
১৫০৩	১৫৮১	কবিরাজ গোস্বামীর চরিতামৃতের রচনা শেষ
১৫০৪	১৫৮২	কবিরাজ গোস্বামীর লোকান্তর

শ্রীনিত্যানন্দ

১৫৭৩ খ্রীষ্টাব্দে আবির্ভাব

১২ বৎসর তীর্থ ভ্রমণ

১৫৪২ খ্রীষ্টাব্দে অন্তর্ধান

এ গ্রন্থের এইভাবে পূর্ব পাঠ রচনার প্রয়োজন এইজন্য যে, শ্রীপাদ কৃষ্ণদাস

কবিরাজ গোস্বামী মহাশয় ব'লেছেন—

“দামোদর স্বরূপের কড়চা অহুসারে

রামানন্দ মিলন লীলা করিল প্রচারে” ॥

চৈঃ চৈঃ ২৮/২৬

বজ্রযানী সম্প্রদায়ের মৌল ভূমিকা পাতঙ্গল যোগ দর্শনের সাতাশ প্রকার যোগের মধ্যে ‘সেষ সমাধির’ একটি পর্যায়ের নাম “বজ্রযোগ”।

সেই বজ্রযোগই বজ্রযানী বা বজ্রমার্গীদের উপাসনার শেষ লক্ষ্য। এই যোগে যেষ্ট বর্ষণের মত আত্মশক্তির বর্ষণ হয়।

দয়া, করুণা, লাবণ্য, হলাদ, আনন্দ, সখিৎ, সন্ধি, কৃপা, তারুণ্য, কৈশোর্য, অমৃতত্ব প্রভৃতি নিখিলাশ্রীয়তা বর্ণিত হয়, বিশ্ব আপন্নত হয় এই বজ্রযোগের সিদ্ধিতে। বজ্রযোগে ঈশ্বরের অবস্থিতি, তাঁরা আত্মরমণ করেন, তাঁরা নিগ্রহ হন, তাঁরা আত্মানন্দ লাভ করেন, তাঁরা আত্মাকে বৈধ, ত্রৈধ, অনেকধা ক’রে বিশ্বরমণ করেন, তাঁরা দেহ-দেহী অভিন্ন হ’য়ে ভিন্ন হয়ে যান এবং তাতেই বিশ্বপ্রকৃতি দর্শন করেন, আবার বিশ্বের যে কোনও চিংকণ প্রাকৃতকণ ও হলাদ কণে রমণ করেন।

বজ্রযানীদের এই হলো সিদ্ধান্ত। তত্ত্ববাদ ব’লেই প্রধানতঃ ‘কেবল তাত্ত্বিক’ ধারাটির শিরা উপশিয়ার খোঁজ পাওয়া যায়। বজ্রযানীরা হ’লেন ‘কেবলতাত্ত্বিক’ তাঁরাই তত্ত্ববাদের আদি প্রবর্তক। তবে এতে কেউ কেউ বোদ্ধ এই বিশেষণটুকু জুড়ে দেন, সেটা সম্প্রদায়ের গৌরব বৃদ্ধির জন্ত। দেহ তত্ত্ববাদকে অবলম্বন ক’রে যে কোনও ব্যক্তির ব্যক্তিআচরণকে আত্মলীলা বলার রীতি ভারতে খুব প্রাচীন। তিনি গৃহী, সন্ন্যাসী, বালক, বৃদ্ধ, রমণী, পুরুষ সবই হ’তে পারেন।

এইভাবে বজ্রযোগের দর্শন, সেই ধারার প্রবর্তনের পর থেকে, লয়যোগ, আত্মযোগ, কর্মযোগ, ধ্যানযোগ, জ্ঞানযোগ, গুহ্যযোগ, রাজযোগ, ভক্তিযোগ, নৈকর্যযোগ, সাংখ্যযোগ প্রভৃতি বহু বিশেষণে বিশেষিত যোগ শব্দটির প্রকাশ, এবং তাতে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র উপাসনা-রীতির প্রতিষ্ঠাও ভারতে সুপ্রাচীন। মূলে সেই বজ্রযোগেরই অনুসরণ।

বজ্রযোগের মূখ্য উদ্দেশ্য নিয়েই তত্ত্ববাদ। ব্যক্তি প্রাধাণ্য সেখানে গোণ। বৈদিক রীতিতে এমন তত্ত্ববাদের প্রকাশ স্পষ্টতঃ দেখা যায় না। তাই তাঁদের ধারায় স্ত্রীং স্ত্রীং ক্রীং ক্রীং স্ত্রীং, ঐং হং রাং প্রভৃতি বর্ণ সঙ্কেতে মন্ত্রপ্রকাশ ক’রে এবং ব্যক্তির মূর্তি পূজারও রীতি দেখা যায় না, আর মন্ত্রাত্মক তত্ত্ববাদও তাঁদের নাই। অথর্ববেদের আমলেও অমনভাবে প্রসারিত মন্ত্রাত্মক তত্ত্ববাদের উদ্ভব হ’য়েছে ব’লে জানা যায় না।

কিন্তু ধারা “কেবলতাত্ত্বিক” তাঁদের মধ্যেই তত্ত্ববাদের প্রতিষ্ঠা। ও তত্ত্ববাদে মন্ত্রাত্মক পূজায় স্মৃতি-মূর্তি ছাড়া অল্প সব মূর্তিই প্রাকৃত এবং অনিত্য। বেদের পূর্ব রীমাংসার শব্দাত্মক দেব স্মৃতির সঙ্গে অভিন্ন করে, বজ্রযোগের শব্দ সঙ্কেতময় মন্ত্রবাদই ‘তত্ত্ববাদ’ এটি পরবর্তিকালের মন্ত্রভাষ্য। অতএব মন্ত্রাত্মক মূর্তির প্রকাশ অপ্ৰকাশই হোলো নিত্যানিত্য জ্ঞান।

এই তত্ত্ববাদকেই সাহিত্য ভাষার জ্ঞাপন করার রীতি হোলো “কোনও কোনও ভাগ্যবান তাঁকে দেখতে পান, তিনি চিরকাল লীলা ক’রছেন। অত্মাপীহ সেই লীলা করে গৌর স্বয়ং। কোন কোন ভাগ্যবান দেখিবারে পায়।

সেই নিত্যানিত্যময় তত্ত্ববাদেই ভারতে সব রকম ষোণের প্রকাশ। ষাণী ভক্তি-যোগী তাঁরা, তত্ত্ববাদের নাম দিয়েছেন “অপ্রাকৃত”, আর যেটিতে তত্ত্ববাদ নেই তার নাম প্রাকৃত।

যে সব দার্শনিক ও সাহিত্যিক অপ্রাকৃত তত্ত্ববাদ প্রকাশক গ্রন্থ নির্মাণ ক’রেছেন, সেইসব গ্রন্থে এই তত্ত্ববাদেরই সমর্থন ছত্রে ছত্রে। কোনও ব্যক্তির জীবনের আচরণ বা নীতি সেইজন্মই তত্ত্ববাদের অন্তর্গত ক’রে প্রকাশ করার পদ্ধতি, আমাদের ভারতে বহু প্রাচীন কাল থেকেই চলে আসছে।

সেই রীতিতেই শ্রীচৈতন্যদেবের ব্যক্তিজীবনটিকে তত্ত্বময় করে দেখানর ধারা শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীই প্রথম দেখিয়েছেন ষ’লে মনে করা হয়।

তাঁর শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থের আদি নীলায় শ্রীচৈতন্য, শ্রীনিত্যানন্দ, শ্রীঅদ্বৈত, শ্রীবাণ ও শ্রীগদাধর নামের পুরুষবৃন্দ এই তত্ত্বে প্রতিষ্ঠিত হ’য়েছেন।

সেই পাঁচটি বিশিষ্ট পুরুষই বাংলায় বৈষ্ণব ধর্মের প্রতিষ্ঠায় অগ্রণী। শ্রীকবিরাজ তাঁদের কাঁধাবলীকে প্রাধাত্য দিয়েছেন তত্ত্ববাদের মাধ্যমে। ব্যক্তি স্বাতন্ত্র্য নয়।

কিন্তু শ্রীকবিরাজ গোস্বামী এই তত্ত্ববাদ প্রতিষ্ঠার দায়-দায়িত্ব তত্ত্ব ক’রেছেন স্বরূপ দামোদরের কড়চার ওপর এবং কড়চার লেখকের ওপর।

বিষ্ণু, নারায়ণ, শিব, ব্রহ্মা প্রভৃতি পূর্বতন ঈশ্বরবৃন্দের জন্ম এমন তত্ত্ববাদের প্রসঙ্গ এসেছিল অথবা আসে কিনা, তেমন কোন প্রশ্ন তোলেন নি শ্রীকবিরাজ। অর্থাৎ তাঁদেরও পূর্বে যে আরও বিশেষ পুরুষ ছিলেন, তাঁদেরই তত্ত্ববাদে শ্রীবিষ্ণু, ও শ্রীনারায়ণের প্রতিষ্ঠা এমন প্রশঙ্গও তোলেন নি এবং অত্বে কোন পুরাণাদির স্লোকের প্রামাণ্য নজীরও দেখানর প্রয়োজন হয়নি শ্রীকবিরাজের। তবে বৌদ্ধ সংস্কৃতির প্রভাবের যুগে সন্থ, বজ্র, তমোক্তের তত্ত্ববাদে বিষ্ণু, ব্রহ্মা ও শিবের তত্ত্ববাদ প্রতিষ্ঠিত হয়েছে।

কিন্তু শ্রীচৈতন্য শ্রীনিত্যানন্দ প্রভৃতির ক্ষেত্রে তা ষটেছে। ষা ষটেছে তা, সন্থ, বজ্র তম গুণ দিয়ে নয়।

শ্রীচৈতন্যদেবের অত্যাগ জীবনীকারদের রচিত গ্রন্থাবলী থেকে শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর রচিত শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের শ্রীগৌরান্দ ও তাঁর পরিবার একেবারে ভিন্ন স্বাদের হ’য়েছেন।

এই ভিন্ন ধরণের আত্মবাদের মৌল ভিত্তিটি কেমন ক’রে এস, এর কৈফিয়ৎ হিসাবে শ্রীকবিরাজ বলেছেন, এ তত্ত্ববাদ আমার নয় এটি স্বরূপ দামোদরের লেখা কড়চার থেকেই জানা গিয়েছে।

(এ প্রশঙ্গ বিস্তৃত করে সমালোচনা ক’রেছি এই গ্রন্থের প্রথম দিকে)

কড়চার আরও একটি আকর্ষণীয় স্থান শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের মধ্য নীলার ৮ম পরিচ্ছেদ। যেটির অপর নাম “রায় রামানন্দ সংবাদ”।

বাংলায় উদ্ভূত বৈষ্ণব ধর্মের সাম্প্রদায়িক সিদ্ধান্তের ক্ষেত্রে ষড়্ গোস্বামীর বিস্তৃত ভক্তি সিদ্ধান্তে ষাণী আত্মাঙ্গীল পণ্ডিত এবং অজ্ঞপ্রাণিত, তাঁদের কাছে রায় রামানন্দ সংবাদটি খুব বিস্ময়কর প্রশ্নে জড়িত হ’রে আছে, কারণ, যুক্তির ক্ষেত্রে এটি কালগত-অনৌচিত্য-দোষে দুষ্ট, এতে দাক্ষিণাত্য সংস্কৃতিরই মৌল ভিত্তির প্রতিষ্ঠা করা

হ'য়েছে এবং শ্রীগোরাঙ্গের প্রদত্ত ভক্তি সিদ্ধান্তের এতটুকু মৌল প্রতিষ্ঠাও এতে নেই, এতে তাঁরা বলেন ও মনে করেন এ এক অপূর্ব তথ্য।

কিন্তু যঁারা শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী, শ্রীনরোত্তম ঠাকুর ও অন্যান্য মহাজনদের লিখিত পদ-পদাবলীর পরকীয় বসত্যায়ে বিশেষ আস্থাশীল, তাঁরা পূর্বের সন্দেহ ও প্রশ্নের জায়াড়া না রেখে, রায়-রামানন্দ সংবাদটিকে বড় ভুল'ভ ও অমূল্য সম্পদ রয়েছে বলে মনে করেন এবং 'স্বরূপ দামোদরের কড়চার,' অস্তিত্ব যে ছিল এমন বিশ্বাস ও করেন এই সংবাদের দ্বারা।

এখন যঁারা পূর্বপক্ষ অবলম্বন ক'রতে চান [শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তীর দ্বারাতে নয়] তাঁদের কাছে শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের মধ্য লীলার ৮ম পরিচ্ছেদটি কেন বিশ্ব্যকর ? কেন কাল অনৌচিত্য দোষে ছুটে ? কেন বিতর্ক ও সন্দেহ সৃষ্টি করে ?

এই সব কেনর উত্তরে—

১। যেহেতু বৈষ্ণব আচার্যদের সিদ্ধান্তের গ্রন্থগুলি যখন জন্মগ্রহণ করে নাই।

২। অত্যাগ প্রামাণ্য জীবনীকারদের প্রদত্ত তথ্যের সঙ্গে ও আচরণের সঙ্গে মোটেই মিল নাই।

৩। স্বরূপ দামোদরের কড়চার অস্তিত্ব সম্পর্কে প্রামাণ্য অগ্ন আচার্যদের অজ্ঞাত।

৪। মধ্য লীলার ৮ম পরিচ্ছেদের দায়-দায়িত্ব কবিরাজ গোস্বামী নিজেও গ্রহণ করেন নাই।

৫। সহজিয়া বৈষ্ণবদের সঙ্গে কেন মিল হ'য়ে যায় ?

৬। শ্রীচৈতন্যদেবকে বিশুদ্ধ বৈষ্ণব ধর্মের প্রতিষ্ঠাপক না ব'লে দাক্ষিণাত্যের সহজিয়া বৈষ্ণব ধর্মের প্রতীক কেন করা হ'য়েছে ?

পণ্ডিতবৃন্দ জানেন যে; শ্রীপাদ শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামীর রচিত "ভক্তিরসামৃত সিন্ধু" গ্রন্থের ১২।১৫১ থেকে ১২।১৭০ পর্যন্ত শ্লোকগুলির বক্তব্যের ভিত্তিতেই গোড়ীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের প্রধান দান 'রাগানুগাভক্তি', এবং সেই পথেই ভক্তিময় জীবনের উপাসনা।

তবে এই শ্লোকগুলির প্রধান উপজীব্য কি এবং তাদের আকর গ্রন্থ কি কি, সে সম্বন্ধে শ্রীপাদ শ্রীকৃষ্ণ এবং শ্রীপাদ শ্রীজীব, শ্রীভাগবতের কয়েকটি শ্লোক ছাড়া, দার্শনিক দ্বারা আর কিছু' বলেন নাই।

কিন্তু তাঁদের ঐ বক্তব্যের দ্বারাকেই অমূল্যলন ক'রে জানা যায়, শ্রীভাগবতের ৩।১৫।১৪ শ্লোকের বক্তব্যকে ভিত্তি ক'রেই এই রাগানুগা ভক্তি ও সেই পথের উপাসনা, এটা নিঃসন্দেহ।

শ্রীভাগবতের ঐ শ্লোকের আর একটি শ্লোক ৩।১।১১। প্রথমটি হোল—

বসন্তি যত্র পুরুষাঃ সর্বৈ বৈকুণ্ঠ মূর্তয়ঃ।

যেহ'নিমিত্ত নিমিত্তেন ধর্মোপাধায়ন' হরিয়ম্ ॥

অর্থাৎ নিষ্কাম ধর্মে শ্রীহরিকে আরাধনা ক'রে যঁারা সেইখানেই বাস করেন, তাঁরা সকলেই বৈকুণ্ঠমূর্তি'।

আর দ্বিতীয় শ্লোক—

অং ভক্তিয়োগ পরিত্যক্ত হংসরোজে
আস্বে শ্রুতেক্ষিত পথো নহ নাথ পুংসাম্ ॥
যদ যদ ধিয়া ত উরুগায় বিভাবয়ন্তি
তদ তদ বপুঃ প্রণয়সে সদগ্রহায় ॥

অর্থাৎ—হে দৈব ! হে নাথ ! ভক্তিয়ুক্ত চিত্তে তোমাকে ভাবনা ক'রলে তুমি তাকে সেইভাবেই অগ্রহ কর ।

এই ভক্তিবাদটিতে শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামী তাঁর ভক্তি বসায়ুতের ১২/১৫১ শ্লোকে বলেছেন—

“সেবা সাধক রূপেণ সিদ্ধরূপেণ চাত্মহি ।

তদ্ভাব লিপুংহনা কার্ধ্যা ব্রজলোকানুসারতঃ ॥

দ্বিতীয়টি—

নূরৈর্বাৎসল্য সখ্যাদৌ ভক্তিঃ কার্ধ্যাত্রসাধকৈঃ ।

ব্রজেন্দ্র স্বলাদীনাম্ ভাব চেষ্টিত মুদ্রয়া ॥

অর্থাৎ—ভক্তিয়ুক্ত সাধক (রাগভক্তি যুক্ত) ব্রজবাসীদের মত কৃষ্ণকে প্রীতি করা ভাবে নুরু হ'লে, সেইভাবেই সিদ্ধরূপে নিজেকে ভাবনা ক'রবেন, বাৎসল্য, সখ্যাদিভাবে লোভযুক্ত ও রাগাত্মিক ভক্তিময় চিত্তে তাঁর ভাব ও চেষ্টাকে সাধক ভাবনা ক'রবেন ব্রজবাসীদের মত ।

এই শ্লোকের বক্তব্যে সাযুজ্য, সামীপ্য ও সাক্ষ্য মূর্তিরই অপর একটি ভিন্ন ধরণে পৃষ্ঠচিত্রই ফুটে ওঠে । তবে মুক্তি সংজ্ঞায় নয় । ঐ স্বভাবের আর ঐ তত্ত্বের দাতা, সে বৈকুণ্ঠেশ্বর । তিনিই শ্রীকৃষ্ণ ।

পূর্বের বৈষ্ণব আচার্যদের সঙ্গে গোঁড়ের বৈষ্ণবদের সিদ্ধান্তের ছাড়াছাড়ি এইখা থেকে । অর্থাৎ ভাব সাযুজ্য এবং ভাব সামীপ্যের দাতৃত্ব থেকে নারায়ণ বা বৈকুণ্ঠেশ্বর । তাঁর ধাম ও তাঁর সামীপ্য, সাক্ষ্য ও সাযুজ্য প্রাপ্তি স্বীকার করেন এটা পূর্বের বৈষ্ণব আচার্যগণের মত ।

ওইখানে গোঁড়ের বৈষ্ণব আচার্যগণ মৌন রক্ষা ক'রে বলেন শ্রীকৃষ্ণই, ভগবান আর নারায়ণ প্রভৃতি তাঁর অংশ কলা । গোলোক এবং বৃন্দাবনেই তাঁর নিত্য বসতি বৃন্দাবনে প্রাকৃতবৎ হ'য়েও তিনি অপ্রাকৃত । তাই তাঁর লীলায় প্রকট ও অপ্রকটে মাত্র ছেদ । শ্রীবৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণলীলার সেবা স্থখই সাধকের কাম্য, তারই নাম প্রেমসেবা । এ সেবা লাভ ক'রতে রাগভক্তিয়ুক্ত চিত্তের সিদ্ধাবস্থার প্রয়োজন ।

অতএব সাধক সেই রাগভক্তিয়ুক্ত হবেন এবং ব্রজবাসীগণের ভাবে নিজেকে বিভাবিত ক'রবেন । তা'হলেই ব্রজবাসী শ্রীকৃষ্ণের ধাম ও সেবালাভ হবে ।

শ্রীকৃষ্ণের এই সিদ্ধান্তটি খুব জটিল মনস্তাত্ত্বিক । তাই ওই শ্লোকগুলিকে পরিষ্কার করে বোঝাবার জন্য শ্রীপাদ শ্রীজীব গোস্বামী বলেছেন—

“পিতৃস্বাত্ত্বিয়ানো হি বিদ্যা সম্ভবতি স্বতন্ত্রত্বেন, তৎ পিতৃাদিত্ত্বিরভেদ ভাবনয়া চ স্বাত্ত্বাত্ত্বমুচ্যতে । ভগবদভেদ-উপলব্ধিভেদে ভগবদভেদ নিত্যত্বেন প্রতিপাদয়িষ্যামানো তদনৌচিত্যং । তথা তৎ পরিকরেণ তদুচিত্তভাবনা বিশেষণে অপরাধপাত্যং ॥”

অর্থাৎ যে বাগভক্তিতে ব্রজবাসিগণের মত ভাবটি অর্থাৎ ব্রজেশ্বরের কিবা? স্ববলানি সখার ভাবে লোভ হবে, সে ভাবের লোভটি খুব বিচক্ষণতার সঙ্গে চিন্তা ক'রতে হবে, বা ভাবনা ক'রতে হবে।

কারণ ঐ ভাবের অভিমান ছুই রকমের, স্বতন্ত্ররূপে পিতা-মাতা সখার ভাব এবং তাঁদের সঙ্গে অভেদ-ভাবনার ভাব। এই দুই রকমের মননটিই অমুচিত। তাঁদের সঙ্গে অভিন্ন ভাব চিন্তা ক'রলে যে অপরাধ, তাঁদের সহক্ষে স্বতন্ত্রভাবে নিজেকে চিন্তা করলেও সেই অপরাধ এবং তা অমুচিত; কারণ, স্বতন্ত্র চিন্তা ক'রলেও কি পরে নন্দ, যশোদা স্ববল, প্রীরাধা, চন্দ্রাবলীর দেহ লাভ ক'রে সেই সেই দেহে কৃষ্ণের সঙ্গে মিলিত হবে শেষে? না, তা হয়না! তবে?

তার উত্তর এই যে, “তত্র হি অস্বশ্চিন্তিতাভীষ্ট সেবোপযোগি দেহেন তং সিদ্ধি-র্ভবতি করুণাময় স্বশক্তি প্রভাবেণ নিত্যকালযোগ যুক্তিতঃ :—

অর্থাৎ, অন্তরে তাঁকে ও তাঁর সেবা প্রাপ্তদের মত চিন্তা ক'রলে, করুণাময়ের কারুণ্য শক্তি প্রভাবেই নিত্যকালেই তা সিদ্ধ হবে। যেমন—

নন্দস্বনোরধিষ্ঠানং যত্র পুত্রতয়া ভজন্।

নারদস্তোপদেশেন সিদ্ধঃ অভূদ বদ্ধবদ্ধকিঃ।

ভক্তিরসামৃত ১২/১৩১

অর্থাৎ লীলাশক্তির প্রভাবে গো-বৎস হরগলীলায় যেমন তাঁদের পিতা-মাতাদের কৃষ্ণ সান্নিধ্য, কৃষ্ণদঙ্গ, কৃষ্ণময় কৃষ্ণদঙ্গ লাভ হ'য়েছিল সেইরূপ লাভ হয় ভাবনাসিদ্ধ সাধকের।

এই হলো গৌড়ীয় বৈষ্ণবদের লীলাবাদের অচিন্ত্য ভেদাভেদ উপাসনা। এই উপাসনায় কোনও রকমেই কোনও আচার্যের দার্শনিক ও ভক্তিরসময়কে গরমিল হয় না। এই সিদ্ধান্তটিকে দৃঢ় করার জন্য ভাগবতের ৩২৫২৮ শ্লোক :

ন কহিচিৎ মৎপর্যঃ শাস্ত্ররূপে

নঙ্ ক্যন্তি নোহমে নিমিষো লেটি হেতি।

যেষামহং প্রিয় আত্মা স্ততশ্চ

সখা গুরু স্বহৃদো দৈবমিষ্টম্।

এই সব শ্লোকের বক্তব্যকে উপস্থাপিত করেছেন শ্রীপাদ শ্রীকৃষ্ণ। খুব সংক্ষেপে শ্রীকৃষ্ণের বক্তব্যের সার অর্থ এই যে, “জীব সিদ্ধাবস্থাতেও ততস্থা শক্তিতে অবস্থান করে। স্বরূপ শক্তি হয় না, কখনও কোন কালেও হয় না।”

এখান থেকেই শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর প্রদত্ত প্রতিবেদনটির সঙ্গে (রিপোর্টিং; পণ্ডিত মহলে বিতর্কের স্থিতি ক'রেছে। বিশেষ ক'রে রায় রামানন্দ সংবাদটিকে ভিত্তি ক'রে।

শ্রীকবিরাজ বলেছেন—এই পরিচ্ছেদের বিষয় বস্তুর সার সংগ্রহ করা হয়েছে “স্বরূপ দামোদরের কড়চা” থেকে অর্থাৎ রায় রামানন্দ মিলনটির সংবাদই স্বরূপ দামোদরের কড়চা থেকে পেয়েছি।

“দামোদর স্বরূপের কড়চা অনুসারে।

রামানন্দ মিলন লীলা করিল প্রচারে।

চৈঃ চঃ ২৮/২৬

তাহাজ্ঞা আরও ব'লেছেন রায় রামানন্দকে আমি কোটি নমস্কার করি। কার তাঁরই প্রমুখ্যৎ প্রচারিত এই রস বিস্তার তথ্যটি জানতে পেরেছি।

রামানন্দ রায়ে যোর কোটি নমস্কার।

যাঁর মুখে কৈল প্রভু রসের বিস্তার॥

কিন্তু স্বরূপ দামোদরের কড়চার অস্তিত্ব শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর জুবানীতেই পাওয়া যায়, আর কোনও আচার্য্যের লিখিত প্রমাণে তা নেই। আর রায় রামানন্দ সংবাদটি কর্ণপুরের দুটি গ্রন্থে পাওয়া যায়, যা অপবিত্র অত বিস্তৃত নাই।

কর্ণপুরের সেই দুটি গ্রন্থ হোলো শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক এবং শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত মহাকাব্য।

ও দুটিতে রামানন্দ মিলনের বিশেষ বক্তব্য (১) ক্রম অল্পসারে সাধ্য নির্ণয় (২) নানোপচার কৃত পূজনং (৩) এবং পহিলহি রাগ।

ওখানে কিন্তু প্রভুর মুখেই রসের বিস্তার হ'য়েছে এমন মন্তব্য নাই।

এইখানে অর্থাৎ শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থে, ওই মন্তব্যটি অতিরিক্ত ক'রে জোড়া ব'য়েছে দেখা যাচ্ছে। কবিরাজ ব'লেছেন প্রভুই কৃপা ক'রে রামানন্দ রায় মুখে বিস্তৃত ক'রে ব'লেছেন।

শ্রীকবিরাজ আরও ব'লেছেন এই রসের বিস্তৃতির প্রসঙ্গেই শ্রীচৈতন্যের গুঢ়তত্ত্ব জানা যায়।

শ্রীচৈতন্যের গুঢ়তত্ত্ব ? (কি সে গুঢ় তত্ত্ব ?) (ঈশ্বরের আবার গুঢ়তত্ত্ব ?) জানা যায়। এ সম্বন্ধে তর্ক না ক'রে বিশ্বাস ক'রতে হবে। এটি অলৌকিক লীলাই। এই হোলো শ্রীচৈতন্যের গুঢ়তত্ত্ব।

চৈতন্যের গুঢ়তত্ত্ব জানি ইহা হৈতে।

বিশ্বাস করি শুন, তর্ক না করিহ চিন্তে ॥

অলৌকিক লীলা এই পরম নিগূঢ়।

বিশ্বাসে পাইয়ে তর্কে হয় বহুদূর ॥

এই মন্তব্যটি শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর নিজস্ব ? অথবা স্বরূপ দামোদরের ?

সেই নিগূঢ় তত্ত্বটিই বা কি ?

গোদাবরী নদীর তীরের পাখে' এক ব্রাহ্মণের বাড়িতে সন্ধ্যায় রায় রামানন্দের সঙ্গে শ্রীচৈতন্যের যে সাক্ষাৎ হয়, তা একবার নয়, দু'বার। শ্রীকবিরাজের মতে একবার। কবি কর্ণপুরের মতে দু'বার। এবং উক্তি প্রত্যুক্তি হয় দ্বিতীয় বারে। শ্রীকবিরাজের মতে সেই প্রথম বারেই। এবং সে সংবাদটি স্বরূপ দামোদরের কড়চার মাধ্যমে শ্রীকবিরাজই জেনেছেন।

যাই হোক, সেই সন্ধ্যায় শ্রীচৈতন্যদেব রায় রামানন্দকে জিজ্ঞাসা ক'রেছিলেন জীবের সাধ্য সাধন সম্বন্ধে আমাকে তুমি কিছু শোনাও।

তার উত্তরে রায় রামানন্দ ব'লেছিলেন তা বৈদিক আচার ও উপাসনার যে লিঙ্গান্ত্র ব'য়েছে অর্থাৎ বিষ্ণু পুরাণে ধৃত মোকাবলীর মাধ্যমে যা জ্ঞাপন করা আছে তাই সাধ্য সাধনের কথা। এই প্রথম উত্তর।

তঁার সেই উক্তরে শ্রীচৈতন্য ব'লেছিলেন, এছাড়া আর কি জান বল ?

রায় রামানন্দ তখন ব'লেন গীতার ৯ম অধ্যায়ে যা বলা হ'য়েছে, এবং শ্রীভাগবতের ১১দশ স্কন্ধে এবং গীতার ২৮দশ, ভাগবতের ১০ম স্কন্ধের ১৪ অধ্যায়ে যা বলা হ'য়েছে সেই সব তথ্য ।

কিন্তু তাতেও শ্রীচৈতন্য দেব বলেন—হ্যাঁ এও জানা, আর কি জান বল !

আবার রায় রামানন্দ ব'লেন

ভক্তি লাভের উদ্দেশ্যে আছে প্রেম ভক্তি

প্রভু কহে এহো হয় আগে কহ আর ।

রায় কহে প্রেম ভক্তি সর্ব সাধ্য সার ॥

তথাহি পত্নাবল্যাং—

অর্থাৎ পত্নাবলী গ্রন্থে যা বলা হয়েছে তাই—

নানাপোচার কৃত পূজনমার্গ বন্ধোঃ

প্রেরৈব ভক্ত হৃদয়ং স্বথবিকৃতং স্মৃতং ।

যাবৎ ক্ষুদ্রস্তি জঠরে জরষ্ঠা পিপাসা

তাবৎ স্বথায় ভবতো নহু ভক্ষ্যপেয়ে ॥

পত্নাবলী গ্রন্থের এই উক্তিটিকে প্রামাণ্য করেই রায় রামানন্দ “প্রেমভক্তি”র সিদ্ধান্ত স্থাপন ক'রেছেন । অর্থাৎ যখন রায় রামানন্দ এই উক্তিটি ক'রেছেন, তার অনেক দিন পরে স্বরূপ দামোদর শ্রীগৌরানন্দের কাছে এসে মিলিত হ'লেও—তঁার কড়চা গ্রন্থটিতে এমন উক্তি লিখতে গিয়ে স্বরূপ দামোদর এমনও বুঝেছিলেন কি যে, এই পত্নাবলী গ্রন্থটি তো তঁার ঢের পরে সংগৃহীত হ'লেও, পণ্ডিতবা তা মেনে নেবেন ? অথবা শ্রীকবিরাজ গোস্বামী বা তঁার নামে যিনি “স্বরূপ দামোদরের কড়চার” অস্তিত্ব জ্ঞাপন ক'রতে চেয়েছেন তিনিই—এমন কাঁচা কাজটি ক'রেছেন ?

ব্যাপারটা খুলে বলি—

“পত্নাবলী” গ্রন্থটি শ্রীপাদ শ্রীজ্ঞানপেরই সংগৃহীত । এটিতে ১১১১ খৃষ্টাব্দের বঙ্গাব্দ প লক্ষণ সেনের সভাকবি উমাপতি ধর, শ্রুতিধর, ধোয়ী, জয়দেব, শরণদেব এবং লক্ষণ সেনের রচিত অনেক কবিতা আছে । কবিতাগুলি ভগবদ্ ভক্তি উদ্দীপক । নানা ছন্দে রচিত শ্লোকগুলি কিন্তু ষাটশ শতাব্দীতে পত্নাবলী ব'লে কোন গ্রন্থের অস্তিত্বই ছিল না । শ্রীপাদ শ্রীরূপ গোস্বামী এই সব চমৎকার শ্লোকগুলিকে একত্র করে পত্নাবলী নাম দিয়ে একটি সংগ্রহ গ্রন্থের বিস্তার করেন ।

সংস্কৃত সাহিত্যের প্রামাণ্য এবং ইতিহাস ভিত্তিক এই নামের গ্রন্থটি রায় রামানন্দের সময়ে জন্মগ্রহণই করে নাই, সেই গ্রন্থেরই একটি শ্লোককে উদাহরণ দিয়ে রায় রামানন্দ মহাপ্রভুকে “প্রেম ভক্তির” দৃষ্টান্ত দেবেন এ কোন ধরণের সত্য ভাষণ ? তবে বলা যেতে পারে শ্লোকটি প্রাচীন ; কিন্তু এই ধরণের লোকোক্তিমাত্রে ভিত্তি করে স্বরূপ দামোদরের কড়চার অস্তিত্ব ?

ধাক । তারপর আবার এই পত্নাবলীকেই আর একটি শ্লোক দিয়ে (১৪ নম্বর) শ্রীশৈলীর স্বন্দরকে রামানন্দ রায় বললেন—

কৃষ্ণ ভক্তি রস ভাবিতা মতিঃ

কীরতাং যদি কুতোহপি লভ্যতে ।

তত্র লৌল্যমপি মূল্যমেকলং

অন্য কোটি স্বকৃতৈন'লভ্যতে ॥

অর্থাৎ কোনও কারণে, কিংবা কোথাও কৃষ্ণ ভক্তি রসের সঙ্গে মাথামাথি হ'য়ে গিয়েছে যার বুদ্ধি, তেমন বুদ্ধিমানকে পেলেই কিনে নিও। তার মূল্য দিও, সে মূল্য নিজেই লালসা। কিন্তু কোটি জনের স্বকৃতির ফলে লালসা যে আসবেই এ বিশ্বাস রেখে না। লংসদের ফলেই অমন লালসা আসে।

পতাবলীর এই উক্তিটিও পূর্বের মতই “কড়চা” নামক গ্রন্থটির অন্তিমকে বিজ্ঞাপিত ক'রেছে? কারণ, শ্রীকবিরাজ গোস্বামীই কি পতাবলীর নাম প্রথম উল্লেখ করেছেন? তখন কিন্তু পতাবলীর জন্ম হয়েছে ঠিকই, তাব'লে রায় রামানন্দের সময় পতাবলী নামে কোনগ্রন্থ জন্ম গ্রহণ করে নাই। তবে শ্লোকটি কার এমন নজীরও স্বরূপ দামোদর নিশ্চয় পান নাই।

রামানন্দের ঐ উক্তির পর শ্রীচৈতন্যদেব ব'ললেন—হ্যাঁ, এও জানা, আরও কিছু বল। তখন, রামানন্দ ব'ললেন—শ্রীকৃষ্ণ দাস্ত প্রেমই শ্রেষ্ঠ সাধ্য বস্তু। এই দাস্ত ভক্তির সমর্থনে শ্রীভাগবতের ৯ম স্কন্ধের ৫ম অধ্যায়ের ১৬ শ্লোকটি উদ্ধৃত ক'রলেন। তারপর যামুনাচার্যের স্তোত্ররত্ন থেকেও একটি শ্লোকের উদ্ধৃতি ক'রে শোনালেন। (খুব বিশ্বাসের কথা স্বরূপ দামোদর তখন উপস্থিত না থেকেও, দীর্ঘকাল পরে তিনি শ্রীসম্প্রদায়ের অন্ততম আচার্যের স্তোত্র রত্নটি বাছাই করে রায় রামানন্দের রেফারেন্স ব'লে ধ'রে নিয়েছিলেন)।

রায় রামানন্দের ওই উদ্ধৃতি শুনেও শ্রীমদ্বৈদ্যদেব ব'ললেন—ওহে রায়! এও ঠিক, কিন্তু ছুঁনি আরও কিছু বল। তাতে রামানন্দ ব'ললেন—

কৃষ্ণ লখ্য প্রেমই শ্রেষ্ঠ সাধ্য সাধ।

এ কথার সমর্থন পাওয়া যায় শ্রীভাগবতের দশম স্কন্ধের ১২ অধ্যায়ের ১১ শ্লোকটি।

ইখং সতাং ব্রহ্ম স্বখামুভূত্যা

দাস্তং গতানং পরদৈবতেন ॥

এখানেই ধারাটি এমন হ'চ্ছে যেন শ্রীরামানন্দ গৌরহৃদয়কে পরীক্ষা ক'রছেন, আর তিনি সে পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হ'চ্ছেন।

তারপর রায় রামানন্দের আর একটি উক্তিও শুনলেন, তিনি ব'ললেন—বাৎসল্য প্রেমই সর্বসাধ্য সাধ। তার সমর্থনে ভাগবতের ১০ম স্কন্ধের ৮ম অধ্যায়ের ৪৬ শ্লোক ও ৯ম অধ্যায়ের ২০ শ্লোকের উদ্ধৃতি শোনালেন। তাতেও গৌর হৃদয় ব'ললেন—ওহে রামানন্দ—

এও তো উত্তম। কিন্তু আরও এগিয়ে চল।

তখন রায় ব'ললেন—“রায় কহে কান্তা প্রেম সর্বসাধ্য সাধ”।

এই প্রেম ভাগবতের ১০ ও ১১ অধ্যায়ের ১০৩২ হ'লে সমর্থিত।

তবে সেই কৃষ্ণকান্তা প্রেমের প্রাপ্তির উপায় অনেক। সবের মধ্যেই ভরতম্য আছে।

“কৃষ্ণ প্রাপ্ত্যের তারতম্য বহুত আছে” ।

এখানে শ্রীগৌরাদ শিষ্যবৎ শ্রোতা, আর গুরুবৎ বক্তা রায় রামানন্দ ।

শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর উক্তিতে জানা যায়, এসব তথ্য তিনি স্বরূপ দামোদরের কড়চা থেকেই পেয়েছেন । শ্রীকবিরাজের কিছু মাত্র হস্তক্ষেপ নেই তাতে । অতএব ভক্তবৃন্দও মনে করেন স্বরূপ দামোদর তাঁর প্রিয়তম গৌর স্কন্দরকে এমনি ক’রে শিষ্যের আসনে বসিয়েছেন এবং গুরুর আসনে রামানন্দকে বসিয়ে ভাব নেত্রে সেই সব উক্তি প্রত্যুক্তিই হ’রছেন, তা দেখেছেন এবং শুনেছেন কিংবা শ্রীগৌর রামানন্দের সঙ্গে মিলিত হবার দীর্ঘ দিন পরে, এমনি ক’রে স্বরূপ দামোদরকে বলেছেন—। অথবা রায় রামানন্দই বলেছিলেন, পরে স্বরূপ দামোদরকে ।

রায় রামানন্দ আবার ব’লেন—

কিন্তু যার যেই ভাব সেই সর্বোত্তম ।

তটস্থ হইয়া বিচারিলে আছে তব তম ।

অর্থাৎ নিরপেক্ষ হ’য়ে বিচার ক’রলে ভাবের বা দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর ভাবের তব তম বুঝতে পারবে ।

এই পংক্তি দু’টি কি শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর মত বিজ্ঞ পণ্ডিতের লেখা ? নাকি রায় রামানন্দের বলা ? নাকি স্বরূপ দামোদরের মত বিজ্ঞের লেখা কড়চা নামক পু’খি থেকে পাওয়া ?

‘ভাব’ শব্দটির অর্থ ক’মে ক’মে ৪০ প্রকার অর্থ ।

দার্শনিক, বসিক, বৈয়াকরণ, বিজ্ঞানী, নাট্যকার, পদার্থবিদ, ও ভক্ত প্রত্যেকেই ভাব শব্দের ভিন্ন ভিন্ন অর্থ ক’রেছেন, এখানে নিশ্চয়, যে কোনও একটি অর্থ-ই গ্রহণীয়, সেটি হোলো মনের বিকারের নাম ‘ভাব’ এই অর্থ-ই গ্রাহ্য হবে, তা হ’লে মনের বিকারও হবে, অথচ নিরপেক্ষ হবে এ কি বৃকম যুক্তি ?

যদি বলা যায়, একজনের মনের বিকার বা ভাবকে অপর নিরপেক্ষ ব্যক্তি কি বিচার ক’রবে । সে আবার কি ? অপেক্ষাও নেই, আবার মানস বিকার ছাড়া ভাবের অস্তিত্বও নেই, তা হ’লে নিরপেক্ষ অথচ ভাব, এরকম মানসিকতার উদয় এক কালে অথবা ভিন্ন কালে হয় কি ?

রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, শব্দ যে কোনটীতেই ইন্দ্রিয় সন্নিবৃত্ত জন্ত মনের ক্রিয়াবোধ, তাই হয় বিষয় জন্ত জ্ঞান, আর তাতেই অপেক্ষা এবং তাতে জন্তজনকতা থাকবেই, সে ক্ষেত্রে নিরপেক্ষতা থাকবে কি প্রক্রিয়ায় এবং ক’র ?

এ বকম দুর্নিগ্রহবাচ্যতা শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর উক্তি ব’লে কে চালালেন তা বোঝা মুশ্কিল ।

যাই হোক, ধরে নিতে হয় রায় রামানন্দ তাই ব’লেন— ব’লে শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর লিখিত উক্তিতে জনমাত্ততা ব’য়েছে ।

কিন্তু এই উক্তিটা শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর-ই যোজনা ? না রায় রামানন্দের ? অথবা রূপ দামোদরের লিখিত কোনও কড়চায় ছিল ?

এক্ষেত্রে সন্দেহ করার বিশেষ কারণ এই যে, রামানন্দের ওই উক্তিটি সমর্থন করার জন্য শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতে বলা হ'য়েছে একটি শ্লোকের উদ্ধৃতি দিয়ে—

যথোত্তর মসৌ স্বাদ বিশেষোন্মাদ মব্যপি ।

রতিবাসনয়া স্বাদিভাসতে কাপি কস্তচিৎ ।

অর্থাৎ—পঞ্চবিধা মুখ্যা রতি উত্তরোত্তর স্বাদাধিক্য বিশিষ্ট হ'লেও বাসনা ভেদে কোনও রতি কোনও ভক্তের সম্বন্ধে বিশেষ কটিকর হয় ।

পণ্ডিতগণ, অমুগ্রহ ক'রে বিবেচনা করে দেখুন, শ্লোকটি কিন্তু ভক্তি রসায়ন-সিদ্ধির দক্ষিণ বিভাগে স্বাদিভাব লহরীতে ৫২১ এ ।

ও গ্রন্থটি শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামীর রচিত । আর তার রচনার কাল তো পূর্বেই দেখিয়েছি রসায়ন সিদ্ধি ১৫৪১ খৃষ্টাব্দ ।

তা হ'লে রায় রামানন্দের সঙ্গে শ্রীগৌরাজের মিলন হোলো ১৫১১ খৃষ্টাব্দে, এবং তিনি বা স্বরূপ দামোদর উল্লেখ করছেন ১৫৪১ খৃষ্টাব্দের তৈরী গ্রন্থের শ্লোক ?

তা হ'লে এই অংশটি রামানন্দ মিলন অংশটি কার রচনা ? শ্রীকবিরাজ গোস্বামীরই কি ? অথবা কোন বিশেষ উদ্দেশ্য পূর্তকের ?

আরও প্রমাণ দেখিয়ে ব'লতে পারি, রায় রামানন্দ মিলনটিই শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর নিজস্ব রচনা, কিন্তু তা অপ্রামাণ্য হবে জেনেই, তাকে চাপা দিতে এবং সেই পূর্তকের কীর্তিটিকে ঢাকা দিয়ে ওটি যে রায় রামানন্দের উক্তি এবং তা স্বরূপ দামোদরের কড়চাঃ লেখা ছিল, এইরকম ছাপ যাতে থেকে যায় ; কিন্তু এটি ঐতিহাসিক সত্য যে ঐ প্রকার ব্যাখ্যা সত্যই নয় । হয়তো প্রক্ষেপ বা পরবর্তি কালের এটি রচনা, কারণ, এমন ভাব্য প্রয়োজন যে কথাগুলি শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃত মধ্যলীলার ৮ম পরিচ্ছেদে রায় রামানন্দের উক্তি বলে চালান হ'য়েছে, সেই কথাগুলির একটু এদিক ওদিক ক'রে চরিতামৃতেও আদিলীলার ৪র্থ পরিচ্ছেদে ব'লেছেন শ্রীকবিরাজ—অথচ সেই আদিলীলাটিতো কড়চ থেকে নেওয়া নয়, একথা তো কবিরাজ গোস্বামী নিজেই স্বীকার ক'রেছেন—

(১) আদিলীলা ৪র্থ পরিচ্ছেদে ৩৭ পয়ার থেকে—

এই মত ভক্ত ভাব করি অলৌকার ।

আপনি আচরি ভক্তি করিল প্রচার ॥

দাস্য সখ্য বাৎসল্য আর শৃঙ্গার ।

চারিভাবের চতুর্বিধ ভক্তই আধার ॥

নিজ নিজ ভাব সবে শ্রেষ্ঠ করি মানে ।

নিজভাবে করে কৃষ্ণ স্তব আশ্বাসনে ।

তটস্থ হইয়া মনে বিচার যদি করি ।

সব রস হৈতে শৃঙ্গারে অধিক মাদুরী ।

তথাহি ভক্তিরসায়নসিদ্ধৌ দক্ষিণ বিভাগে স্বাদিভাব লহর্যাং—৫২১

যথোত্তরমসৌ স্বাদ বিশেষোন্মাদমব্যপি ।

এর পূর্বের পয়ারগুলির বক্তব্য ও সমর্থক শ্লোকগুলি ঠিক ঐ ভাবেই রায় রামানন্দে

উক্তি বলে বিবৃত হ'য়েছে।

এর উদ্দেশ্য কি তা পরে পরিষ্কার ক'রে জানাচ্ছি—

আবার রামানন্দ প্রসঙ্গে ফিরে আসা যাক।

শ্রীগৌরহন্দরকে রামানন্দ আরও ব'ললেন—

পূর্ব পূর্ব রসের গুণ পরে পরে হয়।

তুই তিন গগনে পঞ্চ পর্যন্ত বাঢ়য় ॥

ইত্যাদি ক্রমে আরও কয়েকটি পয়ার রচনার দ্বারা বৈদ্যের পঞ্চদশী গ্রন্থের পঞ্চীকরণটি রূপান্তরিত ক'রে [বিধা বিধায় চৈকৈকং চতুর্ধা প্রথমং পুনঃ। স্বশ্চেতয়ৈ-
দ্বিতীয়াত্মৈঃ যোজয়েৎ পঞ্চ পঞ্চধা ॥] (ভক্তিভাবের নব পদ্ধতিতে) তাকেই সমর্থন ক'রতে শ্রীভাগবতের ১০।৮২।৪৪ শ্লোক এবং গীতার ৪।১১ শ্লোক [যে যথা মাং প্রপদন্তে...] এতটির ভাবার্থকে বসান হ'য়েছে।

রায় রামানন্দের মুখে ভাগবত, গীতা ও ভক্তিরসামৃত (যদিও শেষেরটি তখনও রচিত হয় নাই) সিদ্ধুর প্রমাণ প্রয়োগ লহ যখন কান্তাপ্রেমের মাধুর্য এবং সেই মাধুর্যের চরম প্রকাশ ব্রজদেবীদেয়ই সঙ্গে বেড়ে ওঠে ব'লে শুনলেন শ্রীগৌর হন্দর, তখন আবার প্রণম ক'রলেন—ওহে রামানন্দ ! আরও আগে যদি কিছু থাকে বল।

প্রভু কহে এই সাধ্যাবধি স্নানিচ্ছয়।

কৃপা করি কহ, যদি আগে কিছু হয় [চৈঃ চঃ ৮।৭০]

অর্থাৎ শ্রীচৈতন্যের উক্তিটি এইভাবে প্রকাশিত হ'য়েছে যে, আলঙ্কারিক পণ্ডিত ব্যক্তি মাঝেই জানেন যে, শাস্ত্র, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য, মধুর রসের মধ্যে শৃঙ্গার বা মধুর রসের যে চরম প্রকাশ নায়ক-নায়িকার মধ্যে, অর্থাৎ কান্তা প্রেমের মধ্যে ; সেক্ষেত্রে অবশ্যই তাঁরা ধ'রে নেন, যে, কান্তা প্রেমে আলম্বন, উদীপনাটি নায়ক-নায়িকার পটভূমিকায় অপরিহার্য।

কিন্তু সেই কান্তা প্রেম কি স্বকীয় অথবা পরকীয় অথবা সাধারণী কান্তায় প্রকাশ পায় ?

এমনি গূঢ়োক্তি রেখেই শ্রীচৈতন্যদেবকে দীনতা বনাম অজ্ঞতার আসনে ব'সিয়ে কান্তা-প্রেমের সম্বন্ধে যথার্থ তথ্য কি ? এই প্রশ্নময় কোতূহলটি ব্যাখ্যা করার জন্য রায় রামানন্দকে বিশ্বাবিষ্ট গুরুর আসনে বসান হ'য়েছে। অর্থাৎ—

স্বরূপ দামোদরের বাংলা ভাষায় রচিত (সত্যই কি তখন ঐ ধরনের বাংলা ভাষায় কোন গ্রন্থ রচিত হ'য়েছিল ?) কড়াচাটিতে যেমনটি লেখা ছিল শ্রীপাদ কবিরাজ গোস্বামী অবিকল তাই উদ্ধৃত ক'রে ব'ললেন ? রামানন্দের উক্তি—

রায় কহে ইহার আগে পুছে হেন জনে।

এতদিন নাছি জানি আছয়ে ভুবনে ॥

এখানে খুব বিশ্বাসের ব্যাপার যে, ব্রজরমণীগণের কৃষ্ণপ্রেমের কথা শ্রীভাগবত-গ্রন্থের দশম স্কন্ধের প্রসিদ্ধ আখ্যান, এবং শ্রীমদ্ ভৈষ্য পুরী, শ্রীমাদবেঙ্গ পুরী গোস্বামীর শ্রেষ্ঠ অবদান, সেটি শ্রীচৈতন্যেরও বহুপূর্বেই প্রচারিত হয়েছিল, এবং ভাগবতীয় কৃষ্ণপ্রেমের সেই ভাবধারাটি ভারত তথা বাঙলার অন্তত খ্রীষ্টীয় ১০ম শতাব্দীর আগে থেকেই

প্রবাহিত হয়েছিল ; কিন্তু সেই মহান কৃষ্ণপ্রেমের মূর্তি বিগ্রহ শ্রীগৌরানন্দ এতদিন একটুও জানতেন না ? তাই কি শ্রীগৌরানন্দ না জামি না শুনি ভাব দেখালেন এবং রায় রামানন্দও তেমনি বিস্মিত হ'য়ে উত্তর দিলেন ?

ব্রহ্মপ দামোদরের বাংলা ভাষায় রচিত (?) সেই কড়চাটিতে এমন ক'রে ব্রজদেবী-বৃন্দের পরকীর প্রেমের মাধুর্য প্রকাশের জন্ত যে রীতি অবলম্বিত হ'য়েছিল, সেটি শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর মত পুণ্য বিজ্ঞ বৈষ্ণব সেই রীতিটাই অবলম্বন ক'রে আরাধা পুরুষ ভগবান গৌরানন্দকে দৈত্যার্জমজ্ঞ বলে চিত্রিত করার মধ্যে এমন কি স্বাদ পেলেন ? এই কি বৈষ্ণবীয় দৈত্যের রীতি ?

তিনি যে স্বাদ পেলেন, তা হলো এই যে, কান্তাপ্রেমেই শৃঙ্গার রসের চরম বিকাশ সেই কান্তা যদি পরকীয়া হয়, তাতে আরও মাধুর্য হয়। সভ্য ভাগবত সমাজে যে প্রেমের প্রচার কি খুব ঘৃণ্য ও নিন্দনীয় নয় ? কিন্তু ঈশ্বরে ও তাঁর নিত্য পরিকরে নিজ দীপায় যেটি প্রকটিত, সেটি পবিত্র ও অপ্রাকৃত। এবং সেই পবিত্র ও অপ্রাকৃত পরকীর কান্তা প্রেমের মধ্যেও আবার ব্রজরমণীগণের মধ্যেই তা সীমাবদ্ধ।

সেই সীমার মধ্যে একটি বিশেষ কেন্দ্র আছে। যে কেন্দ্রের নাম-শ্রীরাধা। শ্রীরাধা পরকীয়া কান্তা। শ্রীকৃষ্ণের পরকীয়া কান্তায় যে প্রেমের মাধুর্য বিকশিত হয়, তার মধ্যে শ্রেষ্ঠ কেন্দ্র সেই রাধাতেই চরম বিকাশ।

অতএব শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীরাধার অননুনিষ্ঠ প্রেমটিকে জ্ঞাপন ক'রতে গেলে, ঠিক প্রাকৃত জগতের পরকীয়া কান্তার সঙ্গে পরকীর কান্তের তুলনা দেওয়া ছাড়া কোন উপায় নেই।

এদিকে শ্রীকৃষ্ণ যে ভগবান এটিও রাধাতে হবে, আবার তাঁকে প্রাকৃত শঠ লম্পট স্নায়বী ও পরকীয়া কান্তায় প্রেমিক এটিও দেখাতে হবে, আর যে প্রেমের পবিত্র স্বরং বাংলার বৈষ্ণব সাধক ভক্তদের উপাস্ত বস্তু।

এক্ষেত্রে আরও সমস্তা, শ্রীকৃষ্ণ যে ভগবান এই ভাগবতীয় প্রতিষ্ঠায় তিনি অনন্য নিরপেক্ষতার পূর্ণ মূর্তি, এটি রক্ষা ক'রতে ব্রজের পরকীয়া কান্তাগণের প্রতিও যে শ্রীকৃষ্ণের সমদৃষ্টি আছে, অথচ পরকীয়া কান্তার যে বিশেষ কেন্দ্র আছে, যেটি শ্রীরাধা সেটিও রাধাতে হবে। তার জন্ত যোগমায়া বা শ্রীকৃষ্ণের মায়া শক্তির প্রভাবে রাসমণ্ডলী নামক ব্রজরমণীগণের বিশেষ নৃত্যের আসরে, প্রতিটি রমণী যখন দেখছেন যে, শ্রীকৃষ্ণ প্রত্যেকের কাছে কাছেই থেকে তাঁদের সঙ্গে নৃত্য ক'রছেন, আবার শ্রীরাধার কাছে আছেন ঐশ্বর্য শক্তির প্রভাবে।

ওইখানেই শ্রীরাধার স্রম উৎপন্ন হ'য়েছে। তিনি প্রতিটি রমণীর পাশে শ্রীকৃষ্ণকে যখন দেখছেন, তখনই স্রম হ'য়েছে তাঁর, তার পশই নিজের কাছেও দেখছেন, ওতেই হ'য়েছে তাঁর অন্তরা বা ঈর্ষা, তার থেকেই মান হোলো তাঁর। অমনি সেই নৃত্যের আসর থেকে সবে গেলেন তিনি, আর শ্রীকৃষ্ণও তাঁকে খুঁজতে গিয়ে খুঁজে পাচ্ছেন না। বিরহে কাতর হ'চ্ছেন। এদিকে শ্রীকৃষ্ণ কামবানের আঘাতেও জর্জরিত হয়েছিলেন।

এইভাবে শ্রীকৃষ্ণের নিরপেক্ষতার মধ্যেও শ্রীরাধার প্রতি বিশেষ অপেক্ষা আছে, এই রূপটা কোটান হয়েচে, তাতেই বোঝান হ'চ্ছে শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের খুব বেশী প্রণয়। অত কোন পরকীয়া কান্তা ব্রজগোপীই শ্রীরাধার কাছে অত প্রেরণী নয়।

এইভাবে শ্রীরাধানিষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণপ্রেমের বিশেষ মাধুর্য দেখানয় ক্ষেত্রটিই শ্রীচৈতন্যের প্রত্যয় এবং রায় রামানন্দের বিশ্বয় বোধের বক্তব্য। এইটিই স্বরূপ দামোদরের কড়চা যকে নেওয়া ব'লে শ্রীচরিতামৃত গ্রন্থের পাঠক যেন গ্রহণ করেন।

এই চিত্রটি প্রকাশ ক'রতে শ্রীকবিরাজের উক্তিতে যে রীতি অবলম্বিত হ'য়েছে, তাতে শ্রীগোঁরাঙ্গ যেন ভাগবতীয় শ্রীকৃষ্ণপ্রেমে বিজ্ঞ হ'য়েও অজ্ঞ ছিলেন, তাঁর সেটি দীনতা-শেই, অর্থাৎ যেন তিনি অজ্ঞ ছিলেন, এমনটি লোকে যেন বোঝে।

ভারী অদ্ভুত লাগে এইভাবে বাচন প্রকাশনের ভঙ্গী দেখে। কেননা এই গুটোকিত্তি প্রকাশ ক'রতে, রায় রামানন্দের বক্তব্যকে জয়দেবের গীতগোবিন্দের এক একটি শ্লোকের প্রমাণ দিয়ে উপস্থাপিত ক'রেছেন, আর সেই শ্লোকের ভাব্যও ক'রেছেন রায় রামানন্দ। আর ক'রেছেন পদ্যপুরণের একটি শ্লোক, যে শ্লোকটি শ্রীকৃষ্ণ গোস্থামী লঘুভাগবতামৃতের ৩৫ সংখ্যায় উদ্ধৃত ক'রেছেন।

রায় রামানন্দ শ্রীগোঁরাঙ্গের দীনতা বুঝতে পারেন নাই। বসজ্ঞানে তাঁর অজ্ঞতাই হয়েছে মনে ক'রেছেন। এমনি অবস্থাটি প্রকাশ ক'রেছেন 'কড়চাকার' ? তাতে স্বরূপ দামোদর স্বখীই হয়েছেন ? অথবা শ্রীকবিরাজ গোস্থামীর এটি হার্দয় ? তাই তিনিই স্বখী হয়েছেন ? অথবা কবিরাজ গোস্থামীর ছদ্মবেশে কোনও সহজিয়া বসিক লেখক স্বখী হ'য়েছেন, সে প্রসঙ্গ বিশ্লেষণ ক'রলেই ধরা যাবে।

রামানন্দ রায় ব'ললেন—

এতদিন নাহি জানি আছয়ে ভুবনে।

তা যাই হোক শুন—

ইহার মধ্যে বাধার প্রেম সাধা শিরোমণি

যাহার মহিমা সর্বশাস্ত্রেতে বাখানি ॥

কি কি শাস্ত্রে বাখানি ?

পদ্য পুরণের একটি শ্লোক (যথা রাধা প্রিয়া বিম্বোঃ.....) এখানে বিম্বুরই প্রিয়া রাধা, একথা ব'লা হ'য়েছে। (গৌড়ের বৈষ্ণব মতবাদে শ্রীকৃষ্ণই পূর্বতম, আর বিষ্ণু, নারায়ণ প্রভৃতি তাঁর অংশাবতার)।

আর একটি শাস্ত্র শ্রীভাগবত (১০।৩০।২৮)। এই ভাগবতে রাধার নাম না থাকলেও রামানন্দ ব'লছেন রাসের মাঝে যে রমণী মান ক'রে চলে গিয়েছিলেন, এবং তাঁকে খুঁজ'তে শ্রীকৃষ্ণ রাসনৃত্য ছেড়ে চ'লে গিয়েছিলেন, তিনিই শ্রীরাধা, তাই রামানন্দ রায় ব'লেন—

রায় কহে তাহা শুন প্রেমের মহিমা।

জিজ্ঞাসিতে নাহি রাধাপ্রেমের তুলনা ॥

গোপী-গণের রাসনৃত্য মঞ্জলী ছাড়িয়া।

রাধা চাহি যেন কিতে বিলাপ কবিয়া।

ভেমনি উদ্ভ্রান্ত কৃষ্ণ বিলাপের প্রমাণ ছিলেন জয়দেবের গীত গোবিন্দের ৩।১২ শ্লোকটি। রায় ব'লেন—

ইহাতেই অহুমানি শ্রীরাধিকার গুণ।

শত কোটি গোপীতে নহে কাম নির্বাণ।

রাধার গুণ শুনেই শ্রীচৈতন্য ব'ললেন—হ্যাঁ, আমার আশা পূর্ণ হ'য়েছে, এই রসতত্ত্ব জানতেই তোমার কাছে আসা।

প্রভু কহে যে লাগি আইলাম তোমাহানে

সেই সব রসবস্তুতত্ত্ব হৈল জানে ॥

তাছাড়া আরও জানলাম সেব্য কি? এবার সাধ্য কি তাই বল; তবে আরও কিছু শুনতে চাই। সেটি হোলো কৃষ্ণের স্বরূপ কি? রাধার স্বরূপ কি? রস কোন তত্ত্ব? প্রেম কোন তত্ত্ব? রায়! তুমি কৃপা করে এই তত্ত্বগুলি বল।

তাতে রায় বল্লেন—এসব আমি কীই বা জানি! তবে তুমি আমায় যা বলাও তাই বলি, তোমার শিক্ষায় শিক্ষিত বস্তুই আমি পুনঃ পাঠ করছি মাত্র। এতো শুক পাখীর পাঠ বলা হবে। তুমি সাক্ষাৎ ঈশ্বর, তোমার নাট্য বোঝে কে? তুমি হৃদয়ে প্রেরণ ক'রছো আমি প্রেরিত হ'য়ে তাই বলছি, ভালমন্দ কি হ'চ্ছে জানি না।

এর উত্তরে শ্রীচৈতন্য ব'ল্লেন, আমি মায়াবাদী সন্ন্যাসী' ভক্তিতত্ত্ব জানি না। সার্বভৌমের সঙ্গে আমার মন নির্মল হোলো, কৃষ্ণ ভক্তি তত্ত্ব কথা তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম। তিনি ব'ল্লেন আমি জানি না। ওসব জানে রায় রামানন্দ, তাই তোমার কাছে এলাম। আর তুমি আমাকে স্তব স্তুতি ক'রে বক্সা ক'রছো? ✓

এই সব শুনে রায় রামানন্দের মন চঞ্চল হোলো। তারপর তিনি শ্রীগৌরানন্দকে কৃষ্ণের স্বরূপ, (বৃন্দাবনে অপ্রাকৃত নবীন মদন) এবং এটিকে জানাতে ব্রহ্ম সংহিতার একটি শ্লোককে উপস্থাপিত করেছেন।

ঈশ্বর: পরম: কৃষ্ণ: সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ:।

অনাদিষাদি গোবিন্দ: সর্বকারণ কাণয়ম্ ॥ ব্রহ্মসংহিতা ১।৫

এখানেও অভূত ব্যাপার ঘটিয়েছেন কডচা লেখক অথবা শ্রীকবিরাজ গোস্বামী। কারণ, যখন রায় রামানন্দের সঙ্গে গৌর জুসুয়ের এমনি আলাপন হ'ছিল, তখনও তিনি দ্বাক্ষিণাত্য থেকে “ব্রহ্ম সংহিতা” গ্রন্থটি সংগ্রহ করেন নাই। তার দীর্ঘ দিন পরে সেটি সংগ্রহ ক'রে, ওই দেশেই তা লিখিয়ে এনে ছিলেন (শ্রীকৃষ্ণ কর্ণামৃত গ্রন্থটিও ওই সময়।) এ সংবাদ এই শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতের মধ্যালীয়ার ১ম পরিচ্ছেদে বলা হ'য়েছে।

অর্থাৎ মধ্যালীয়ার অষ্টম পরিচ্ছেদের রায় রামানন্দ সংবাদের সার সংগ্রহ যা, তার প্রামাণ্য গ্রন্থগুলি তখনও উদ্ভূত, বা রচিত বা সংগৃহীত হয় নাই।

এর ফলে শ্রীকবিরাজ গোস্বামীপাদকে সেই ছদ্মবেশী সহজিয়া রসিক লেখকটি কালগত অহুচিত দোষে চুষ্ট ক'রেছেন।

এমনি ঘটিয়েছেন ১২০ সংখ্যক পন্থারকে প্রামাণ্য ক'রতে উজ্জল নীলমণি গ্রন্থের শ্লোক উদ্ধৃত ক'রে। অর্থাৎ রায় বলেছেন—

“প্রেমের পরম সার ‘মহাভাব’ জানি।

সেই মহাভাব রূপা রাধা ঠাকুরাণী ॥”

তথাহি উজ্জল নীলমণৌ বাধা চন্দ্রাবল্যোঃ শ্রেষ্ঠা কথনে—

তয়োরপ্যুভয়োর্মধ্যে বাধিকা সর্বথাধিকা ।

মহাভাব স্বরূপেণ গুণৈ রতি বরীয়সী ॥

আবার সেই প্রেমসী শ্রেষ্ঠা শ্রীরাধাকে বিদিত ক'রতে ব্রহ্ম সংহিতার ৫৩৭ শ্লোকের উদ্ধৃতি, এতেও কাল অম্লচিত দোষে ছুটে হ'য়েছেন ; এবং সবচেয়ে বিচিত্র হ'য়েছে শ্রীরাধার গুণ গরিমার প্রকাশনের উদ্ধৃতি দিয়ে । রায় রামানন্দ বলেছেন—

সেই শ্রীরাধা

কৃষ্ণকে করায় শ্যামরসমধু পান ।

নিরন্তর পূর্ণ করে কৃষ্ণের সর্বকাম ॥

কৃষ্ণের বিমুক্ত প্রেম রত্নের আকর ।

অনুপম গুণগণ পূর্ণ কলেবর ॥

তথাহি গোবিন্দ লীলামতে—১১।১২২

কা কৃষ্ণস্ত প্রণয় জনিতঃ শ্রীমতী রাধিকৈকা

কাশ্য প্রেয়স্তুনুপম গুণা রাধিকৈকানচাত্তা ।

জৈশ্চ্যং কেশে দৃশি তরলতা নিষ্ঠুরতংকুচেহস্তাঃ

বাহ্য পূৰ্ণৈঃ প্রভবতি হরে রাধিকৈকানচাত্তা ॥

এইখানেও...সেই কালনৌচিত্য দোষ ; কারণ—রায় রামানন্দের সঙ্গে শ্রীগৌরাঙ্গের মিলন ১৫১১ খ্রীষ্টাব্দে, আর গোবিন্দ লীলামতে রচিত হ'য়েছে ১৫৬০ খ্রীষ্টাব্দে । তা হলে কে বসালে রামানন্দের মুখে উক্ত শ্লোক ? কে বসালে ব্রহ্মসংহিতা, কৃষ্ণকর্ণামৃতের শ্লোক ?

ঠিক ওই ভাবেই আবার পরবর্তী পয়াবের প্রামাণ্য স্থাপন ক'রতে ভক্তিরসামৃত সিদ্ধুর শ্লোকের বসতি । তার দক্ষিণ বিভাগের ১২৪ শ্লোকটি উদ্ধৃত ক'রেছেন । এ গ্রন্থও ১৫৬০ খ্রীষ্টাব্দের কিছু আগে রচিত ।

এরপর কবিরাজ গোস্বামীর নামে সেই সহজিয়া বসিক লেখকটি তার আসল বক্তব্যের পথে অগ্রসর হ'য়েছেন অর্থাৎ শ্রীগৌরাঙ্গের মুখে তিনি ব'ললেন—

প্রভু কহে জানিল কৃষ্ণ রাধা প্রেমতত্ত্ব ।

শুনিতে চাহিয়ে দৌহার বিলাস মহত্ব ॥

তার উত্তরে—

রায় কহে কৃষ্ণ হয়েন ধীর ললিত

নিরন্তর কাম ক্রীড়া সাহার চরিত ॥

প্রমাণ ? ওই যে ভক্তিরসামৃত সিদ্ধুর দক্ষিণ বিভাগ ।

তারপর—

প্রভু কহে এই হয় আগে কহ আর ।

রায় কহে ইহা বই বুদ্ধি গতি নাহি আর ॥

যেবা 'প্রেম বিলাস বিবর্ত্ত' এক হয় ।

তাহা শুনি তোমার মূখ হয় কিলা হয় ॥

এত কহি আপন কৃত গীত এক গাহিল ।

প্রেমে প্রভু বহুস্তে তার মুখ আচ্ছাদিল ॥

পহিল হি রাগ নয়ন ভঙ্গ ভেল

অহুদিন বাঢ়ল অবধি না গেল ॥

ইত্যাদি.....

রায় রামানন্দের জগন্নাথ বস্ত্রভ নাটকে বিতস্ত সেই শ্লোকটি শুনতে শুনতেই শ্রীগৌর-
সুন্দর তাঁর মুখে হাত চাপা দিলেন ।

প্রেমের বিলাস বিবর্ত অবস্থাটির পরিণতিই শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতের আদি লীলার চতুর্থ
পরিচ্ছেদে শ্রীচৈতন্যের তত্ত্ব নিরূপণের ভিত্তি ।

এই ভাবে দুই লীলার (আদি ও মধ্য লীলার) দুটি পরিচ্ছেদে একই বিষয়কে ভাব্য
পরিবর্তন সাধন করে শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃত কার (?) ব'লেছেন এ সব কথা আমার নয়,
এসব স্বরূপ দামোদরের কড়চা থেকে পাওয়া ।

ভারী চমৎকার লাগে, শ্রীচরিতামৃতের যে যে স্থানটি বৌদ্ধ সহজিয়াদের (সৌত্রান্তিক
দর্শন ভিত্তিক) সিদ্ধান্তের সঙ্গে মিল হয়, ঠিক সেই সেই স্থানটুকুই মহাকবি কর্ণপুরের
গ্রন্থে নাই এবং শ্রীমদ্বারিহ গ্রন্থেও নাই, আর শ্রীসুন্দাবন দাসের গ্রন্থেও নাই । কিন্তু
যে যে স্থানে এসব আছে, সেইগুলিকে অহুবাদ ক'রেও শ্রীকবিরাজের নামে বলান
হ'য়েছে, এসব পাওয়া গিয়েছে “স্বরূপ দামোদরের কড়চা” থেকে—কার্য্যত দেখা যাচ্ছে
প্রসিদ্ধ ঘটনাগুলি কর্ণপুরকে অহুসরণ ক'রেই, কিন্তু তা তো লেখেন নি । লিখেছেন কড়চা
থেকে পাওয়া, কিন্তু তিনি যে অহুবাদ ক'রেছেন তার নমুনা দিই—

শ্রীকবিরাজ গোস্বামী ব'লেছেন—

দামোদর স্বরূপের কড়চা অহুসারে ।

রামানন্দ মিলন লীলা করিল, প্রচারে ॥

চৈ: চ: ২৮।২৬

কিন্তু কার্য্যত: যা দেখা যাচ্ছে, তাতে স্পষ্টই ধারণা ক'রতে হয়, মহাকবি কর্ণপুরের
“শ্রীচৈতন্য চন্দ্রোদয়” নাটকের ৭ম অঙ্কের বিষয়টিরই অহুবাদ শ্রীচরিতামৃত গ্রন্থে পরিষ্কৃত ।
লেখানে প্রথম বথন দেখা হোলো রায় রামানন্দের সঙ্গে শ্রীচৈতন্যের, তখন শ্রীগৌরাদ
সুন্দর ব'ললেন—অয়ে তুমের রামানন্দোহসি রামানন্দ । সাক্ষ্য নয়নে ভগবানের চরণ-
কমলদ্বয়ে পতিত হ'য়ে সবিনয়ে জানালেন আজ্ঞে হ্যাঁ ।

শ্রীগৌর ব'ললেন, ওহে ! সার্কভোমের অহুরোধে তোমায়, দেখবো ব'লে এখানে
একটু ব'সেছি (গোদাবরী 'নদীর তীরে) কিন্তু তুমি নিজেই এসে প'ড়েছো, ভাল
করেছো, বাহু, কিছু বলতো ।

রামানন্দ কিন্তু পূর্বে কিছুই শোনেন নি ইনি কে, এ'র রূপ কেমন, এ'র প্রভাব
কত, এ'র আশয় কি, তবুও শ্রীগৌরের এমনি আভাবিক আকর্ষণ যে, যেন চির পরিচিত
বন্ধুর মতই ব'লে যেতে লাগলেন । প্রথমে রামানন্দ একটি বৈরাগ্যানুচক শ্লোক ব'ললেন ।
তাতে শ্রীগৌরসুন্দর ব'ললেন, আচ্ছা, আচ্ছ', কিন্তু এতো বাহু, বলতো বিত্তা কাকে
ব'লে ? (বাহুমেতৎ, কা বিত্তা ?)

রামানন্দ—হরিভক্তিধর, ন পুনর্বেদাধি নিষ্কাততা,
চরিতামৃতে অমুবাচ—

প্রভু কহে কোন বিত্তা বিত্তামধ্যে সার ?

বায় কহে কৃষ্ণভক্তি বিনা বিত্তা নাহি আর ॥

নাটকের গৌর—কীর্তিঃ কা ?

নাটকের রামানন্দ—ভগবৎপরঃ অয়মিতি যা খ্যাতি ন' দানাদিজা ।

চৈঃ চঃ...অমু—কীর্তিগণ মধ্যে জীবের কোন বড় কীর্তি ।

কৃষ্ণপ্রেম ভক্তি বলি যার হয় খ্যাতি ॥

নাটকের গৌর—কা শ্রীঃ ?

” রামানন্দ—তৎ প্রিয়তা, ন বৈ ধনজনগ্রামভূমিষ্ঠতা ।

চৈঃ চঃ অমু—সম্পত্তি মধ্যে জীবের কোন সম্পত্তি গণি ।

রাধা কৃষ্ণ প্রেম যার সেই বড় ধনী ॥

নাটকের গৌর—কিং দুঃখম্—

” রামানন্দ—ভগবৎ প্রিয়তা বিরহো, নো হৃদয়গাদি ব্যথা,

চৈঃ চঃ অমু—দুঃখ মধ্যে কোন দুঃখ হয় গুরুতর ?

কৃষ্ণ ভক্ত বিরহ বির দুঃখ নাহি আর ॥

নাটকের গৌর—ভদ্ৰম্, কে মুক্তাঃ

” রামানন্দ—প্রত্যাশক্তি হরিচরণয়োঃ, সাহস্যাগে ন রাগে ।

শ্রীতিঃ, প্রেমাতি শয়নি হরৈর্ভক্তিধোগে ন যোগে ।

আত্মা তস্য প্রণয় রভস স্তোপদেহে ন দেহে ।

যেযাং নুনং প্রকৃতি সরসা হস্ত মুক্তা ন মুক্তাঃ ॥

অর্থাৎ শ্রীগৌর বললেন, ভাল, বলতো মুক্ত কে ?

রামানন্দ বললেন—কৃষ্ণানুরাগী জনের কাছে ষাঁরা অবস্থান করেন, কিন্তু অস্ত্রের প্রতি লুক্ক নন, এবং বিশ্বস্ত প্রেম ভক্তি যোগে ষাঁদের শ্রীতি, কিন্তু যোগের প্রতি নয়, এবং প্রণয় যোগ্য সিদ্ধ দেহের প্রতি ষাঁদের আত্মা, কিন্তু দেহের প্রতি নয়, এবং হরিনাম প্রবণে ষাঁদের হৃদয় গলে যায়, তাঁরাই মুক্ত, অল্পভাবে মুক্ত ষাঁরা, তাঁরা মুক্ত নন ।

এইটিকে সংক্ষেপে অমুবাদ করেছেন শ্রীকবিরাজ

মুক্ত মধ্যে কোন্ জীব মুক্ত করি মানি ?

কৃষ্ণপ্রেম যার, সেই মুক্ত নিরোমণি ॥

আবার নাটকের গৌর—ভবতু, কিংগেহং ?

” ” ” রামানন্দ—ব্রজ-কৈলিকর্ম—

” ” ” গৌরঃ—কিমিহ শ্রেয়ঃ ?

” ” ” রামানন্দ—সত্যং সংগতিঃ

শ্রীকবিরাজের অনুবাদ—

প্রায়ো মধ্যে কোন শ্রেয়ঃ জীবের হয় তার ?

কৃষ্ণ ভক্ত সঙ্গ বিনা শ্রেয় নাহি আর ।

নাটকের গৌর—কিং স্বর্ভবাম্ ?

„ রামানন্দ—অঘারি নাম

শ্রীকবিরাজের অনুবাদ—কাহার স্মরণ জীব করে অনুক্ষণ ?

কৃষ্ণনাম গুণলীলা প্রধান স্মরণ ।

নাটকের গৌর—কিমহুধোয়ম্ ?

„ রামানন্দ—মুরারে: পদম্

শ্রীকবিরাজের অনুবাদ—ধোয় মধ্যে জীবের কর্তব্য কোন ধ্যান ?

রাধা কৃষ্ণ পদাম্বুজ ধ্যান প্রধান ।

নাটকের গৌর—ক শ্বেহং

„ রামানন্দ—ব্রজ এব

শ্রীকবিরাজের অনুবাদ—সর্বত্যাগী জীবের কর্তব্য কাঁহা বাস্ ?

ব্রজভূমি বৃন্দাবন য'হা লীলারাস ॥

এখানে শ্রীকর্ণপুর ব'ললেন—ব্রজে বাসই জীবের কর্তব্য, শ্রীকবিরাজ তার সঙ্গে পূর্ণ ক'রলেন বা জুড়ে দিলেন সেই ব্রজভূমি মানে যেখানে লীলারাস হয়। ব্রজভূমিতে কি শুধু বাসলীলারই ভূমি ? দাস্ত-সখ্য-বাৎসল্যরসের কোন লীলা হয়নি ? শুধু শ্রদ্ধার বা মধুর রসের ?

কবিরাজ ব'লেছেন এর পরে

স্বরূপ গৌসাই আর রঘুনাথ দাস ।

এই দুই কড়চাতে এ লীলা প্রকাশ ॥

সেই কালে এই দুই রহে মহাপ্রভুর পাশে ।

আর সব কড়চা কর্তা রহে দূর দেশে ॥

ক্লেণে ক্লেণে অহুতবি এই দুই জন ।

সংক্ষেপে, বাহুল্যে করে কড়চা গ্রহন ॥

স্বরূপ নৃত্যকড়চা, রঘুনাথ বৃত্তিকার ।

তার বাহুল্য বর্ণি পাঁজি টীকাকার ॥

চৈ: চ: ৩১৪৬-৯

কিন্তু অত্যাধিক কেউ দেখাতে পারবেন না, যে শ্রীরঘুনাথ দাস গোস্বামী বাংলা ভাষায় শ্রীগৌর চরিত্র সম্বন্ধে কিছু লিখেছেন, এবং রায় রামানন্দের সঙ্গে রসের কথাই মিলনটুকু যে লিখেছিলেন, তার একটুকু ইঙ্গিত কি তিনি কোথাও দিয়েছেন ? শ্রীরঘুনাথ দাস গোস্বামীপাশ তার সংস্কৃত ভাষায় লেখা স্তবাবলীতে শ্রীচৈতন্যচরিতম্ এবং সংস্কৃত ভাষায় লেখা “শ্রীগৌরানন্দকল্পতরুতে” বারটি স্লোক ছাড়া শ্রীগৌরদেবের লীলা চরিত্র বর্ণনা ক'রে অল্প কিছুই লেখেন নাই।

আর স্বরূপ দামোদরও বাঙলা ভাষায় যদি কিছু লিখতেন তবে শ্রীরঘুনাথ অবশ্যই

তার উল্লেখ ক'রতেন। কারণ “স্বরূপের রঘুনাথ” এ গৌরব তাঁর ছাড়া আর কারোর ভাগ্যে ঘটে নাই।

তাহ'লে শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর উক্তির আকর কোথায়? যাতে ওই রসের কথাই প্রসঙ্গ বিস্তৃত হয়েছে? আর কোথায় শ্রীচৈতন্যের তত্ত্ববাদ প্রকাশ ক'রতে এমন ধরণের পরামর্শ? যেখানে শ্রীরাধা, কৃষ্ণপ্রণয়বিকৃতিহ'লাদিনীশক্তিরস্মাৎ” এই ভক্তি সিদ্ধান্ত-বিরোধী শ্লোকটি? অর্থাৎ এমনভাবে দুইটি আত্মা এক। আবার দুটি আত্মা ভিন্ন, আবার দুটি দেহ এক, আবার দুটি দেহ ভিন্ন, এমন ধরণের উক্তি বা সিদ্ধান্ত কোথায় ক'রেছেন ষড়গোষ্ঠামৌবুদ? তবে কি ওই ধরণের সিদ্ধান্ত করার জন্মই রামানন্দের সঙ্গে এমন রসের প্রসঙ্গ তুলেছেন শ্রীকবিরাজ? যার ফলে পরায় লিখেছেন...

রাধা কৃষ্ণ এক আত্মা দুই দেহ ধরি।

অন্তোন্তে বিলসে রস আশ্বাদন করি ॥

সর্বজনমাত্ত স্বরূপ দামোদরের এই যদি গৌরতত্ত্বের এবং লীলাবাদের সমন্বয় সিদ্ধান্ত হ'তো, তা'হলে ষড়গোষ্ঠামী কি তা পরিত্যাগ ক'রতে পারতেন?

আর মহাকবি কর্ণপুরই বা করেন কি করে? স্বরূপ দামোদরের পরম প্রীতিভাজন ছিলেন কর্ণপুর। একথা তো কবিরাজ গোস্বামী নিজেই লিখেছেন।

শ্রীচরিতামৃত গ্রন্থের রামানন্দ মিলনে ওই যে “এহ বাহু ব'লে ব'লে শ্রীগৌরের উক্তি, তাও তো কর্ণপুরের মহাকাব্যেই পাওয়া যায়, তাতে তো চরিতামৃতের মত “বিবর্ত বিলাস” প্রেমের কোন ভূমিকা নেই। কিন্তু চরিতামৃতের প্রেম সম্পর্কের যে প্রসঙ্গ পাওয়া যায় তা কিন্তু রামানন্দের লিখিত জগন্নাথবল্লভ নাটকেই বিষয়বস্তু।

যিনি কবিরাজ গোস্বামীর নামে রামানন্দ মিলন বলে যে রস প্রসঙ্গটি লিখেছেন, সেটি কর্ণপুরের মহাকাব্যের তথ্যকে পাশ কাটিয়েই এক নূতন অতিরিক্ত বিষয়কে জুড়েছেন, এবং তা কাল অনৌচিত্য দোষে দুষ্ট ক'রে, আর ঢের পরে রচিত গ্রন্থাবলীর শ্লোকের উদ্ধৃতি দিয়ে তাকে প্রামাণ্য করেছেন। ওটি কাঁচা হাতেই জুড়েছেন তিনি, এবং তা গীতগোবিন্দেব অনুকরণে শ্রীরাধার উৎকণ্ঠার বদলে শ্রীকৃষ্ণের উৎকণ্ঠা বর্ণনা মূলক ভাব-রাজিই জগন্নাথ বল্লভ নাটকের বিষয়বস্তু।

শ্রীকৃষ্ণের উৎকণ্ঠা মূলক ভাবটিকে শ্রীচৈতন্যের জীবনেও বেশ খাটান যায় মনে করেই তিনি ওই কর্মটি সাধন ক'রেছেন; তারপর সেই উৎকণ্ঠাময় শ্রীকৃষ্ণ যখন শ্রীরাধার সঙ্গে মিলিত হ'লেন তখন দুটি দেহ প্রেম গ'লে মিলিত হ'য়ে এক হ'য়ে গেল, কোনটি পুরুষ কোনটি রমণী তা আর চেনাই গেল না।

এই ভাবটি প্রকাশ ক'রেছেন রায় রামানন্দ তাঁর জগন্নাথবল্লভ নাটকের ৫ম অঙ্কের ২৪ স্লোকে

রাধা মাধব কেলি ভবাদহমভূতমাকলয়ামি।

মিলিতমিদং কিল তদ্ব্যুৎপত্তং পুনরপি ন কণ্ঠন ভেদম্।

বিষয় শব্দভঙ্গকীলিত মিলিতমিব দখি গলিত চিরন্তনধেদম্ ॥

নখর রদাবলি খণ্ডিতমপি গুরু নিখসিতায়ত ভীতম্ ।

কদ্র গজাদিপমুদ্রমাতল্লতাং রামানন্দ রায় স্থগীতম্ ॥

অর্থাৎ ছুই তল্লয় মিলন হ'য়ে গেল, কিছুমাত্র ভেদ রইলো না, প্রেমে গলে মিলে এক হ'য়ে গেল । এর থেকে আর অদ্ভুত কি হ'তে পারে । অদ্ভুত ! অদ্ভুত । সে মিল আর ভাঙলো না । দুটি বস্তুকে মদন এক করে দিলে । যদিও তাদের নখরের দশনোদ্ধাতে উভয়তল্ল ক্রত-বিস্কৃত হ'য়েছিল, প্রবল খাস ব'য়েছিল, কিন্তু মদনের অশিথিত একীকরণে উভয় তল্লর চিব্বন খেদ দূরে চলে গেল ।” রামানন্দের এই গান প্রত্যং কল্পের আনন্দ বর্ধন করুক ।

এই ভাবধারাটির সম্বন্ধে রামানন্দের “পহিল হি রাগ নয়ন ভল্লিম ভেল” কবিতাটির দ্বারা পূর্বরূপ থেকে সন্তোগ এবং বসোদগার ক্রীড়া শাস্তি-স্নানিত বসোলাপ প্রভৃতির সম্পূর্ণ করে রাধা কৃষ্ণের দ্বৈতত্বের রূপে মিলন বর্ণনা । এই ভাবধারাটির মধ্যে ঐতান্দে অদ্বৈত মিলনটুকুই সহজিয়া পন্থীদের খুব আশ্বাস হ'য়ে আছে । এটির ভিত্তি জয়দেব বিদ্যাপতি চণ্ডীদাসের পদ-পদাবলীতেও উল্লেখিত । এটির আকর “ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে” পাওয়া যায় । একবার সাক্ষ্য দিয়েছি এই গ্রন্থের প্রথম দিকে ৪৯ পৃষ্ঠা থেকে ৫৫ পৃষ্ঠা পর্যন্ত ।

অল্প পূর্বেই দেখালাম কর্ণপুরের চৈতন্য চন্দ্রোদয় নাটকের কোন্ অংশটি (রায় রামানন্দ মিলন) অনূদিত হ'য়েছে শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর চৈতন্যচরিতামৃতে । এবার দেখাচ্ছি কর্ণপুরের শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত মহাকাব্যের যে অংশটি অবিকল অনূদিত হ'য়েছে । মহাকাব্যের ১৩০৮৫৭ স্লোকের নিরূপিত বর্ণনায় দেখা যায় ।

যে সময় গৌরহৃদয়ের কাছে রায় রামানন্দ এসে পরিচিত হ'লেন, সে সেই সময়ই শ্রীগৌর ব'ললেন—ওহে রামানন্দ ! কিছু ভাল কথা শোনও ; ভাল কবিতা বল ।

উবাচ কিঞ্চিৎ স্তনয়িত্ব দ্বীরং

সকৈত্তবং ভোঃ কবিতাং পঠেতি ।

তদা তদাকর্ণ্য মহারসজঃ

পপাঠ বৈরাগ্য বসোঢ়্য পদ্যম্ ।

✓ রামানন্দ বৈরাগ্য উদ্দীপক কবিতা প'ড়লেন—

বৈরাগ্যং চেৎ জনয়তি তরাং পাংপমেবাস্ত বস্মাৎ

সাস্ত্রং রাগং জনয়তি নচেৎ পুণ্যমস্মান্ন ভূয়াৎ ।

বৈরাগ্যেণ প্রমুদিতমনোবৃত্তিরভ্যতি রাগং

রাগেণ স্ত্রী জঠরকুহরে তাম্যতি ব্রাক্ষণেশপি ॥

ইতীদমাকর্ণ্য স গৌরচন্দ্রো

বাহ্যতিবাহ্যং যত বাহ্যমেতৎ ।

ইতিসুহৃদ্যাগ্ বিজ্ঞবোধতাপোদ্—

গমাস্ত কৃৎস্নাতিমুদং প্রপেদে ।

✓ বৈরাগ্যের মহিমা শুনে শ্রীগৌর ব'ললেন—এহ বাহ্য, এহ বাহ্য, আর একটু এগিয়ে

বল। ৷ রামানন্দ বললেন—

ততশ্চ সংজ্ঞমতিঃ স রামানন্দো মহানন্দ পরিপ্লুতঃ

পপাঠ ভক্তেঃ প্রতিপাদয়িত্বীমেকান্ত কাষ্ঠাং কবিতাং স্বকীয়াম্ ।

বৈরাগ্যশূচক কবিতার পর ভক্তিপ্রতিপাদক কবিতা পড়লেন, সে কবিতা তাঁরই রচিত, এবং যা পদাবলী গ্রন্থে পরে গ্রন্থিত ।

নানোপচারকৃত পুজনমার্তবন্ধোঃ

প্রৌল্লব তক্তদ্বয়ং স্বথবিদ্রুতং স্যাৎ ।

যাবৎ ক্ষুদন্তি জঠরে জরঠা পিপাসা

তাবৎ স্বথায় ভবতো নহ ভক্ষ্য পেয়ে ।

এ শ্লোকটি শ্রীকবিরাজ গোস্বামী রামানন্দ মিলনে উদ্ধৃত ক'রেছেন । কিন্তু বলেননি এই শ্লোক রামানন্দের রচিত ।

তারপর তাঁর ওই কবিতা শুনে শ্রীগৌর বললেন—এহ বাহু, এহ বাহু, আরও বল—তখন রামানন্দ বললেন, শুধু বললেনই না, মাথায় দীর্ঘ কেশ দিয়ে শ্রীগৌরের ছুটি চরণকে বেষ্টিত ক'রে ভূমিতে প্রণাম ক'রলেন, আনন্দে অধীর হ'য়ে প্রেমের পরাকাষ্ঠা-জ্ঞাপক নিজের রচিত কবিতা পাঠ ক'রলেন ।

সেই কবিতাটি হোলো—

পছিলিহি রাগ নয়ন ভঙ্গ ভেল

অহুদিন বাটল অবধি না গেল ।

না সো রমণ না হাম রমণী

দুহঁ মন মনোভব পেশল জানি

এ সখি সো সব প্রেম কাহিনী ।

কাহ্নধামে কহবি বিছুরল জানি ।

না খেঁজহঁ দূতী না খেঁজহঁ আন ।

দুহঁ করি মিলনে মধজ পাচ বাণ ।

অবসোই বিবাগ তাঁহ ভেল দূতী ।

সুপুরুষ প্রেমক ঐছন বীতি ।

বর্ধন রত্ন নরাধিপ মান ।

রামানন্দ রায় কবি ভাণ ।

রামানন্দের সেই কবিতাটি শুনেই শ্রীগৌরসুন্দর তাঁকে গাঢ় আলিঙ্গন ক'রলেন, তখন তিনি ভাবপ্রমে উন্মত্তই হ'য়েছিলেন ।

তত্তত্তদাকর্ষ্য পরাং পরংস

প্রভুঃ প্রফুল্লেক্ষণ পল্পযুগ্মঃ ।

প্রেম প্রভাব প্রচলান্তরায়া

গাঢ় প্রমোহোত্তমখালিজ্জ ।

এই হ'ল কর্ণপূরের গ্রন্থে রামানন্দ রায়ের সঙ্গে শ্রীগৌরাজের মিলন ।

অপূর্ব বৈরাগ্য ও ভক্তি রসের প্রতিমা নির্মাণ ক'রেছেন কর্ণপূর শ্রীগৌরসুন্দরের ।

বিবর্ত-বিলাসের “হুঁহ তম্ব একই হৈল” এমন সিদ্ধান্ত বা তত্ত্ব কিছুমাত্র নেই তাতে ।

আর রামানন্দ যেটি “পহিলিহি রাগ” বলে কবিতা পড়লেন, সেটি কর্ণপুর তাঁর শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটকের ৭ম অঙ্কে ১৫ শ্লোকে ধরেছেন । ওখানে শ্রীরাধার মাথার বিষহের বর্ণনাতেই শ্রীকৃষ্ণের প্রেমোৎকর্ষের বর্ণনা করা হয়েছে ।

সেই বর্ণনা শুনে শুনেই শ্রীগৌরসুন্দর বিহ্বল হয়ে পড়লেন কিন্তু যখনই শুনলেন শ্রীরাধা বলছেন হায় ! এখন তুমি ভর্তা, আমি ভার্যা এমনি বিসদৃশ বুদ্ধি নিয়ে এখনও বেঁচে আছি এর চেয়ে আর আশ্চর্যের কি আছে ?

এইভাবে বর্ণনার মধ্যে, মাঝখানে গৌরানন্দসুন্দর রামানন্দের মুখে হাতচাপা দিয়ে দেন । হাত-চাপা দেওয়াটি কবিরাজ গোষ্ঠামীও উল্লেখ করেছেন, কিন্তু তিনি যে ব্যাখ্যা করেছেন কর্ণপুর তা করেন নাই । চৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটকে সার্বভৌম ভট্টাচার্য অত্র ব্যাখ্যা করেছেন—

তিনি বলেছেন শ্রীগৌরানন্দ যে রামানন্দের মুখে “পহিলি রাগ” গানটি শুনেই তাঁর মুখে হাত চাপা দিলেন—তার অর্থ হোলো “শ্রীরাধার নিরুপাধি প্রেম কপটতা সহ করতে পারে না । এই অর্থই রামানন্দের গানে পাওয়া যাচ্ছে অল্পভব করেও ওটিতে আবার কপটতার সাদা পাওয়া যায়, তাই আর কিছু বলতে বারণ করেছেন ।

কিন্তু শ্রীচরিতামৃতের পরিবেশন ভঙ্গীতে ওটি এমন হয়েছে যে, ভক্ত সাধকগণ ধরেই নিয়েছেন, ওই তো রাই কামুর ‘বিবর্ত বিলাসের’ অভিন্ন মূর্তি শ্রীগৌরানন্দ বিগ্রহের তত্ত্বকথার পূর্বাভাস ।

এবার বলি রায় রামানন্দের ঐ পহিলি রাগ গানটিকে কর্ণপুর কিতাবে পরিবেশন করেছেন তাঁর নাটক গ্রন্থের ৭ম অঙ্কে—

রামানন্দ—চরণৌ ধ্রুবা [এই স্থানটি মহাকাব্যে আছে সংবেষ্টা নাথস্ত পাদৌ —

সখি ন স রমণো নাহং রমণী ইতি ভিদাবয়োরাস্তে ।

প্রেমরসেণ উভয় মন ইব মদনো নিম্পিপেষ বলাৎ ॥

অথবা “অহং কাস্তা কাস্তম্মিতি ন তদানীং মতিরভূৎ

মনোরুন্তি লুপ্তা তমহমিতি নো ধীরপি হতা ।

ভবান্ ভর্তা ভার্যাহমিতি যদিদানীং ব্যবসিতিঃ

তথাপি প্রাণানাং স্থিতিরিতি বিচিন্তং কিমপরম্ ।

এরপর নাটকে সার্বভৌম ভট্টাচার্য আবার প্রশ্ন করলেন প্রেরিত, সেই দূত ব্রাহ্মণকে—ওহ ব্রাহ্মণ ! এই শ্লোক শুনে ভগবান শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য কি বললেন ?

[ততো ভগবতা কিমুদিতম্]

বিপ্র বলে—বিষধর সাপ যেমন কণা তোলা মাজ সাপুড়ের গান শুনে তক্খুনি স্থির হয়ে যায়, তেমনিভাবে অন্তরাগের সঙ্গে রামানন্দের গান শুনে বিহ্বল হলেন গৌর ভগবান ।

আর সঙ্গে সঙ্গে রামানন্দের মুখে নিজের হাতটি অর্পণ করে চাপা দিলেন—

(তদা বদ্যলোকিতং তদাকলয়)

ধৃত কণইব ভোগী গান্ধারস্তু গানং

তদুদ্ভূত মতি রত্যা কর্ণয়ন সাবধানম্

ব্যধিকরণতয়া বা নন্দবৈবশতো বা ।

প্রভুরথ করপদোনাশ্রমমস্তাপ্যধত্ত ।

নাটকের ভট্টাচার্য্য উক্ত কথা শুনেই যা বুঝলেন, তা প্রতাপরুদ্রের প্রশ্নের অপেক্ষায়
ইলেন । প্রতাপরুদ্র তখনুনি জিজ্ঞাসা করলেন—

ভট্টাচার্য্য ! কোহয়ং সন্দর্ভঃ ?

(ভট্টচাজ্ মশায় ! একি ব্যাপার ? সারোক্তি কি ?)

ভট্টাচার্য্য ব'ল্লেন—মহারাজ ! স্থনির্মল প্রেম কখনই কপটতা সহ ক'রতে পারে
।। রামানন্দের বিস্তৃত প্রেমের কথা শোনবা মাত্রই, তাকেই পরম পুরুষার্থ ব'লে নির্ণয়
করা হোলো, কিন্তু আবার তারপরই “অহং কাস্তা কাস্ত” এই অংশ শুনতেই ভগবান
গীরাঙ্গ সেটিতে কপটতার আভাস পেলেন । (এবা'নে সতাই রস দোষ) তাই
রামানন্দের মুখে হাত চাপা দিলেন ।

এয় পরেই রামানন্দ শ্রীগৌরান্দের চরণে পতিত হ'য়ে নিজের দীর্ঘ কেশ কলাপকে দুই
চাগ ক'রে তাঁর চরণ দুটিকে বেঁটন ক'রে স্তব ক'রতে লাগলেন—

হে প্রভো রসিক শেখর ! রসময় ! স্বমধুর লীলার গুরু ! তুমি আমার হৃদয়নাথ,
মামরা ক্ষুদ্র, তোমাকে কি ব'লে স্তব ক'রবো, তোমার বিবিধ ভূমিকা সাহজিক নয়
এই সন্তাসীবেশ আমাদিগকে চমৎকৃত ক'রেছে ।

মহারসিক শেখরঃ সরস নাট্যালীলা গুরুঃ

স এব হৃদয়েশ্বর স্বমলি কে কিমুখ্যং স্তমঃ ।

তববৈতদপি সাহজং বিবিধ ভূমিকা স্বীকৃতিঃ

ন মে তেন যতি ভূমিকা ভবতি নোহতি বিম্বাপনী ॥

এই শ্লোকটিকেই অহুশীলন ক'রে সহজ প্রেম, সহজ রস, সহজ রসিকের ব্যাখ্যায়
মাগম হ'য়েছে । আসলে সতাই রামানন্দ ছিলেন “সহজ রসিক” বৈষ্ণব । তাই
তাঁর সহজ স্বভাব বশেই ওই ভাবে শ্রীগৌরান্দের স্তুতি ক'রেছেন ।

সহজ রসিকের রসের ব্যাখ্যা এত সুস্থ ইংগিত করে করে এক অব্যক্ত ধারায় নিয়ে
যায় যে, প্রকৃত দার্শনিক পণ্ডিত ছাড়া তা ধ'রতেই পারেন না ।

কথাটা খুলে বলি—

এই ভায়তে রস সংস্কৃতির ব্যাখ্যা দুটি ধারায় চ'লে আসছে, একটি বৈদিক, একটি
তাত্ত্বিক । বৈদিক ধারায় রস্তুতে ইতি রসঃ, আর তাত্ত্বিক ধারায় ‘রসয়তি ইতি রসঃ’ ।

বৈদিক ধারায় বলা হ'য়েছে—

ব্রহ্মই আনন্দ, ব্রহ্মই আত্মা, ব্রহ্মই রস, ব্রহ্মই ভগবান ।

সেই রস স্বরূপ ব্রহ্মকে ঋক্বেদগীণ পঠনীয় রস ব'লে ব্যাখ্যা ক'রেছেন । সামবেদগীণ
তবস বলে ব্যাখ্যা করেছেন । যজুর্বেদগীণ অভিনয় রস ব'লে ব্যাখ্যা করেছেন । আর
খর্ববেদগীণ ঋতি (শ্রবণ জনিত আনন্দ) অহুশীলনকেই রস ব'ল ব্যাখ্যা করেছেন ।

জগ্ৰাহ পাঠ্য যুগ্বেদাৎ সামভ্যো গীতমেব চ ।

যজুর্বেদাৎ অভিনয়ং রসমার্থবর্ণাৎ ঋতিঃ ॥

ভরত নাট্যশাস্ত্র ১।১৫

চারটি বেদের এই চারটি ধারায় রস অমূল্য ক'রতে গিয়েই—ভারতে সম্প্রদায়ের উদ্ভব।

- (১) ভরতের নাট্য রসিক সম্প্রদায়।
- (২) ভামহ, উদ্ভট, রুদ্রের আলংকারিক সম্প্রদায়।
- (৩) দত্তী ও বামনের রীতি সম্প্রদায়।
- (৪) কুন্তকের বক্রোক্তি সম্প্রদায়।
- (৫) আনন্দবর্দ্ধন ও অভিনব গুপ্তের ধ্বনি সম্প্রদায়।
- (৬) ক্ষেমেজের ঔচিত্য সম্প্রদায়।

মহাকবি কালিদাস ছিলেন ভরতশ্রয়ী রসিক। (এ সম্বন্ধে ধারাবাহিক বিস্তৃত নিবন্ধ লিখেছি খণ্ডক থেকে প্রকাশিত 'উজ্জীবন' পত্রিকায় ভারতের ৩৬ জন রসবিবেচক প্রসঙ্গে।)

এই ছ'টি সম্প্রদায়ের মৌলিক দৃষ্টি হোলো চারটি কেন্দ্রে। (১) রসের উৎপত্তি বাদ (২) অমুমিতি বাদ (৩) ভুক্তিবাদ (৪) অভিব্যক্তি বাদ। যারা তাত্ত্বিক তাঁরা সহজ রসবাদী, তাঁদের প্রথম বক্তব্য 'রসয়তি ইতি রসঃ'।

তিনি রস রূপেও এবং রসিক রূপেও। যখন তিনি রস, তখন সেটি আশ্বাস, যখন তিনি রসিক তখন আশ্বাদক। যদি কেউ প্রশ্ন করেন রসিক কি আশ্বাদন করেন? তাত্ত্বিক সহজ রসিকগণ বলেন লীলা রস।

প্রশ্ন—কায় লীলা রস?

উত্তর—আত্মলীলা রস। নিজেকেই তিনি দুইভাগে ভাগ করেন, একটি আশ্বাস, একটি আশ্বাদক।

কৃষ্ণই হ'লেন লীলা পুরুষোত্তম। যা তজ্ঞে বলে তাই আছে বেদে—“কৃষ্ণো বৈ পরমদৈবতম্” (গোপাল তাপনী, পুঃ) দিব্ ধাতুর অর্থ ক্রীড়া বা লীলা এবং অন্তরীক্ষ দৈবতম্ মানে লীলা পরায়ণ। সেই লীলা এক হয় না। পরিকর চাই। তাই আত্মারাম হয়েও, পূর্ণকাম হয়েও, লীলা করার সময় নিজেকেই ভাগ করেন। নিজেকেই দ্বিধা, ত্রিধা, চতুর্ধা অনেকধা ক'রে নিজেকে ভাগ করেন এবং ভোগ করেন। এতেই বুঝতে হয়, তাঁর লীলা পরিকরগণ কৃষ্ণ থেকে স্বতন্ত্র নন। তাঁরা অংশ বা শক্তি।

এইজন্মই লীলা রসময়ের এক আত্মাকেই দুই ভাগ করে, অথবা বহু ভাগে বিভক্ত করে নিয়তই তিনি রমণ ক'রছেন। এই তাঁর নিত্য লীলা। এ লীলা অনাদি কাল থেকে চ'লে আসছে।

লীলা পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ। তাই ব'লেছেন “মাহুবাং ভল্পমাপ্রিত্য কবোতি বিবিধাঃ ক্রিয়াঃ”। (শ্রীভাগবত)

ভাগবতে বর্ণিত সেই ক্রিয়াই তাঁর ক্রীড়া। সেই ক্রীড়াই কাম ক্রীড়া। ও ক্রীড়া অপূর্ণ থাকে, আবার পূর্ণ হয়। শ্রীকৃষ্ণ আত্মারাম। নিজেতে নিজেই রমণ করেন। “বীক্ষ্যবল্লং মনঃ চক্রে যোগমায়ামুপাশ্রিতঃ।”

সেই রমণ ক্রিয়া শুনেই লোক তাঁতে—অর্থাৎ আত্মাতে মগ্ন হয়। “যৎ শ্রদ্ধা তৎ পুরো ভবেৎ”।

তাই না শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ বলেছেন—

‘নন্দসুত বলি যারে ভাগবতে গায়।

সেই কৃষ্ণ অবতীর্ণ চৈতন্য গোঁসাই’ ॥ চৈ চ: ১২/৬

এই পরাবেই শ্রীকবিরাজ লিখেছেন যিনি শ্রীগৌরানন্দ তিনি নন্দসুত। যিনি ভগবান তিনি আত্মারাম হ’য়েও নন্দের অপেক্ষা বেখেছেন। সেই অপেক্ষাটি নরতনু ধারণের জন্ত।

আবার সেই শচীসুতও তাই। তিনি পূর্ণ কাম হ’য়েও অপূর্ণ কাম। সেই কামই তাঁর লীলা। কবিরাজ গোঁসামী তাই রামানন্দের মুখে বসিয়েছেন—

নিরন্তর কাম ক্রীড়া যাহার চরিত। চৈঃ চ: ২৮/১৪৭

এই ভাবে তদ্বিভক্ত্যন্বয় তাঁরা করেছেন তাঁরা ‘সহজ রসিক’ সম্প্রদায়ের মাহাত্ম্য। ও সম্প্রদায়ে প্রচুর গ্রন্থ। ‘বিন্দুপ্রকাশ’ নামে যে বইটি রসিক পণ্ডিত সমাজে প্রচারিত, তাঁর দ্বিতীয় প্রকাশের চতুর্থ শ্লোকটিতে বলা হয়েছে—

স্বাত্মানন্দের প্রকৃতিং পুরুষং বিধায়

বিন্দুবিবর্তয়তি যঃ সহজ শ্রেয়ণ।

মাধুর্য্য কৰ্ম রমণীয়ক চিত্তমিশ্রং

পশ্চান্ স এব সততং প্রণয়ণ মুগ্ধঃ ॥

অর্থাৎ সেই ব্রহ্ম আত্মা নিজেকেই পুরুষ এবং নিজেকেই প্রকৃতি রূপে বিবর্তিত করেন। এই-টি তাঁর সহজ ধর্ম। এই ধর্ম প্রকাশের অব্যবহিত পূর্ব কালে তিনি প্রাকৃত রূপের কাছে অর্থাৎ মাতা পিতার কাছে) বিন্দুরূপে আবদ্ধ হন (শুক্র ও বেতঃ কণারূপে) তাতেই তিনি চিত্ত সজ্জন করেন, মাধুর্য্য প্রকাশ করেন, নিজেতে নিজেই ভালবাসায় বাঁধা পড়েন, আবার নিজেই নিজেকে প্রাপ্ত হন।

এই মতবাদ যঁরা প্রচার করেন বা করেছেন তাঁরা সহজ রসিক। এঁরা সহজধর্মী শৈবরসিক। সহজ বৈষ্ণব রসিক। এবং সহজ শাক্ত রসিক। এঁরা বিংশে সর্বত্রই সেই ব্রহ্মবিবর্তিত বিন্দুর সহজ রসের খেলা চ’লছে বলে অনুভব করেন।

এই সহজ রসিকগণকে বাতুল বা বাউলও বলে, বৈষ্ণবের চিহ্ন ধারণ ক’রলে তাঁদিকে বাতুল বা বাউল বৈষ্ণবও বলে, অবধূত বলে, ভগবত পরমহংসও বলে, স্তম্ভী, ফকির, সাঁই, দরবেশ, সিদ্ধ, গোঁসাই, যোগী, তান্ত্রিক, সহজিয়া, নামদন্দী, নাথ প্রভৃতি যে যা বলতে পারেন কিন্তু এঁদের রসতত্ত্বের দর্শন মহাকবি আত্মরতিতে, আত্মরমণে, আত্মলীলায়। ভাগবত রসিক ব’লেও এঁরা আখ্যায়িত হ’ন। বিংশ শতকের তত্ত্বগবেষক-দের মতে মহাকবি রবীন্দ্রনাথও এই মতের পোষক।

যঁরা বৈদিক রসধারায় রস আনন্দন করেন, তাঁরাও অনেক সময় এঁদের স্তম্ভ রস বিচার পদ্ধতির কান্নিগরি ধ’রতে না পেয়ে তালগোল পাকিয়ে ফেলেন।

সহজ রসিক যঁরা, তাঁরা কিন্তু শূন্যবাদী নন। তাঁরা ক্ষণিকবাদীও নন। তাঁরা আত্মরতিবাদী, এবং দেহের বর্তমানতায় পঞ্চবিধ ভাবনাবাদী।

এঁদের দার্শনিক মতবাদ ‘আহ-ত’ দর্শনেও প্রতিফলিত হয়, আবার বৌদ্ধদের শূন্য-বাদ, প্রতীত্যসমুৎপত্তিবাদ, এবং বৈশেষিকবাদের সঙ্গেও অনেকটা মিলে যায়। সহজ

রসিকদের মধ্যে যাঁরা দার্শনিকতা নিয়ে চিন্তা করেন, তাঁদের প্রামাণ্য তথ্যের উদ্ধৃতি যা, তা আহঁত দর্শনে মেলে; শুঁরা বলেন—

ভাবনাভিত্তিবিভ্রানি পঞ্চভিঃ পঞ্চদ্বা ক্রমাৎ ।

মহাব্রতানি লোকস্য সাধয়ন্ত্যব্যয়ং পদম্ ॥ (আহঁত দর্শন ৩৭ শ্লোক)

আবার গুরুই এঁদের একমাত্র ভরসা, গুরুর উপদেশই আচার, গুরুর অঙ্গীকারই ঈশ্বরের অঙ্গীকার, এই দৃঢ়তাটি সহজ রসিকদের মধ্যে বেশী দেখা যায়। আবার তাঁদের দার্শনিকতাটি মেলে বৌদ্ধ দর্শনের ১৭ গুচ্ছের বক্তব্যে—

“শিষ্টো জ্ঞাবদ যোগশ্চাচারশ্চেতি দ্বয়ং

করণীয়ম্ । তত্রাপ্রাপ্ত্যর্থশ্চ প্রাপ্তয়ে

পর্যাহুযোগো যোগঃ গুরুভ্যস্তার্থশ্চ

অঙ্গীকরণ মাচারঃ, গুরুভ্যস্ত্যাঙ্গীকরণা-

হুত্তমাঃ, পর্যাহুযোগস্য অকরণং অধমাঃ ।

ইত্যাদি ।

যাক্ এখন প্রসঙ্গে আসা যাক ।

রামানন্দ রায় ছিলেন ‘সহজ রসিক বৈষ্ণব’ । এ সংবাদ পাই মহাকবি কর্ণপুরের শ্রীচৈতন্য-চন্দ্রোদয় নাটকের সপ্তম অঙ্কে ষষ্ঠ শ্লোক থেকে । ওখানে বলা হ’য়েছে—
প্রতাপরুদ্র তাঁর রাজধানী পুরীতে ফিরে এসেই শুনলেন, গোড়দেশ থেকে একজন মহা প্রতাপশালী পরম কারুণিক সন্ন্যাসী এসেছেন । কিন্তু তাঁর দর্শন তখনও তিনি পান নাই । তাই তাঁর চরণ বন্দনা করার জন্ত বিশেষ আগ্রহ প্রকাশ ক’রলেন । রাজপণ্ডিত সার্বভৌম ভট্টাচার্যকে ডেকে পাঠালেন । ভট্টাচার্য এলেন । প্রতাপরুদ্র জিজ্ঞাসা ক’রলেন, সেই গোড়ের সন্ন্যাসীটি জগন্নাথের স্থান ত্যাগ ক’রে কোথায় গেলেন ? ভট্টাচার্য ব’ললেন—‘মহান ব্যক্তিরেব স্বভাবই হোলো, তীর্থ যাত্রার ছলে তীর্থগুলিকে পুনরায় সঞ্জীবিত করা এবং পবিত্র করা । সেই ছলেই তিনি দক্ষিণ দেশে তীর্থ ভ্রমণ ক’রতে গিয়েছেন ।

প্রতাপরুদ্র—তিনি আবার এখানে আসবেন তো ?

সার্বভৌম—হ্যাঁ আসবেন বৈকি । তাঁর সঙ্গিরা এখানে আছেন ।

রাজা—তিনি তাহলে একাই গিয়েছেন ?

সার্বভৌম—না না, তাঁর সঙ্গে আরও কয়েক জন ব্রাহ্মণকে পাঠিয়েছি । কিন্তু তাঁরা গোদাবরী পর্যন্ত যাবেন । আর ভগবান সেতুবন্ধ তক্ত যাবেন ।

রাজা—কেন তাঁদিকেও সেতুবন্ধ পর্যন্ত পাঠালেন না ?

সার্বভৌম—হ্যাঁ, কিন্তু ভগবানের অহুমতি ছিল না, তিনি রামানন্দের অহুরোধে ঐ গোদাবরী পর্যন্তই সঙ্গে নিয়ে গেলেন ।

রাজা—রামানন্দের কি অহুরোধ ? (কস্তাবৎ তস্য অহুরোধঃ ?)

সার্বভৌম—তিনি যখন রওনা হন, সেই সময় আমি ব’লেছিলাম, গোদাবরী তীরে রামানন্দ আছেন, আপনি তাঁকে অহুগ্রহ ক’রবেন । “গোদাবরী তীরে রামানন্দো বর্ততে সৌধবশ্যমেব অহুগ্রাহঃ”)

রাজা—এমন সৌভাগ্য তাঁর হোলো কি ক’রে ? (কথং ভাস্যেদং সৌভাগ্যম্ ?)

ভট্টাচার্য্য—মহারাজ ! রামানন্দ একজন ‘সহজ বৈষ্ণব’, পূর্বে আমরা তাঁকে কত ঠাট্টা তামাসা ক’রেছি । কিন্তু সম্প্রতি ভগবানের রূপার উদয় হওয়াতে তাঁর মহিমা জ্ঞানতে পেরেছি (সখলু সহজবৈষ্ণবো ভবতি । পূর্বে অয়ং অস্মাকং উপহাসপাত্রং আসীৎ, সম্প্রতি ভগবদ্ অল্পগ্রহে জ্ঞাতে তৎ-মহিমন্ততা নো জাতা)

এতে পরিষ্কার বোঝা গেল, রামানন্দ রায় সহজসম্প্রদায়ের বৈষ্ণব ছিলেন, এবং তৎকালের পণ্ডিত সমাজে সেই সহজ বৈষ্ণবরা উপহাসের ব্যক্তি ব’লেই পরিচিত হ’তেন ।

এখন দেখা যাক, সেই সহজ বৈষ্ণব রামানন্দ রায়ের পরিচয় তাঁর কাজের দ্বারা কিভাবে পাওয়া যায় । আর সেই কাজ শ্রীগৌর হৃন্দরের অল্পমোদিত হয়েছিল কি না !

শ্রীগৌরাজের সঙ্গে রামানন্দ রায়ের পরিচয়ের আগেই তিনি একখানি সংস্কৃত ভাষায় নাটক রচনা করেন । নাম ‘জগন্নাথ বল্লভ নাটকম’ ।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী জানিয়েছেন শ্রীগৌরহৃন্দর রামানন্দের সেই নাটক খানির বিষয়বস্তু তপ্তির সঙ্গে স্মরিতেন । নাটকের শব্দলালিত্য, ভাবমার্ঘ্য, এবং অলংকারের প্রয়োগগুলি খুব উচ্চস্তরের ।

সেই নাটকটি লিখেছিলেন উড়িষ্যার মহারাজ প্রতাপরুদ্রের প্রীতি উৎপাদনের জন্ত । তাই নাটকের প্রায় অনেক গানের অন্তে প্রতাপরুদ্রের নাম উল্লেখ করা আছে এবং রামানন্দ নিজেকে রসিক বলেও পরিচয় দিয়েছেন ।

নাটকের রচনা ভঙ্গীতে সহজিয়া বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের রসিকবৃন্দ খুব আনন্দ পান । রামানন্দের সময়ে শ্রীসম্প্রদায় ও মাধব সম্প্রদায়ের বৈষ্ণবের দল দাক্ষিণাত্যে খুব প্রতিষ্ঠা লাভ ক’রেছিলেন ।

কিন্তু তাঁদিকে “সহজ বৈষ্ণব” বলে খ্যাত করেন নি কেউ । সার্বভৌমের কাছে অজ্ঞাত বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের পরিচয় তো অজ্ঞাত ছিল না । কিন্তু যেসব সম্প্রদায়ে রামানন্দ রায়ের নাম চিহ্নিত হয় নাই । নিশ্চয় বৈশিষ্ট্য কিছু ছিল রায়ের । যার জন্ত প্রাচীন বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত করেন নি সার্বভৌম । কিন্তু চিহ্নিত ক’রেছেন “সহজ বৈষ্ণব” বলেই ।

সহজ রসিক বৈষ্ণবদের সম্প্রদায়ে জয়দেব, বিরহঙ্গল, বিद्याপতি, চণ্ডীদাস, রামানন্দ রায়ের নাম পঠিত হয় । এদের রচিত বহু পদ্যপদ্যাবলি নিয়েই বাংলায় কীর্তনীয়ার দল গঠিত হয় । এ সম্প্রদায়ের বিশেষ বৈশিষ্ট্য রমণী সংযোগে সাধন-ভজন, উপাসনা, কাব্যরচনা, কাব্যান্বাদ গ্রহণ । এ সম্প্রদায়ে বৌদ্ধবাদ, অহর্ভবাদ, তত্ত্ববাদ, ভাগবত বাদ, শ্রোতচিন্তার অধ্যয় সংশয়বাদ প্রভৃতির সম্মেলন দেখা যায় । তাঁদের প্রত্যেকেরই রচনায় “রসিক” শব্দটি কিংবা রস শব্দটিও চিহ্নিত করা থাকবে । তার সঙ্গে আত্মিক দর্শনে অধৈর্যবাদের সিদ্ধান্তও জড়িত থাকবে ।

রায় রামানন্দের জগন্নাথ বল্লভ নাটক থেকে কিছু উদ্ধৃতি দিচ্ছি—

১ম অঙ্ক - ৪র্থ শ্লোক

...গজপতি প্রতাপরুদ্র হৃদয়াজগতমহাদিমম্, সবসং রচয়তি রামানন্দ রায় ইতি চাক্র ।

১ম অঙ্ক - ২৮ শ্লোক

রামানন্দ রায় কবি রচিতং রসিকজনং সুবিধানম্ ।

২য় অঙ্কে—২০ শ্লোকে—

গজপতি রুদ্র মনোহরমহরহরিদং অম্ব রসিক সমাজম্ ।

রামানন্দ রায় কবিভণিতং বিহরতু হৃষিকদ ভাজম্ ॥

২য় অঙ্কে ৩৫ শ্লোকে—

গজপতি রুদ্র মুদে মধুসূদন বচনমিদং রসিকেশু ।

রামানন্দ রায় কবি ভণিতং জনয়তু মৃদমথিলেশু ॥

৫ম অঙ্কে ৫০ শ্লোকে—

রামানন্দ রায় কবি ভণিতং বিলসতি রসিকজনেষু ।

৫ম অঙ্কে ৩৫ শ্লোকে—

গজপতি রুদ্র নরাধিপ বিদিতো

রসিক জনৈর্হিত তোষে ।

রামানন্দ রায় কবি ভণিতে

হৃদয়ং কুরুতে বিদোষে ॥

এই সব নজির দেখেই বোঝা যায়, বৈদিক বৈষ্ণব সম্প্রদায় ছাড়া আর একটি সম্প্রদায় ছিল, যার নাম রসিক সম্প্রদায় ।

শ্রীভাগবত গ্রন্থেও রসিকের উল্লেখ পাওয়া যায় ।

“মূহুরহো রসিকা ভূবি ভাবুকাঃ ।—ভাঃ ১ ।

রামানন্দ রায়ের সহজিয়া রসিক সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তকেই শুদ্ধাভক্তি সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত বলে প্রচার করার জন্য শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের অন্ত্যলীলার ১ম পরিচ্ছেদে শ্রীকৃষ্ণ গোষ্ঠামীর সঙ্গে রায় রামানন্দের কথোপকথনও সেই প্রসঙ্গে একটি পয়ারও ঢুকে পড়েছে—

রায় কহে “কহ সহজ প্রেমের” লক্ষণ ।

কৃষ্ণ গোঁসাই কহে সাহজিক প্রেমধর্ম ॥

ওখানেও কাল অনৌচিত্য দোষে দুটো ক’রে বিদগ্ধ মাধবের একটি শ্লোক উদ্ধৃত করা হয়েছে । কিন্তু ওলময় বিদগ্ধ মাধবের গোড়াপত্তন হয়েছিল । তখনও নাটকটি পূর্ণ হয় নাই এবং স্বরূপ দামোদর কডচায় বা ভাইরিতে তা উল্লেখিত হবার সম্ভবও হয় নাই ।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোষ্ঠামীর জবাবীতে যে ওই (নিক্ষিপ্ত) করা পয়ারটি পাওয়া গেল, তাতে তো মনে করার শক্যই এনে দেয় যে, হয়তো শ্রীকৃষ্ণ গোষ্ঠামীও সহজিয়া রসিক বৈষ্ণব ছিলেন ? প্রবাদও তাই ।

কিন্তু ওটি যে পরে নিক্ষিপ্ত পয়ার, তা তো রামানন্দ রায়ের জীবন চর্যা ও শ্রীকৃষ্ণের জীবন চর্যা এবং শ্রীগৌরহৃন্দর যে রামানন্দের জন্য বা অভিষিক্ত প্রকাশ ক’রেছেন তা থেকেই বোঝা যাবে ওটি পরে নিক্ষিপ্ত । রায় রামানন্দ সহজ রসিক বা সহজিয়া রসিক সম্প্রদায়ের বৈষ্ণব ছিলেন ; শ্রীকৃষ্ণ তা মোটেই নন । শ্রীকৃষ্ণ কঠোর বৈরাগ্যবান, আদর্শ তপস্বী পুরুষও বৈদিক বৈষ্ণবধর্মের আচারসম্পূর্ণ একটি মনোরম বিশুদ্ধ ভাগবত ধর্মের আশ্রয় পুনরুজ্জীবক এবং শ্রীগৌরহৃন্দর মনোমুগ্ধ । রামানন্দ ঠিক উল্টো ।

রামানন্দ রায়ের সহজ রসিক জীবনের পরিচয় শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের অন্ত্যলীলার ৫ম পরিচ্ছেদ থেকে জানা যায় । “প্রহুয় মিশ্র নামে এক সরল ব্রাহ্মণ গিয়েছিলেন

কৃষ্ণকথা শুনে শুনে শ্রীগৌরানন্দের কাছে, শ্রীগৌরানন্দের জানতেন রায় রামানন্দের জীবনচর্য।
তবুও পাঠিয়েছিলেন কোন এক বিশেষ উদ্দেশ্যে পোষণ করে। [অবশ্য চরিতামৃতের
প্রবেশনের ভঙ্গীতেই এটি প্রকাশিত] প্রহ্লাদ মিশ্র রামানন্দের কাছে সেদিন কৃষ্ণকথা
শুনতে পাননি। রামানন্দের বাড়ির অন্তরেই বাইরে অনেকক্ষণ অপেক্ষা ক'রেছিলেন।
সেই সময়টায় রামানন্দের সেবকের কাছে যা-শুনেছিলেন, মিশ্র সেকথা গৌরানন্দকে এসে
জানেন। সেদিন উঠে আসার আগে অল্পক্ষণের জন্ত রামানন্দের সঙ্গে মিশ্রের দেখা হয়েছিল,
তবে সেদিন এমনি সাধারণ পরিচয় মাত্র হয়েছিল। কোন প্রশ্ন করেন নি মিশ্র।

কিন্তু সেদিন তাঁর সেবকের কাছে যা সংগ্রহ করেছিলেন—

‘‘রায়ের বৃত্তান্ত সেবক কহিতে লাগিল।

দুই দেবকতা হস্ত পরমা সুন্দরী।

নৃত্যগীতে নিপুণতা বয়সে কিশোরী।

তাহা দোহে লইয়া রায় নিভৃত উঠানে।

নিজ নাটকের গীত শিখায় নর্তনে ॥

এরপর মিশ্র নিজেই হস্ততো দেখেছিলেন বা শুনেছিলেন—

রামানন্দ রায় সেই দুইজন লইয়া।

স্বহস্তে করেন তাঁর অভ্যাস মর্দন ॥

স্বহস্তে করান স্নান গাত্য সম্মার্জন।

স্বহস্তে পরান বস্ত্র সর্বাঙ্গ মণ্ডন ॥

এই ব্যাপারে চরিতামৃতকারের মন্তব্য—

তবু নির্বিকার রায় রামানন্দের মন।

কাষ্ঠ পাষণ স্পর্শে রায়ের তৈছে ভাব।

তরুণী স্পর্শে রায়ের তৈছে স্বভাব।

আরও গভীরভাবে চরিতামৃতকারের মন্তব্য—

সেবা বুদ্ধি আরোপিয়া করেন সেবন।

স্বাভাবিক দাস্যভাব করি আরোপণ।

এই মন্তব্য করার ভিতর দিয়ে শ্রীগৌরানন্দের সমকালীন ভক্তবৃন্দের মধ্যে যে নানা
আচার থাকুলেও, এবং তাঁদের যে সেই সব আচারের মধ্যেও অপার মহিমা লুকান
আছে, সে সম্বন্ধে চরিতামৃত-কার মন্তব্য ক'রে ব'লেছেন—

মহাপ্রভুর ভক্তগণের দুর্গম মহিমা।

তাঁহে রামানন্দের ভাব ভক্তি প্রেমসীমা ॥ ইত্যাদি

তারপর প্রহ্লাদ মিশ্রের আগমন সংবাদ পেয়ে, তাঁর সঙ্গে সাক্ষাৎ ক'রলেন বৈঠকখানায়
অথবা যে ঘরে পাঁচজনের আসরে বিনীত রামানন্দ ছিলেন, তিনি জানানেন, আমার
অপরাধ নেবেন না। বলুন কি আদেশ? আজ ধন্য হ'লাম আপনার আগমনে। ইত্যাদি
পূর্ব আলাপের পরও সেদিন মিশ্র ফিরে এলেন। কিন্তু তার পরে সেই রামানন্দের
ওইসব ব্যাপার আপনার জানানেন শ্রীগৌরানন্দকে। তাতে শ্রীচৈতন্য ব'ললেন—

শুনি মহাপ্রভু তবে কহিতে লাগিল।

আমি ও সম্মানী আপনি বিরক্ত করি মানি ।

দর্শন তো দূরে থাক প্রকৃতি নাম যদি শুনি ।

তবঁহি বিকার পায় মোর তনুমন ॥

প্রকৃতি দর্শনে স্থির হয় কোন্ জন ?

এই পর্যন্ত বলেই শ্রীগৌরাঙ্গদেব রায় রামানন্দের সম্বন্ধে আরও কিছু তথ্য ব'লেছিলেন সে সম্বন্ধে, শ্রীকবিরাজ গোস্বামী লিখেছেন—

রামানন্দ রায়ের কথা শুন সর্বজন ।

কহিব্যর কথা নয় আশ্চর্য কখন ॥

একে দেবদাসী আর সুন্দরী তরুণী ॥

তার সব অঙ্গ সেবা করেন আপনি ॥

স্নানাদি করায় পরায় বাস বিভূষণ ॥

গুহু অঙ্গ হয় তাঁর দর্শন স্পর্শন ॥

তবু নির্বিকার রায় রামানন্দের মন ॥

নানা ভাবোদগম তায়ে করায় শিক্ষণ ॥

নির্বিকার দেহ মন কাষ্ঠ পাষণ সম ॥

আশ্চর্য, তরুণী স্পর্শে নির্বিকার মন ॥

শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতকার শ্রীগৌরাঙ্গের মত পুরুষবস্ত্রের মুখে ওই ধরণের থোলাখুলি কথা বসানর আগে, প্রচ্যুত মিশ্রেরই কথার পুনরুক্তি এবং অভব্য জনোচিত বাক্য চিত্রের দ্বারা গৌর প্রতিমা গড়ার জন্ত স্বরূপ দামোদরের কড়চাটিকে হস্তগত করেছিলেন, একেমন কথা ? বিস্তৃত সাধু বৈষ্ণবের উপাসনা রাজ্যে একেও কি এক প্রামাণ্য দলিল ব'লতে হবে ?

তারপর সেই কড়চাটিতে শ্রীকবিরাজ গোস্বামী বা পেয়েছেন তাকেও গৌরের উক্তি বলে বর্ণনা করেছেন ।

এক রামানন্দের হয় এই অধিকার ।

তাতে জানি অপ্রাকৃত দেহ তাঁহার ॥

গৌরের কি স্বরূপ ? অপ্রাকৃত কাকে বলে জানতেন না ? এক্ষেত্রে ভারি অন্তত লাগে স্বরূপ দামোদরের কড়চায় এই উক্তিগুলিকে পয়ারে বসালেন শ্রীগৌরাঙ্গের উক্তি ব'লে ? শ্রীপাদ কবিরাজ গোস্বামীর মত ব্যক্তি সাগ্রহে তাই পরিবেশন ক'রেছেন ; সহজিয়া রসিক ভক্তের দেহকে অপ্রাকৃত বলে শ্রীগৌরাঙ্গ বর্ণনা ক'রে আমার তাঁকেই শাস্ত্রের প্রমাণ দিয়ে ব'লেছেন—

তাঁহার মনের ভাব তিঁহ জানে মাত্র ।

তাহা জানিবারে আর দ্বিতীয় নাহি পাত্র ।

কিন্তু শাস্ত্রদৃষ্টি করি এক অহুমান ।

শ্রীভাগবতের শ্লোক তাহাতে প্রমাণ ॥

ব্রজ-বধু সঙ্গে কৃষ্ণের রাসাদি বিলাস ।

যেই জন কহে শুনে করিয়া বিশ্বাস ॥

হৃদরোগ কাম তার তৎকালে হয় ক্ষয় ।

তিনশ্লগ* ক্ষোভ নহে মহাধীর হয় ।

উজ্জল মধুর রস প্রেম ভক্তি হয় ।

আনন্দে কৃষ্ণ মাধুর্য্যে বিহরে সদায় ॥

অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ যেমন ব্রজরমণীগণের সঙ্গে বিলাসাদি ক'রে যে যে লীলা ক'রেছেন, সেই সেই লীলার কথা শ্রবণ করলে যেমন হৃদরোগ কাম আশু দূর হয়, তেমনি এই রামা-
নন্দ রায়ের দেবদাসীগণের গুহ অঙ্গ সেবার কথা শুনলেও হৃদয়ের কাম রোগ দূর হয় ।
তবে রায় রামানন্দের তুলনা রামরায়ই ।

এই ব'লেই তিনি শ্রীভাগবতের ১০/৩৩/৩৯ শ্লোক উচ্চারণ করলেন—

“বিক্রীড়িতং ব্রজবধূভিবিদঞ্চ বিষেণঃ” ইত্যাদি ॥

রসিক ভক্তরা এইজন্যই বোধ হয় বলেন “নরতনু তাঁহার স্বরূপ ।” অর্থাৎ রাগানুগা-
মার্গে রামানন্দ রায়ের মত রমণী সংসর্গে থেকেও ভঞ্জন সাধন করতে পারলে তিনি সিদ্ধ-
দেহ হন, তাঁর মন আর প্রাকৃত থাকে না । এই রকম অপ্রাকৃত তনু জয়দেবেরও ছিল,
তাই “দেহিপদপল্লবমুদারম্” । এই জন্যই যা লিখে গিয়েছিলেন জয়দেব, তাঁর সেই
অসমাপ্ত রচনাকে পূর্ণ ক'রেছিলেন স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ । এইজন্যই “রজকিনী হেম, নিকষিত প্রেম,
কামগন্ধ নাহি তার” ব'লে রসিক সম্প্রদায় ঘোষণা করেন শ্রীচণ্ডীদাসেরাও অপ্রাকৃত মনের
বাণীকে । ওঁরা জীবন্তেই মৃত ছিলেন ? এইখানে কবিরাজ গোষ্ঠামীর আরও লেখা
ছিল, কিন্তু তা হারিয়ে গেছে মনে করলে দোষ কোষায় ? অর্থাৎ ওই যে কৃষ্ণের রাস
ক্রীড়ার প্রায় অবসান যখন হয় হয় তার পূর্ব মুহূর্ত্তে—

বাহ প্রসার পরিবস্তকরাল কৌরানিবি স্তনালম্বন নর্মনখাগ্রপাতিঃ ।

ক্ষল্যাবলোক হসিতে ব্রজ হৃন্দরমণীং উত্তত্ত্বয়ন রতিপতিং রময়াক্ষকার ।।

১০।২৯।৪৬।

এই জীবগুক্ত বা জীবমৃত অপ্রাকৃত দেহ মনের অধিকারী ছিলেন রায় রামানন্দ ।
তাই শ্রীগৌরানন্দস্বরের মত দিব্যজীবন পুরুষও বলেন ?

যে শুনে যে পড়ে তার ফল এতাদৃশী ।

সেই ভাবাবিষ্ট যেই সেবে অহর্নিশি ॥

তার ফল কি কহিব ? কহন না যায় ।

নিত্য সিদ্ধ সেই প্রায় সিদ্ধ তার কায় ॥

রাগানুগা মার্গে জানি রায়ের ভঞ্জন ।

সিদ্ধ দেহ তুল্য তাতে প্রাকৃত নহে মন ॥

শ্রীকবিরাজ গোষ্ঠামীর পরিবেশিত স্বরূপ দামোদরের কড়চায় রমণী সংসর্গে থেকে
রাগমার্গে রায় রামানন্দের ভঞ্জন উপাখ্যানটি আর যোগাচারী বৌদ্ধ সহজিয়াদের এবং
বজ্রযানী, কাল চক্রযানী, নাথ সম্প্রদায়, ঐয়র সম্প্রদায়ের “উত্তর-সারিকা” নিয়ে উপাসনায়
গলে কতখানি প্রভেদ, তা কাউকে বুঝতেও দেননি ।

এইভাবে রাগমাগে অবস্থিত রায় রামানন্দেরই সিদ্ধান্ত রাই কান্ধর বিলাসের চরম অবস্থায় দুটি দেহ মদন অনলে গলে গিয়ে মিশে গিয়ে এক হয়ে গেল, সে এক অপূর্ব রূপ প্রকটিত হোলো।

রাধামাধব কেলিভয়াং অহমঙ্কৃতমাকলয়ামি ॥

মিলিতমিদং কিল তনুযুগলং পুনরপি ন কঙ্কনভেদম্ ।

বিষম শরাশুগা কীলিতমিব সখি গলিত চিরন্তন খেদম্ ॥

[এর অনুবাদ পূর্বেই দিয়েছি]

জগন্নাথ বল্লভ ৫/২৪

এই রাগমাগে 'অবস্থিত সহজ রসিক (সহজিয়া) রায় রামানন্দের কাছেই শ্রীগৌর-সুন্দর ব'লেছিলেন—

যোর তনুলীলা রস তোমার গোচরে ।

অতএব এইরূপ দেখাইল তোমায়ে ॥ চৈঃ চঃ মধ্য ৮

অতএব শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর পরিবেশনের ভঙ্গীতে পরিষ্কার বোঝা যায়, শ্রীগৌরান্দের তনু ও লীলার সমন্বয় সৃষ্টি ক'রে যে প্রকটিত আদিলীলায় বিভ্রান্ত করা হ'য়েছে, সেটি শ্রীগৌরান্দের অনুমোদিত এবং রায় রামানন্দ কর্তৃক সিদ্ধান্তিত এবং স্বরূপ দামোদর কর্তৃক সংস্কৃত ভাষায় বিলিখিত এবং শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীপাদ কর্তৃক পরিবেশিত ?

যাঁরা রাগমাগে'র এক বিশেষ পদ্ধতিতে অর্থাৎ রমণী সম্পর্ক হ'য়েও নির্বিকার চিত্তে রায় রামানন্দের মত সহজিয়া রসিক হ'য়ে ভজন করেন, তাঁরাই শ্রীগৌরান্দের ঐ তনু ও লীলার সমন্বয় বাগটি আশ্বাদন ক'রবেন। তাঁরাই শ্রীগৌরান্দের উপায় বা আশ্রয় ভাববেন এবং শ্রীরাধা কৃষ্ণের প্রেম সেবাকেই উপেয় ব'লে মনে করবেন। তাঁরা আরও মনে করবেন যে, স্বরূপ দামোদরই তাঁর পূরম আদয়ের যে গৌরসুন্দর, যিনি প্রকৃতি বা রমণীর নাম শুনলেও চিন্তা বিকারের ভয়ে ভীত হয়ে পড়েন, তা হোন, কিন্তু রাগমাগে' অবস্থিত সহজিয়া বৈষ্ণব যে রায় রামানন্দ, এবং তিনি যে সুন্দরী তরুণীর গুহ্য অঙ্গ সেবা করেও নির্বিকারচিত্তে অপ্রাকৃত দেহ নিয়ে রাধা কৃষ্ণের প্রেম সাধনা ক'রেছিলেন, সেইটিকেই আদর্শ করতে হবে এবং তাঁরই নির্দ্বারিত শ্রীগৌরান্ন তনুবাদটি গ্রহণ ক'রতে হবে, আর তাঁরই প্রদত্ত শ্রীচৈতন্যতনু ও লীলাবাদটিই যে স্বরূপ দামোদর তাঁর কড়চা গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করেছিলেন, সেই সত্য, আর তাই শ্রীকবিরাজ—

রাধা-কৃষ্ণ-প্রণয়বিকৃতিহ্লাদিনী শক্তিরশ্মাং

একাত্মানাবপি ভুবি পুয়া দেহভেদং গতৌ তৌ ।

চৈতন্যখ্যং প্রকটমধুনা তদ্ব্যং চৈক্যমাপ্তং

রাধাভাবদ্ব্যতি স্ববলিতং নৌমি কৃষ্ণস্বরূপম্ ॥

অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের প্রণয় বিকার স্বরূপই তো শ্রীরাধা, এবং তিনিই তো শ্রীকৃষ্ণের হ্লাদিনী শক্তি। তাঁরা এক আত্মা হ'য়েও দেহভেদে দুটি ভাগে অবস্থান ক'রেছিলেন। আবার সেই দু'টি দেহ এক হ'য়ে শ্রীচৈতন্য নামে প্রকটিত হ'য়েছেন। সেই শ্রীরাধার ভাব ও কান্তিযুক্ত সেই কৃষ্ণস্বরূপ শ্রীগৌরান্দের প্রণাম করি।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর অনুবাদ—

বাধা, কৃষ্ণ, এক আত্মা দুটি দেহ ধরি ।

অনন্তে বিলসে রস আশ্বাদন করি ॥

সেই দুই এক এবে চৈতন্য গৌসাই ।

রস আশ্বাদিতে দৌহে হৈল এক ঠাই ॥

রায় রামানন্দ সিদ্ধান্তিত, চিরকালের অদৃষ্ট, অশ্রুত সেই তত্ত্বটিই স্বরূপ দামোদরের কড়চায় বিধৃত এবং সেই তত্ত্বটি শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর দ্বারা পরিবেশিত হয়েছে, অনুদিত হয়েছে; এই ধরণের শ্রীচৈতন্যবন্দনাটি দ্বারা বিশ্বের প্রাণ ভারতের লোকজন্মের জীবন তথা বাংলার অমিয় পুরুষ শ্রীগৌরাঙ্গের স্বরূপটি হারিয়ে গিয়েছে। তাঁর তা অস্তিত্বই নাই, ও তো সহজিয়া বৈষ্ণব রায় রামানন্দের জগন্নাথ বল্লভ নাটকের একটি শ্লোকে উদ্বৃত্ত রাধাকৃষ্ণের তত্ত্ব—

মিলিতমিদং তদ্ব্যুগলং পুনরপি ন কল্পন ভেদম্ ॥

এই তত্ত্ব জানাতেই কি শ্রীরূপ, শ্রীসনাতন, শ্রীজীব প্রভৃতির মত দার্শনিক ও বিত্তরূপ বৈষ্ণব ধর্মের উজ্জীবক সেই ষড় গোস্বামীর শ্রীগৌর আরাধনা? এই কি শ্রীগৌরের স্বরূপ স্তববাদ? এইভাবে যা মূলতঃ নাস্তি সেই শ্রীগৌরই কি ভারতে অবহেলিত, অত্যাচারিত, বৈষ্ণবগণ পীড়িত হতভাগ্য মানব শ্রেণীর উন্নতি? এই গৌরেরই কি নাম গেয়ে গেয়ে বৈষ্ণবসী যুগ যুগ ধরে “হা গৌর” বলে পতিতের পাশে এসে দাঁড়াতে সাহস কেউ রাবে? না দাঁড়াবে? তবে যে শ্রীরূপ গোস্বামী বলেন—

‘দেহ দেহি বিভাগোহয়ং নেত্রে বিত্ততে কচিৎ’

লঘুভাগবতামৃত । পূর্ব । ৯ম অঙ্ক

আর শ্রীকবিরাজ গোস্বামীও তো একবার শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের অন্ত্যলীলায় এম বিচ্ছেদে শ্রীরূপের ঐ সিদ্ধান্তকে অনুবাদ করতে করতে বঙ্গদেশীয় বিপ্রেত্র প্রসঙ্গে বলেছেন—

আর এক করিয়াছ পরম প্রমাদ ।

দেহ দেহী ভেদ ঈশ্বরে কৈলে অপরাধ ॥

ঈশ্বরের নাহি কভু দেহ দেহী ভেদ ।

স্বরূপ দেহ চিদানন্দ নাহিক বিভেদ ॥

তাছাড়া মধ্যলীলায় ১৭দশ পরিচ্ছেদেও বলেছেন—

দেহ দেহী নাম নামী কৃষ্ণে নাহি ভেদ ।

জীবের ধর্ম নাম, দেহ, স্বরূপ বিভেদ ॥

তাহলে রাধাকৃষ্ণের দেহ ভেদ, আত্মা অভেদ এসব উৎকট সিদ্ধান্ত কার?

এই সব যুক্তি প্রমাণ উপস্থাপন করে দেখা যায় যে, সহজিয়া রসিক সম্প্রদায়ের কোন লোক “স্বরূপ দামোদরের কড়চা” নামক একটি স্বকল্পিত দলিল খাড়া করার মন্তরালে বজ্রস্থান সাধনার সঙ্গে বৈষ্ণব ধর্মের অভিন্নতা খাড়া করতে বিশ্ববন্দিত বৈষ্ণব ঐক শ্রীপাদ শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর জীবনীতে সমগ্র শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থটির প্রধান প্রধান স্থানগুলিতে, সহজিয়া বৈষ্ণব ধর্মের পতাকা পুঁতেছেন এবং বৈদিক আচার সংবলিত বৈষ্ণব ধর্মের আশ্রিত শ্রীনিত্যানন্দ গৌরাঙ্গ প্রবর্তিত বাংলার পবিত্র ও

অভিনব বৈষ্ণব ধর্মটির অন্তঃস্থলে একটি কীলক পুঁতেছেন।

আর ঈশ্বরের স্বরূপকে গোপন করে তার তত্ত্বকে মুখ্য করেছেন। এবং অপরোক্ষা বৈদবাদ প্রতিষ্ঠিত ঈশ্বরের স্বরূপকে গোপন করে “বিশ্বাস” নামক এক প্রকার মান প্রক্রিয়ার তত্ত্ববাদকে মুখ্য করে, বৌদ্ধতাত্ত্বিক মানস সংস্কারের তত্ত্ববাদকে মুখ্য করে একটি বিশেষ উদ্দেশ্যই স্থাপন করেছেন।

এইজ্ঞানই কি কবিরাজ গোস্বামীর নামে তিনি মন্তব্য করেছেন—

চৈতন্যের গঢ়তত্ত্ব জানি ইহা চৈতে।

বিশ্বাস করি শুন তর্ক না করিহ চিন্তে ॥

অলৌকিক লীলা এই পরম নিগূঢ়।

বিশ্বাসে পাইয়ে বস্তু তর্কে বহুদূর। চৈঃ চঃ মধ্য ৮ম।

সহজিয়াদের, এই মতবাদটি শ্রীগোবিন্দলীলামৃত লেখক শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর কিছু পরেই সংযোজিত। এই সব অংশ বিদ্রুিত করে পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন জীবন গোরাংগের চরিত্র সংবলিত “খ্রীষ্টচৈতন্য চরিতামৃত” গ্রন্থের পুনর্লিখনের প্রয়োজন এসেছে। যিনি প্রতিজ্ঞা করেছিলেন—

“প্রতিজ্ঞা করিয়াছি আমি নিজ মুখে।

দরিদ্র, পতিত, মুখ, ভাসাব প্রেমস্থখে ॥”

যিনি সবার তরে কাঙাল সেই গোরাংগের মর্মসংগী কি এই সহজিয়া বৌদ্ধতাত্ত্বিক রায় রামানন্দ ?

(প্রক্লিপ্তাংশ)

বিতর্কিত হ'লেও চতুর্দশ শতাব্দীর বাংলার শ্রেষ্ঠতম ভাষাকবি শ্রীকৃষ্ণদাসের রামায়ণ রচনাটি যেমন বাংলার সাহিত্য ইতিহাসের অনেক পৃষ্ঠা দখল ক'রে আছে, তেমন রয়েছে বাংলার অতীতম বৈষ্ণব মহাকবি গোবিন্দ লীলামৃত মহাকাব্যের লেখক শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর রচিত বলে প্রচারিত “খ্রীষ্টচৈতন্য চরিতামৃত।”

এ গ্রন্থের রচনা পারিপাট্য ভাবে, রসে, অলংকারে এবং স্তম্ভ শব্দচয়নে যেমন সমৃদ্ধ, তেমন পরিপুষ্ট হ'য়ে আছে তৎকালীন বাংলায় সমুদ্ভূত অভিনব প্রকৃতির সমুজ্জ্বল বৈষ্ণব ধর্মের দার্শনিক চিন্তাধারায়। অপর ভাষায় বলা যায়, বাংলার হৃদয়ভাবে মজ্জন ক'রে যে যুগন্ধর পুরুষ যুগল শ্রীনিত্যানন্দ, শ্রীগৌরাঙ্গের আবির্ভাব হ'য়েছিল, তাঁদেরই আচরণ তাঁদেরই বিশ্বজনীন প্রেমাবদানের সংবাদ সম্পর্কে মহাকবি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ যা কিছু সংগ্রহ ক'রেছিলেন সেই সবেই মঞ্জুসা খ্রীষ্টচৈতন্য চরিতামৃত।

এ গ্রন্থটির সংকলন আরম্ভ করেন ১৬০৯ খ্রীষ্টাব্দে এবং সমাপ্ত করেন ১৬১৫ খ্রীষ্টাব্দে।

গ্রন্থ রচনার স্থান শ্রীবন্দাবন। এ সম্বন্ধে পূজ্যপাদ শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজই সাক্ষ্য দিয়াছেন—

(১) প্রভু আজ্ঞা হইল বৃন্দাবনে যাইবার ।

(২) সেইক্ষণে বৃন্দাবনে করিহু গমন ।

প্রভুর কৃপাতে সুখে আইহু বৃন্দাবন ॥ চৈঃ । চঃ । আদি ৫ম ।

শ্রীকবিরাজ গোস্বামী যখন শ্রীবৃন্দাবনে উপনীত হন, তখন শ্রীগোবিন্দের বিশাল মন্দির নির্মিত হ'য়ে গিয়েছে এবং সে মন্দিরে শ্রীগোবিন্দ বিগ্রহের রাজোচিত সেবা দ্বায়ও প্রচলন করা হ'য়েছে ।

বৃন্দাবনে কল্পদ্রুমে স্ববর্ণসদন ।

মহাযোগপীঠ তাঁহা রত্ন সিংহাসন ॥

তাতে বসি আছে সদা ব্রজেন্দ্র নন্দন ।

শ্রীগোবিন্দ দেব নাম সাক্ষাৎ মদন ॥

রাজসেবা হয় তাঁহা বিচিত্র প্রকার ।

দিব্য সামগ্রী দিব্য বস্ত্র অলংকার ॥

সহস্র সেবক, সেবা করে অহুক্ষণ ।

সহস্র বদনে সেবা না যায় বর্ণন ॥ চৈঃ । চঃ । আদি । ৮ম ।

এই পয়ারগুলিতে ছুটি কথা লক্ষ্য করার মত । একটি হোলো, তখন শ্রীগোবিন্দের মন্দিরটি নির্মিত হ'য়েছে, দ্বিতীয়টি হোলো শ্রীগোবিন্দ বিগ্রহের পাশে শ্রীরাধিকা বিগ্রহের উপস্থিতি হয় নাই । প্রাচীন শ্রীবিগ্রহটি সেই জয়পুর রাজ্যের আলয়ে আছেন, সেখানে শ্রীমতী শ্রীরাধার বিগ্রহ নাই ।

শ্রীবৃন্দাবনের শ্রীগোবিন্দের এই মন্দিরটি নির্মিত হয় ১৫৯০ খৃষ্টাব্দে । এ সংবাদটি জানা যায় ঐ শ্রীমন্দিরের প্রস্তর ফলক থেকেই । মহারাজ মানসিংহের তত্ত্বাবধানে ঐ সময়েই ঐ বিখ্যাত মন্দিরটি স্থাপিত হয় । ওই সময়টি হোলো বাদশাহ আকবরের ১৪ বৎসর রাজ্যকালের আরম্ভ বা শেষে ।

সেই সময়েই শ্রীকবিরাজ গোস্বামী আদিষ্ট হন শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থ রচনা করার জন্য । সে আদেশটি আসে তৎকালীন শ্রীবৃন্দাবনের অধিবাসী গোড়ীয় বৈষ্ণবদের কাছ থেকে এবং বিশেষ ক'রে শ্রীগোবিন্দের পূজারী সেবকদের কাছ থেকে ।

কেন আদেশ ক'রেছিলেন তাঁরা, সে বিষয়ে কৈফিয়ৎ দিয়ে শ্রীকবিরাজ বলেছেন—

তঁহো বড় কৃপা করি আজ্ঞা কৈল মোরে ।

গৌরাক্ষের শেষ লীলা বর্ণিবার তরে ॥

চৈঃ । চঃ । আঃ । ৮ম ।

অর্থাৎ শ্রীগৌরাক্ষের চরিত্র ও লীলার স্মরণ য'রা ক'রতেন, তাঁরা শ্রীমুখারি গুপ্ত, শ্রীকবি কর্ণপুর এবং শ্রীবৃন্দাবন দাসের রচিত গ্রন্থাবলী থেকে । কিন্তু সে সব গ্রন্থে শ্রীগৌরাক্ষ শব্দবের নীলাচল লীলার বিস্তৃত তথ্য ও কাহিনী নাই অথচ সেই নীলাচলে অবস্থানের লীলাটিই তাঁর শেষ লীলা ।

আম্ব যত বৃন্দাবন বাসী ভক্তগণ ।

শেষলীলা শুনিতে সভার হৈল মন ॥

তাই তাঁরা = মোরে আজ্ঞা করিলে সভে করুণা করিয়া ।

সেইজন্তই = তা সত্তার বোলে লিখি নিল'জ হইয়া ॥

এ'দের আজ্ঞা পেয়ে শ্রীকবিরাজ বেশ চিন্তিত হ'য়েছেন, কেমন করে এ গ্রন্থ তিনি লিখবেন। কিন্তু অচিরেই হৃদয়ে প্রেরণা পেয়ে গেলেন এবং শ্রীসনাতনের প্রতিষ্ঠিত শ্রীমদনমোহন বা শ্রীমদনগোপাল মন্দিরে, শ্রীবিগ্রহেরই ইঙ্গিত করুণা লাভ ক'রতে ।

শ্রীকবিরাজ আরও পরিষ্কার ক'রে বলেছেন—যাঁরা যাঁরা এ গ্রন্থ রচনা করতে আদেশ ক'রেছিলেন তাঁদের মধ্যে শ্রীগোবিন্দ বিগ্রহের সেবার অধ্যক্ষ—শ্রীহরিদাস পণ্ডিত। এ'র সংক্ষিপ্ত পরিচয় ছাড়া, ইনি শ্রীগদাধর পণ্ডিতের নাতি শিষ্য। অর্থাৎ শ্রীগদাধরের শিষ্য অনন্ত আচার্য্য। তাঁরই শিষ্য হরিদাস পণ্ডিত।

দ্বিতীয় ব্যক্তি গোবিন্দ গোস্বামী। এ'র পরিচয়—ইনি কালীশ্বর গোস্বামীর শিষ্য।

তৃতীয় ব্যক্তি শ্রীযাদবাসর। এ'র পরিচয়—ইনি শ্রীগৌরাদেবের শ্যালক এবং শ্রীরাধ গোস্বামীর অন্তরঙ্গ বন্ধু। তাছাড়া অত্যাশ্চর্য্য কয়েকজন—

তাঁরা হলেন ঐ শ্রীগদাধর পণ্ডিতের শিষ্য ভূগর্ভ গোস্বামী তাঁর শিষ্য শ্রীচৈতন্যদাস (ইনি শ্রীগোবিন্দ বিগ্রহের অতীতম সেবক ছিলেন) এ'র খ্যাতি পূজারী গোস্বামী। ইনিই শ্রীজয়দেবের রচিত গীতগোবিন্দ নামক একখানি খণ্ডকাব্যের টীকাকার। এ'র টীকাটি পূজারী গোস্বামীর 'বালতোষিলী' নামে খ্যাত। এ'র অপর একটি টীকা 'স্ববোধিনী' নামে যেটি প্রচারিত, সেটি অত্র খণ্ডকাব্য 'শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃত' নামে গ্রন্থের ওপর।

এ'র সম্বন্ধে গোড়ীয় বৈষ্ণব অভিধানকার ৩হরিদাস দাসের এবং প্রাচীন প্রবাদে প্রচার যে পূজারী গোস্বামীর বা শ্রীচৈতন্য দাসের অপর একটি ব্যক্তি নাম ছিল 'আউল মনোহর দাস'। ইনি সহজিয়া মতবাদের পোষক ছিলেন এবং স্বদীর্ঘ জীবন-আয়ু লাভ ক'রেছিলেন। এ'র দ্বারাই নাকি শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে পরকীয়াবাদের প্রবেশ ঘটেছে এবং শ্রীবিপ্লবচক্রবর্তী পাদেব দ্বারা তা সমর্থিত হ'য়ে বর্তমান শ্রীচরিতামৃত গ্রন্থটি প্রাচীন গোড়ীয় বৈষ্ণব মতবাদটিকে আচ্ছন্ন করে রেখেছে। এ সম্বন্ধে এই সন্দর্ভে আরও বিস্তৃত আলোচনা করা হ'য়েছে।

আর যাঁরা, তাঁরা হ'লেন, মুকুন্দানন্দ চক্রবর্তী। প্রেমিক কৃষ্ণদাস। আর শ্রীপাদ শ্রীঅদ্বৈত গোস্বামীর শিষ্য শ্রীশিবানন্দ চক্রবর্তী।

চৈ: চ: আদি ৮ম

এ'দেরই আদেশ বা আজ্ঞা লাভ ক'রে শ্রীকবিরাজ গিয়েছিলেন—শ্রীমদনমোহনের মন্দিরে। সেখানের শ্রীবিগ্রহের সেবা করতেন তখন গোসাঁই দাস।

যখন শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত রচনা করার জন্ত সেখানে শ্রীবিগ্রহের কাছে মনে মনে প্রার্থনা ক'রছিলেন, তখনই শ্রীবিগ্রহের কণ্ঠ থেকে একখানি মালা খ'সে পড়ে ভূমিতে। এইভাবে হঠাৎ মালাটি খসে পড়ার ভিতর দিয়েই শ্রীকবিরাজ মনে ক'রলেন শ্রীবিগ্রহের আজ্ঞা পেলাম। আর সেই আকস্মিক ঘটনাটি দেখেই সমবেত বৈষ্ণববৃন্দ উল্লাস ক'রতে ক'রতে হরিশ্রবণি ক'রলেন, এবং পূজারী গোস্বামীও সেই মালাটি কুড়িয়ে এনে শ্রীকবিরাজের গলায় পরিয়ে দিলেন।

মদন গোপালে গেলাও আজ্ঞা মাগিবারে ॥

দর্শন করিয়া কৈলুঁ চরণ বন্দন ।

গৌসাই দাস পূজারী করেন চরণ সেবন ॥

প্রভুর চরণে যদি আস্থা মাগিল ।

প্রভু কর্তৃ হৈতে মালা খসিয়া পড়িল ॥

সর্ব বৈষ্ণবগণ হরিধ্বনি দিল ।

গৌসাই দাস আনি মালা মোর গলে দিল ॥

আজ্ঞা পাইয়া মোর হইল আনন্দ ।

তাহাই করিছ এই গ্রন্থের আরম্ভ ॥ চৈঃ চঃ । আদি ৮ম ।

অতএব এইভাৱে নানা পাপ কবির মনে বিদ্যেই যে গ্রন্থটি লেখার আদেশটি শুধু বৃন্দাবনবাসী বৈষ্ণবদেরই নয়, শ্রীমদনমোহনেরও আদেশ। তার আত্মজটিক দর্শনগ্রগণ্য করে শ্রীকবিরাজের দৃঢ় দাবী হোষ্টো এই গ্রন্থ শ্রীমদন মোহনেরই লেখান। এতে আমি লিখি এটা নয় ।

এই গ্রন্থ লেখায় মোরে মদন মোহন ।

আমার লেখন যেন শুকের পঠন ॥

মেই লিখি মদন গোপাল যে লিখায় ।

কাষ্ঠের পুতুলী যেন কুহকে নাচায় ॥ চৈঃ চঃ । আদি ৮ম ।

শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের পয়ষের এইসব শুকের দ্বারা বোঝা গেল, এই গ্রন্থ রচনার সময় গৌড়ের বৈষ্ণব আচার্য্যদের কেউই প্রকট ছিলেন না বা জীবিত ছিলেন না । (এই সংগে যদি কোন পাঠক বলেন, নানা স্থানে গালিগালাজের উক্তিও তাহলে মদনমোহনের) ।

এ কথা আরও পরিষ্কার ভাবে জানা যায়, আরও কতকগুলি পয়ষের দ্বারা । যে সব পয়ষের মাধ্যমে স্পষ্ট উক্তি ক'রেছেন যে, সেইসব আচার্য্যের স্মরণ ক'রেই শ্রীকবিরাজ এই গ্রন্থ রচনার বলও সংস্থ ক'রেছেন । কারণ, তখন সকলেই ছিলেন তাঁর স্মরণীয় পুরুষ । এরই দ্বারা বোঝালেন যে একই পয়ষে জীবিত ও লোকাস্থায়িত পুরুষের স্মরণ তো কেউ করে না । ওটা ব্যবহার সিদ্ধও নয়, ভক্তিপথের পথিকেরও তা কর্তব্য নয় ।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের স্মরণীয় যঁরা =

কুলাম্বি দেবতা মোর মদনমোহন ।

যঁর সেবক রঘুনাথ রূপ সনাতন ।

বৃন্দাবন দাসের পাদপদ্ম করি ধ্যান ॥

তাঁদের আজ্ঞা লইয়া লিখি যাহাতে কল্যাণ ॥

শ্রীরূপ, রঘুনাথ চরণের এই বল ।

যঁদের স্মৃতে সিদ্ধ হয় বাঞ্ছিত সকল ॥

শ্রীরূপ রঘুনাথ পদে যায় আশ ।

চৈতন্য চরিতামৃত কহে কৃষ্ণদাস ॥ চৈঃ চঃ । আদি ৮ম ।

ঐ সময় শ্রীজীব গোস্বামীও প্রকটিত ছিলেন না। সেইজন্ত অমনি ভাবে তাঁকেঃ শ্রবণ ক'রে লিখলেন—

শ্রীস্বরূপ, শ্রীরূপ, শ্রীসনাতন।

শ্রীরঘুনাথ দাস, আর শ্রীজীব চরণ ॥

শিরে ধরি বন্দো নিত্য করোঁ। তাঁর আশ।

চৈতন্য চরিতামৃত কহে কৃষ্ণদাস ॥ চৈঃ চঃ। আদি ১৭।

অতএব ঐসব পয়ারের দ্বারা নিঃসন্দেহ হওয়া বাবে যে, যখন শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থ রচনা করেন, তখন শ্রীগৌরাঙ্গের সাক্ষাৎ দ্রষ্টা ও লীলা সহচরদের কেউই জীবিত ছিলেন না।

তাঁরা জীবিত না থাকলেও তাঁদের বৈষ্ণব আচরণের মধ্যে আশ্চর্য্য স্বকন্মের দৈন্ত্য-চরণের সংস্কারটি শ্রীকবিরাজ গোস্বামী লাভ ক'রেছিলেন, তাই শ্রীচরিতামৃতের স্থানে স্থানে তিনি সেটি প্রকাশ করেছেন।

ঐতিহাসিক তারিখগুলির দ্বারাও জানা যায় শ্রীচরিতামৃত রচনার সময় ব্রজের আচার্য্যদের কেউই জীবিত ছিলেন না। (এ সম্বন্ধে বিস্তৃত তথ্য পূর্বেই লিখেছি) এখানে সংক্ষেপে জানাই—

১৫৩০	„	শ্রীস্বরূপ গোস্বামীর	লোকান্তর
১৫৩৪	„	শ্রীগদাধর পণ্ডিতের	„
১৫৬০	„	শ্রীরঘুনাথ ভট্ট গোস্বামীর	„
১৫৮৫	„	শ্রীগোপাল ভট্ট গোস্বামীর	„
১৫৮৬	„	শ্রীরঘুনাথ দাস গোস্বামীর	„
১৫৯১	খৃষ্টাব্দে—	আখ্যাত পুণ্ড্রিয়ায় শ্রীসনাতনের	„
১৫৯১	„	শ্রাবণী ষাদশীতে শ্রীকৃষ্ণের	„ -
১৫৯৬	„	শ্রীজীব গোস্বামীর	„

ঐসব প্রথ্যাত তিথি ও তারিখের দিক থেকে বলা যায়, কেন শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ এ গ্রন্থ রচনার সময় ঐ সব আচার্য্যকে শ্রবণ ক'রে মনোবল ও সাহস সঞ্চয় করার সঙ্কেত রেখেছেন। এবং কেন ব'লেছেন—এ গ্রন্থ রচনার আদেশ যঁরা দিয়েছেন তাঁরা কে কে।

দীনতা ও ক্লান্ততা জ্ঞাপনের সঙ্গে এমন ক'রে শাক্য দেবার পদ্ধতিটি এর আগেও তিনি করেছেন। অর্থাৎ—১৫৬০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে যখন শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ “শ্রীগোবিন্দ লীলামৃত মহাকাব্য” লেখেন, তখন তাঁর মনের অবস্থা যে ধরণের ছিল—অর্থাৎ যা সাধারণ মহাকবি কবিদের গ্রন্থাবলীর স্মৃতিকা বা পুস্পিকায় পাওয়া যায়, তা থেকেও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত রচনার সময়ে আরও বেশী দৈন্ত্য প্রকাশ করেছেন। একটু নমুনা দিই

অপটু রতি তটস্থ স্তম্ভ বুদ্ধা মূপাত্তঃ

পূর রস কলনেচ্ছুঃ কৃষ্ণলীলামৃতাকোঃ।

নিরবধি হি তদন্তঃ ক্রীড়তাং বৈষ্ণবানাং

কিমু নহি ভবিতাং হান্তেতু গরীয়ান্ ॥

অর্থাৎ—আমি অল্পবুদ্ধি, চঞ্চল, অপাক্র ও অপটু ; তবুও কৃষ্ণলীলামৃত সিন্ধুর প্রচুর বর্ণনা ক'রতে প্রবৃত্ত হ'য়েছি ; তাতে বোধ করি আমার চেষ্ঠায় বৈষ্ণবগণ আমাকে হাস ক'রবেন ; কেননা তাঁরা হলেন শ্রীকৃষ্ণের লীলাসাগরের অন্তশ্চর পুরুষ ।

(এখানে দৈন্তের সঙ্গে একটু আত্মতৃপ্তির কথাও যেন লিখেছেন ?)

শ্রীকৃপ-সন্নট-বিকাশিত-কৃষ্ণলীলা-

লাভমুতা প্লুত ধিয়াং ব্রজ বৈষ্ণবানাম্ ।

হাস-প্রকাশন করীপ্রমদপ্রদা বাঙ-

মন্দস্য মে ভবতু ভগ্নতরস্য যৎ ॥

হায় ? যে সব ব্রজবাসী বৈষ্ণব সেই রসশালায় শ্রেষ্ঠ নট শ্রীকৃপের বিদগ্ধ মাধব, তাই মাধব প্রভৃতি গ্রন্থ পাঠ ক'রেছেন, তাঁরা হয়তো আমার এই গ্রন্থ দেখে আমাকে বলে ক'ত ঠাট্টা তামাসাই না ক'রবেন !

এরপর শ্রীভাগবতের হাঁদে একটি শ্লোকে ব'লেছেন—

ভদ্রাণু-বিসর্গো জনতাষ বিপ্রবো

বস্মিন্ প্রতীত্যাদি সঙ্কতি নোদিতঃ ।

মন্দোহপি গোবিন্দ বিলাস বর্ণনৈঃ

মন্দাং পিৎস্বাং বিদধে সদাদৃতাম্ ॥

অর্থাৎ—শুনছি সাধুদের কথা—তাঁরা বলেন—ভগবৎ প্রসঙ্গের আলাপ ক'রলেও রকমের পাপ বিদূষিত হয়, তাই সেই কথার উদ্ধৃতি ক'রে উৎসাহ পাচ্ছি, এবং এই বিদ্য লীলামৃত বর্ণনা ক'রতে উৎসুক হ'য়েছি । অতএব আমি মন্দ হ'লেও আমার ঐ সাধুরা নিশ্চয় আদর ক'রবেন ।

আরও একটি কথা—

মন্দস্য মরু সঞ্চার শিখাং গাং গোহুলোন্মুখীম্ ।

সন্তঃ পুঙ্খভিমাং স্নিদ্ধাং কর্ণ কাসার সন্নিধৌ ॥

শ্রীগোবিন্দ লীলামৃত ১৬—৯ ।

অর্থাৎ—মরুভূমিতে ঘুরে ঘুরে গাভীরা যখন ক্লান্ত হ'য়ে প'ড়ে, তখন যদি নিকটে যাবর পায়, তাতে যেমন তারা তৃপ্ত হয় অথবা পক্ষে সেই সরোবরই যেমন তাদের ণ ও ক্লান্তি দূর ক'রে তৃপ্তি দেয়, তেমনি শুকনো মরুভূমির মত আমার মুখ বিবরে শরীণী বাণীও এখন গোহুলোন্মুখী হ'তে চলেছে—সাধুরা সেই তৃক্ষার্ত বাণীকে তাঁদের হৃদয় সরোবরে একটু স্থান দেবেন ।

এইসব শ্লোকে স্পষ্ট বোঝা যায় ১৫৬০ খ্রীষ্টাব্দে এসে বাচনজগী রূপান্তরিত হ'য়েছিল । ১০১ খ্রীষ্টাব্দে অর্থাৎ ৪৯ বৎসরের ব্যয়বানে তাঁর মন আরও দৈন্তাচরণে নিবিষ্ট হ'য়ে-ল । সেটি ব্রজের আচার্য গোস্বামীদের পদাঙ্ক অমূল্যগণ্যই বল ব'লতে হয় ।

কারণ যখন শ্রীগোস্বামীবৃন্দ ব্রজে অবস্থান ক'রছেন, তাঁদের সকলের না হোক

অনেকেরই সঙ্গ লাভ করেছিলেন বলেই শ্রীগোবিন্দ লীলামৃত মহাকাব্যে তা স্বীকার করেছেন—

এই মহাকাব্যটির প্রতিসর্গের শেষে এই স্লোকটি বলিয়ে সেই স্বীকৃতি জ্ঞাপন করেছেন—

শ্রীচৈতন্য পদারবিন্দ মধুপ শ্রীরূপ সেবাকলে-

দিলে শ্রীরঘুনাথদাস কৃতিনা শ্রীজীবসঙ্গোদগতে ।

কাব্যে শ্রীরঘুনাথ ভট্ট বরজে গোবিন্দ লীলামৃতে—

সর্গঃ ।

অর্থাৎ—শ্রীচৈতন্যের চরণ কমলের মধুপ শ্রীরূপের সেবার কলে, শ্রীরঘুনাথ দাসের প্রেরণায়, শ্রীজীবের সঙ্গ লাভে, এবং শ্রীরঘুনাথ ভট্ট গোস্বামীর বরদানে (এখানে শ্রীসনাতন শ্রীগোপাল ভট্ট এবং অগ্ন আচার্যের নাম নাই) এই গ্রন্থ রচিত হোলো ।

এইসব স্পষ্ট প্রমাণ থেকে বলা যায় শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী যখন শ্রীগোবিন্দ লীলামৃত রচনা করেন, তার দীর্ঘদিন পরে শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত রচনা করেন ।

তবুও বাংলার বৈষ্ণব সমাজে এমন একটি কিংবদন্তির প্রচলন হ'য়ে আছে যে, (কে কিংবদন্তি) শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থটি নাকি শ্রীবৃন্দাবনের আচার্য গোস্বামীদেব বর্ধমানের পশ্চিমবংগের বন বিষ্ণুপুরের রাজা বীর হাধীর চুরি করেছিলেন অর্থাৎ—শ্রীজীবের, শ্রীরঘুনাথ দাসের জীবিতকালেই তাঁদের গ্রন্থাবলী যখন বাংলার প্রচায়েয় জর পাঠান হয়, তখন পথিমধ্যে বাঁকুড়া বন বিষ্ণুপুরে চুরি হ'য়ে যায় । চোরটি হলেন সেখানের রাজা বীর হাধীর ।

এই সংবাদ শুনেই শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ শ্রীরাধাকৃষ্ণে বাঁপ দিয়ে আত্মহত্যা করেন ।

কি উদ্ভট অনৈতিহাসিক কাণ্ড কারখানা ।

বীর হাধীর ১৫৮৭ খ্রীষ্টাব্দের আগে রাজা হন নাই । তিনি ১৫৮৭ খ্রীষ্টাব্দের পর রাজ্য পান এবং ১৬২০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেন ।

আর গ্রন্থ চুরি করেছিলেন বলে যে রটনার অভিজ্ঞতাও ১৬০০ খ্রীষ্টাব্দের কাছাকাছি কোনও এক সময় । তাহলে শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতটি চুরি হোলো কি করে ?

তখনও তো এ গ্রন্থের জন্মই হয় নাই ।

এ উৎকট প্রবাহ স্রষ্টির মূলে যে সব গ্রন্থ তাদের মধ্যে প্রেম বিলাস । কর্ণানন্দ । এবং ভক্তি রত্নাকর গ্রন্থই সবার ওপরে ।

সরল সাধু বৈষ্ণবগণ কিন্তু এই সব গ্রন্থের আখ্যানে আজও বেশ নিষ্ঠা পোষণ করেন ।

১। প্রেম বিলাস এর রচয়িতা শ্রীনিত্যানন্দ দাস । নিবাস বর্ধমান জেলার গ্রীষ্মগ্রাম । বৈদিক ব্রাহ্মণ বৈষ্ণবব্রাহ্মণ পরিবারের পুরুষ তিনি ।

গ্রন্থটির যে কয়টি সংস্করণ অজ্ঞাবহি হ'য়েছে তাহেৎমধ্যে ১৬টি অধ্যায় বা বিলাস । কোনটির ১৮টি । কোনটির উনিশটি । কোনটির ২০টি অধ্যায় বা বিলাস সাজান আছে ।

আবার পশ্চিম আর একটি সংস্করণ ২৩টি অধ্যায়ও দেখা যায় ।

লক্ষ্য গ্রন্থটিতে শ্রীনিবাস, নরোত্তম ও ভায়ানন্দের কথা প্রসঙ্গ বিধৃত করা হ'য়েছে ।

কিন্তু এমন কোন প্রসঙ্গ নাই যেগুলি গ্রন্থকারের চোখে দেখা ঘটনার ভিত্তিতে । কিংবা এমনও বলেন নাই যে, এসব ঘটনা অমুক বিশ্বস্ত লোকের মুখে শোনা । প্রেম বিলাসের সব অধ্যায়ের সব ঘটনাই গ্রন্থকারের স্বপ্নসঙ্কালে এবং দৈব বাণী সমুদ্ভূত ।

প্রথমে আছে পাঁচটি স্বপ্নের কথা—

দ্বিতীয়ে ও তৃতীয়ে দুটি

চতুর্থে পাঁচটি । তাছাড়া শ্রীনিবাস আচার্যের সঙ্গে লোকান্তরিত শ্রীঅর্ঘ্যের স্বপ্ন সাক্ষাৎকার ।

পঞ্চমে একটি । ষষ্ঠে তিনটি । সপ্তম, অষ্টম, নবমে দুটি করে স্বপ্ন এবং তার সঙ্গে গাণীও আছে । দশমে দুটি, একাদশে একটি, দ্বাদশ ত্রয়োদশে একটি করে স্বপ্ন । এবং শেষে একটি স্বপ্ন বৃত্তান্ত ।

গ্রন্থটি সমাপ্ত হয়েছে ১৫২২ শকাব্দে বা ১৬০০ খৃষ্টাব্দে । অর্থাৎ “শ্রীচরিতামৃত” চূরি উপকথায় গ্রন্থটি তখনও রচিত হয় নাই । গ্রন্থটি লেখার ধরণ-ধারণটি স্বপ্ন-জন্ম বলেই নামকরণ করা উচিত ছিল ‘স্বপ্ন প্রেম বিলাস’ ।

এতেই আছে শ্রীচরিতামৃত চূরি যাওয়ার পরই—শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ শ্রীরাধা কুণ্ডে দিয়ে দেহভাগ করেন । এবং তাঁর ছাত ধরে শ্রীরঘুনাথ দাস কাদতে থাকেন ।

মুদিত নয়নে প্রাণ কৈল নিজামণ ।

আরও একটি কাহিনী এতে বিবৃত, যা ঐতিহাসিক

কাজীর প্রেরিত বেশা তথায় আসিল ।

মোগল বংশীয়া বেশা পরমা সুন্দরী ।

প্রেমবিলাস । ২৩৫

শ্রীহরিদাসকে বিড়ম্বনায় ফেলার জন্ত রামচন্দ্রখাঁরই এই অপকীর্তি বলে প্রসিদ্ধ । কিন্তু এখানে আছে কাজীর অপকীর্তি, তাও আবার মোগল বংশীয়া বেশা । কি পাঠানের কাল ? মোগলের কোন কত্তা সেইকালেই বেশ্যাবৃত্তি করেছে ?

দ্বিতীয় গ্রন্থ কর্ণানন্দ ।

এব রচয়িতা যদুনন্দন দাস । গ্রন্থের রচনাসমাপ্তিতে লেখা আছে—১৫২৯ শকাব্দ । ১৬০৭ খ্রীষ্টাব্দ ।

এ গ্রন্থের রচনার উৎস শ্রীনিবাস আচার্যের কত্তা হেমলতা ঠাকুরাণীর আদেশ । ১৭ তখনও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের জন্ম হয় নাই ।

এতেও আছে গ্রন্থ চূরির সংবাদ ।

এ গ্রন্থ চূরি হয়েছে ১৬০০ খৃষ্টাব্দের কাছাকাছি, আর এসে সংবাদ বিবৃত হয়েছে ০৭ খৃষ্টাব্দে এবং শ্রীচরিতামৃতের রচনা আরম্ভ হোলো ১৬০৯ খৃষ্টাব্দে, কি অদ্ভুত যন্ত্র ।

এছাড়া কর্ণানন্দের পঞ্চম বা ষষ্ঠ পৃষ্ঠায় যেটি বর্ণিত হয়েছে সেটি যে ভক্তিরসাকরের ০-৬১ পৃষ্ঠায় বর্ণনার ভাষা ও ভাব অবিকল উদ্ধৃত, তা কি গ্রন্থকার দ্বয়ের অসাধারণ উৎসাহে ? না কি এ ধরণের অমূল্যরত্নও পরমার্থ সাধনের আর এক ধাপ ?

আর একটি গ্রন্থ ভক্তি বৃত্তাকর ।

এর রচয়িতা শ্রীনিরহরি চক্রবর্তী । তাঁর আর এক নাম ঘনশ্যাম দাস । ইনি নিজে পরিচয় নিজেই দিয়েছেন গ্রন্থের গোড়ায় । গ্রন্থটি শ্রীগৌর সুন্দরের অন্তর্ধানের দেড়শ বৎসর পরে লেখা ; এবং “অম্বরগবল্লীর”ও পরে লেখা ।

কারণ ভক্তি বৃত্তাকরে এমন অনেক উদ্ধৃতি রয়েছে যা অম্বরগবল্লী থেকেই নেওয়া ব’লে স্পষ্ট সাক্ষ্য রয়েছে । অম্বরগবল্লীটি লেখা হয়েছে ১৬৯৬ খৃষ্টাব্দে । তখন শ্রীনিরহরি চক্রবর্তীর জীবিত কাল ।

শ্রীনিরহরি চক্রবর্তী ১৭০৫ খৃষ্টাব্দে শ্রীভাগবতের টীকাটি সমাপ্ত ক’রেছেন । ভক্তি বৃত্তাকরের লেখক ছিলেন শ্রীবৃন্দাবনের শ্রীগোবিন্দ মন্দিরের রত্ন কাক্সের অধিকারী ।

তিনি ভক্তি বৃত্তাকরে যে সব ঘটনা লিখেছেন, তাতে বোঝাতে চেয়েছেন শ্রীনিবাসে ব্রজ ভ্রমণের সমস্ত ঘটনাই তাঁর অবগতিতে এসেছে এক অজ্ঞাত কুলশীল বৃদ্ধ ব্রাহ্মণের মুখে শুনে ।

কিন্তু রচনার পরিবেশন ভঙ্গীতে এমন কথাও লিপিবদ্ধ করা হ’য়েছে যে, শ্রীচৈতন্যে অন্তর্ধানের দুই এক বৎসরের মধ্যেই শ্রীগদাধর, শ্রীঅদ্বৈত শ্রীনিত্যানন্দের তিরোভাব ঘটেছে ।

বিচিত্র তথ্য সংগ্রহই ব’লতে হবে ।

এমন কয়েকটি বিচিত্র বার্তা বাহক গ্রন্থের উক্তিকে ভরসা ক’রে, বাংলার বৈষ্ণব সমাজ আজও এই সব গ্রন্থের ভাষণ কথনের প্রতি অবিচলিত শ্রদ্ধা পোষণ করেন ।

তাঁদের মনে যে কোনও এক সম্প্রদায়ের—বিশেষ উদ্দেশ্যটিকে প্রতিষ্ঠিত করা প্রয়াসেই এই সব কাহিনী প্রচার করা হ’য়েছে যেটি সম্পূর্ণ অর্থাৎ শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের এবং তাঁর গ্রন্থকারের প্রতি যে একটি অবিমিশ্রিত মাহাত্ম্য প্রচার করা হ’য়ে এটা ধরা যাবে কি । কিন্তু সে তথ্যের প্রতিফলন স্পষ্টতঃ হয় কি ?

বাহ্যতঃ যেমন হয় না এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থেরই মূল বক্তব্যের উদ্দেশ্য সহজিয়া বৈষ্ণব ধর্মের প্রতিষ্ঠা এবং সেটি প্রচারের জন্তই এবং গোড়ের বিশুদ্ধ বৈষ্ণব ধর্মের বক্তব্যকে চাপা, তা কল্পন করতে পারে ? এবং বৈষ্ণব তাঁর ছায়া অবলম্বন ক’রে ঠিক যেন বৈষ্ণব ধর্মের সিদ্ধান্তবাদকেই বলা হ’চ্ছে ; এমনি একটি কৌশল অবলম্বন করা হ’য়েছে এ গ্রন্থের স্থানে স্থানে ।

এর জন্ত খাড়া করা হ’য়েছে

“স্বরূপ দামোদরের” কড়চা নামক এক কল্পিত পুঁথি, এবং রায় রামানন্দের সাং শ্রীচৈতন্যের মিলনের মাধ্যমে বৈষ্ণব রস সিদ্ধান্তের মধ্যে নূতন এক রহস্যবাদ । আবার এই দুটিকেই প্রতিষ্ঠিত করার জন্ত শ্রীচৈতন্যের তত্ত্ব ও লীলার সমন্বয় বাদের এক অভিনব ও অবৈজ্ঞানিক তত্ত্ব বাদের প্রচারও শ্রীচরিতামৃতে স্পষ্ট ।

তাকে মূলতঃ জানাবার জন্ত শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের বিশেষ বিশেষ গ্রন্থাংশগুলিকে বলা হয় এবং প্রচার করা হয় “শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত” মানেই ব্রজের গোস্বামী আচার্য্য কৃষ্ণের গ্রন্থাবলীর সার মর্ম এই “শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত ।”

আরও বলা হয় তাঁদের গ্রন্থাবলীর সিদ্ধান্তবাদ যত জটিল রহস্যে ভরা, সেগুলি

যশস্ব ক'রতে গেলে যে পাণ্ডিত্য, যে ভগবৎ করুণা, এবং যে অচুণীলনের প্রয়োজন, তা
জ আর সকলের ভাগ্যে এবং আয়ুতে কুলায় না, অতএব একমাত্র শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত
চুণীলন ক'রলেই আচার্য্য গোষ্ঠামীদের সিদ্ধাস্তমর্ম্ম সব জানা যায় ।

কারণ, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ছিলেন ব্রজের গোষ্ঠামীদের সঙ্গ লাভে ধৃত্যতম পুরুষ,
যশুনাথ দাস গোষ্ঠামীর প্রিয় সেবক, শ্রীগোবিন্দ লীলামৃত নামক মহাকাব্যের রচয়িতা
এং শ্রীগৌরাঙ্গ স্বন্দরের অনীত শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতের মত অমূল্য লীলাকাব্য গ্রন্থের
কারক ।

সে ক্ষেত্রে শ্রীগৌর স্বন্দরের সর্ব্বভারতীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের উপর ভিত্তি ক'রে যে
অভিনব বৈষ্ণব ধর্ম্মের ভক্তিবাদ বাদের প্রবর্তন, তাকেই স্বরক্ষিত করার জন্ত শ্রীকৃষ্ণ
সনাতনকে যে ভক্তিবাদের উপদেশ এবং তাঁদের অব্যবহিত কালে শ্রীশ্রীজীবের দ্বারা
কৃত ধর্ম্মের অভিনব “অচিন্ত্য ভেদাভেদ” বাদের দার্শনিক ব্যাখ্যা সবই পাওয়া যায়
কমাত্র শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থের দ্বারা ।

অতএব গোড়ের বৈষ্ণব ধর্ম্মের ভাগবতীয় মতবাদের আকরত্ব এবং ব্যাখ্যান বখন
শ্রীচৈতন্যদেবের জীবনের শেষ লীলায় তা পূর্ণ প্রকটিত হ'য়েছিল, তখন সেই শ্রীচৈতন্য-
দেবের লীলা চরিত্রের মাধ্যমেই যা তথ্য ও তত্ত্ব বাদের সমাবেশের কাহিনী সম্ভার
হিত হ'য়েছে তা এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে, তখন অবশ্যই ধ'রে নিতে হবে, ব্রজের
গোষ্ঠামীদের সমস্ত সিদ্ধান্তের পূর্ণ লক্ষ্য শ্রীচৈতন্যদেব ও তাঁর শ্রীমুখ নিঃসৃত ভক্তিতত্ত্ব-
দেব মঞ্জুবা এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত ।

এইভাবে প্রচার কাহিনীটি কিন্তু শ্রীনিখনাথ চক্রবর্তী, শ্রীনরোত্তম, শ্রীশ্যামানন্দ,
শ্রীনিবাস প্রভৃতি মহাশয়গণের আবির্ভাবের পূর্বে হয়েছিল ব'লে কোনও সংবাদে পাওয়া
পায় না ।

শ্রীগৌরাঙ্গ ও তাঁর সহচর বৃন্দেব জীবন কথা এবং তাঁদের প্রদত্ত উপদেশ কি ছিল
তা জানা যায় শ্রীমুখারি গুপ্তের কড়চায় (শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য চরিতামৃত) শ্রীকবি কর্ণপুরের
দ্বায়ে (শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত মহাকাব্য ও শ্রীচৈতন্য চন্দ্রোদয় নাটক) এবং শ্রীকৃষ্ণাবন
দাসের শ্রীচৈতন্য ভাগবতে । তাছাড়া পাওয়া যায়, শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীসনাতন, শ্রীযশুনাথ ও
শ্রীজীবের রচিত বহু স্তব ও প্রশস্তি বচনের মাধ্যমে ।

তাঁদের দৃষ্টিতে শ্রীগৌরাঙ্গ ও তাঁর সহচরবৃন্দ যে ভাবে চিত্রিত হ'য়েছেন, তা
থেকে একেবারে ভিন্ন আদ্বাদনে চিত্রিত হয়েছেন শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের শ্রীচৈতন্য
চরিতামৃতে ।

তারপর শ্রীগৌরাঙ্গের স্বরূপ ও তত্ত্ব সম্বন্ধে শ্রীগৌরাঙ্গের প্রত্যক্ষ ঈষ্টবৃন্দ যে সব
সদ্বাক্তে উপনীত হয়েছিলেন, তা থেকে সম্পূর্ণ ভিন্ন দৃষ্টিতে তত্ত্ব ও লীলার সম্বন্ধবাদ
গোষণ ক'রেছেন শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ “শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে” । অর্থাৎ চরিতামৃতে
কল্পিতাদৃষ্ট শ্রীগৌরাঙ্গদেবেরও নয় এবং ষড় গোষ্ঠামীদেরও নয় ।

সর্বাধিক পৃথক হয়েছেন শ্রীগৌরাঙ্গের উপদৃষ্ট ভাগবতীয় তত্ত্ববাদের রহস্যটি এই
শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে । শ্রীভাগবতীয় ভক্তি রহস্যবাদটিকে সাহিত্যে রসে অলংকারে ও
দার্শনিকতায় যে দৃষ্টিতে দেখে, শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীসনাতন, শ্রীকবি তাঁদের গ্রন্থাবলীর মাধ্যমে তাঁর

রহস্যান্ধবাধ লিপিবদ্ধ ক'রেছেন, তা থেকে কোথায় স'রে গিয়ে এক উৎকট সহজি পবকীয়া বাদের আশ্রয়ে তাকে ব্যাখ্যান করার কৌশল স্ত্রজ স্থাপন করা হ'য়েছে এ শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থে।

এই কৌশল স্ত্রজগুলিই শ্রীচৈতন্যদেবের জীবন লীলার মাধ্যমে এক নূতনতর পদ্ধতি স্থাপন করা হ'য়েছে এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থে।

এমন তীক্ষ্ণ কঠিন প্রশ্নের সম্মুখীন হবার আগেই যদি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের রচি গ্রন্থের প্রতি প্রজ্ঞা ভক্তির নানান কাহিনীর উদ্ভাবন করা যায়, তাহলে তো সেই হ অক্লুপ পরিবেশ সৃষ্টি করা। তাই শ্রীচরিতামৃতের মাহাত্ম্য প্রচার করার পিছনে এ অক্লান্ত গ্রন্থের এই উদ্দেশ্য ছিল এটা গোস্থামীদের ভক্তিবাদের গ্রন্থ না পড়লে ধরা যাবে না। আর বজ্রবানীদের রহস্যবাদ না পড়লেও ধরা যাবে না।

কিন্তু সেই স্থপ্রাচীন পবিত্র উজ্জল বৈষ্ণব ধর্মের অপূর্ণ অভিনব রসবেত্তা শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ শ্রীকীর্তনের মত লাত্রে ধনাতর পুরুষ শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজই যদি এ শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের লেখক হন, তাহলে কেন প্রশ্ন উঠবে না এই শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের তিনটি লীলা খণ্ডের অধ্যায় গুলিতে গোড়ের বৈষ্ণব সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে এমন কৌশলে ভক্তিরস সিদ্ধান্তের যে সব অপব্যাখ্যা করা হ'য়েছে, সেগুলি কি সেই পুণ্যশ্রী শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্থামীর লেখা? নাকি তাঁর নামের আড়ালে অন্য কোন সহজি পন্থীর লেখা? অথবা শ্রীকৃষ্ণদাসের সঙ্গে অভিন্ন নাম গ্রহণ ক'রে কোনও ধৃত সহজি পন্থী বৈষ্ণবেরই এই অদ্ভুত সৃষ্টি শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থ?

যে গ্রন্থে শ্রীচৈতন্যের চেয়ে সহজিয়া পন্থী রায় রামানন্দের ভক্তিরস ব্যাখ্যানের আঁকর্ত্ব স্থাপিত করা হয়, যে গ্রন্থে ঈশ্বরের দেহ ও আত্মার পার্থক্য সৃষ্টি করা হয়, যে গ্রন্থ—কাল অনৌচিতা দোষে দুই এবং সন্দিক্ত শ্লোকগুলিকে শ্রীচৈতন্যের উক্তি বলে ঘোষণা করা হয়, যে গ্রন্থে পারমাণ্বিক কান্ত্যকান্ত সম্বন্ধ অপেক্ষা ব্যবহারিক সম্ভাব প্রতীক যে প কীয়া বাদের ভাবপ্রয়ী মাত্র ঈশ্বর বলে ঘোষণা করা হয়, সেই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থটি কি ব্রজের গোস্থামী আচার্য্যদের সিদ্ধান্তিত ভক্তি রসবাদের বাংলা ভাষার সংকলন হবে?

এসম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত আকারে সেই সব প্রশ্ন তুলেছি এই সন্দেহের প্রথম দিকে।

হ'তে পারে পূজনীয় শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের অভিনব অক্লান্ত ও অক্লান্তিগ্ণের জ্ঞান শ্রীচৈতন্যদেব ও তাঁর মতবাদের এই অভিনব ব্যাখ্যা গ্রন্থ এই চরিতামৃত; কিন্তু তাই অন্য কি গ্রন্থকারকে স্বরূপ দামোদরের কড়চা নামে এক কল্পিত কড়চা পুঁজি অস্তিত্ব আবিষ্কারের কথা স্বীকার ক'রতে হ'য়েছে? আর তাই বলে কি পণ্ডিতদেব বা গোড়ের বিদ্বৎ বৈষ্ণব ধর্মের ভক্তি রহস্যবাদের সঙ্গে সহজিয়া বৌদ্ধ ধর্মের অভিন্ন সিদ্ধান্তের একটা সম্বন্ধ সাধন ক'রতে হবে? নাকি শ্রীচৈতন্যদেবের মুখ্যতঃ বিদ্যে বসন্ত তাদিকে ভাবতে হবে এইটিই স্থপ্রাচীন ভাগবতীয় চিন্তাধারা? নাকি পরে সমাগত প্রকৃষ্ট মতবাদটিই আসল? অতএব এইটিই হোলো অক্লান্ত ভাগবতীয় ভক্তিবাদ

কিন্তু এগুলো সম্মুখ করে ব'য়েছে যে, শ্রীচৈতন্যের জীবন ও শ্রীভাগবতীয় রস বাসকে অভিন্ন ক'রেই দেখেছেন পূজনীয় প্রাঁতঃস্বামী শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ, বিশেষ

শ্রীপাদ শ্রীজীবের অমূল্যলীলা ধারা।

শ্রীজীবের ভাগবত ব্যাখ্যা এবং তাঁর ষট্ সন্দর্ভ ও সর্বসম্বাদিনী গ্রন্থের মাধ্যমেই তো তিনি আচার্য্য শ্রীরামানুজ স্বামীর অমূল্য বৈষ্ণবীয় ধারা থেকে, ভগবান শ্রীচৈতন্যদেবের প্রবর্তিত ভাগবত ধারাটি যে আরও কতখানি অভিনব, কত সমৃদ্ধ, তা সেই ভাগবতীয় বহুস্তবাদে দেখিয়েছেন ; এবং সঙ্গে সঙ্গে এও দেখিয়েছেন যে শ্রীগৌরের স্বরূপ ও তত্ত্ববাদের সুস্পষ্ট নিদর্শন এবং সে স্ফুটিত র'য়েছে এই ভাগবতে। কোন জটিলতা নেই তাতে, পরিষ্কার করে তা জানিয়েছেন।

কিন্তু এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে এমন সব তথ্য কাহিনী র'য়েছে এবং শ্রীভাগবতের মৌলিক ব্যাখ্যানকে পাটে দেওয়ার কথাও র'য়েছে, যাতে স্পষ্ট ধারণা ক'রতে হয়—এসব পরবর্তিকালে যোজিত হয়েছে এবং যা অধ্যয়ন ক'রলে বিশ্বয় জাগে এবং প্রশ্ন জাগে—

এই প্রসঙ্গের মতবাদের প্রবেশ কত দিনের ?

এসব প্রশ্নের অবতারণার মুখে আগে এইটুকু বলা দরকার যে :—

শ্রীভাগবত আশ্রয় ক'রেই গোড়ের বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের অস্তিত্ব। এমন কি এ কথাও প্রচারিত ও প্রতিষ্ঠিত হ'য়ে আছে যে, “ব্রহ্মসূত্রের” অকৃত্রিম ভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবত। উভয় গ্রন্থই মহাভাগবত ঋষি ব্যাসের নামে আরোপিত।

সেই শ্রীভাগবতের নির্দেশিত পথেই এই সম্প্রদায়ের উপাসনা পদ্ধতির প্রতিষ্ঠা ও প্রচার। অত্যাঁত উপনিষদের ব্যাখ্যাও শ্রীভাগবতের মত ও পথকে আশ্রয় করে।

শ্রীপাদ সনাতন, শ্রীপাদ রূপ, শ্রীপাদ শ্রীজীব, শ্রীভাগবতের প্রতিটি শ্লোকের ব্যাখ্যা ক'রে ক'রে গোড়ের বৈষ্ণবীয় তত্ত্ববাদ ও লীলাবাদের প্রতিষ্ঠা ক'রেছেন। বৃহৎ বৈষ্ণব-তোষিণী, লঘু তোষিণী ও ক্রমসন্দর্ভ এই তিনটি নামে যে সব টীকার প্রচার, সেগুলি শ্রীসনাতন ও শ্রীজীবের রচিত। ১৫৭৬ খ্রীষ্টাব্দের কিছু দিনের এদিকে ওদিকে এগুলি রচিত হ'য়েছে। অর্থাৎ শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থের রচনার আগেই।

তা হলে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ সেই সব আচার্য্যদের ভাগবতীয় সিদ্ধান্তবাদ ভাল ক'রেই অধ্যয়ন ক'রেছিলেন, এবং আচার্য্যদের মধ্যে অনেকের সঙ্গে লাভ ক'রেছিলেন। এ কথা তাঁর শ্রীগোবিন্দ লীলামৃত গ্রন্থে স্বীকার ক'রেছেন।

[পূর্বেই দেখিয়েছি]

তবুও কেন দেখা যায় তাঁর নামে প্রচলিত শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থে শ্রীজীবের বিরুদ্ধে অভিযুক্ত পোষণ করার দৃষ্টান্ত স্থল র'য়েছে।

(১) শ্রীভাগবতের ২।১০।৬ শ্লোক—

“নিরোধোহ স্যানুশয়ন মাখনঃ সহশক্তিভিঃ।

মুক্তিঃ কিস্তান্যথা রূপং স্বরূপেণ ব্যবস্থিত্তিঃ।

এই শ্লোকটির অস্তিম চরণ “স্বরূপেণ ব্যবস্থিত্তিঃ” এর ব্যাখ্যায় (শ্রীধর স্বামী বলেছেন) স্বরূপেণ বিনা ব্রহ্মতত্ত্বা ব্যবস্থিত্তিঃ হি মুক্তিঃ।

স্বামীর ব্যাখ্যা পরিত্যাগ ক'রে শ্রীজীবই প্রথম বলেছেন, না, ব্রহ্মতত্ত্বা নহ। মুক্তিরিতি স্বরূপেণ ব্যবস্থিত্তিঃ ব্রহ্ম স্বরূপ সাক্ষাৎকার উচ্যতে। স্বরূপং চাত্ত মূখ্যং পরব্রহ্ম স্বরূপং ; ব্রহ্মপরমাণং নহ। স্বর্বাণ্যেব, স এব হি জীবানাং পরমো অংশিস্বরূপঃ। ইত্যনেন যথৈ

শ্রীধরের ব্যাখ্যায় অদ্বৈতবাদ আর শ্রীজীবের ব্যাখ্যায় অচিন্ত্যভেদাত্তেদ বাদ ।

(২) শ্রীভাগবতের ১ম স্কন্ধের ৫ম অঃ ৩৫ শ্লোকের শেষ চরণ (ব্যাস নায়দ সংবাদ
জ্ঞানং যৎ তদধীনং হি ভক্তিব্যোগ সমন্বিতম্ ।

শ্রীধর স্বামী পাদ এটিকে এই ভাবে ব্যাখ্যা ক'রেছেন—জ্ঞানং' তত্ত্ব—যোগাদ্ভবতি ।

কিন্তু শ্রীধরের এ ব্যাখ্যা গ্রহণ করেন নি শ্রীজীব গোস্বামী । তিনি বলেছেন—
“ভক্তিব্যোগঃ কীর্তনশ্রবণাদিক্রমঃ । তৎসমন্বিতং তেন সমবেতং যজ্ঞজ্ঞানং ভাগবতং
তদপি তদধীনং তদব্যভিচারিকলম্ ।

স্বামীপাদের ব্যাখ্যার প্রতিবাদ এটি । এটি প্রতিবাদই, অল্পপূরণও নয় । ভগবৎ
করণাই যে ভাগবত জ্ঞান এবং সেটি হয় তাঁর নাম কীর্তন শ্রবণের দ্বারা, এবং সেই নাম
গ্রহণের প্রকৃতিটিও কোন দয়ালু ভাগবতের করুণায় আসে ।

৩। শ্রীভাগবতের ২য় স্কঃ । ৭ অঃ । ৫০ শ্লোক

মায়াং বর্ণয়তোহমুখ্যৈঃ শ্রবণশ্রাবণমোদতঃ ।

শ্রুতঃ শ্রদ্ধয়া নিত্যং মায়ায়ায়া ন মুহ্যতি ॥

এর ব্যাখ্যায় শ্রীধর স্বামী ব'লেছেন—শ্রীভগবানের লীলাটিই হোলো মায়াশ্রয়া ।

আর শ্রীজীব বলেছেন, না, তা হয় না, মায়াযময়ং বিরাটী রূপং অপি বর্ণয় । স্বামীর
মতে অবশ্যপর, শ্রীজীবের মতে লীলাটি বিরাটী ও বস্তুর ।

৪। শ্রীভাগবত ৩মঃ । ২৯ অঃ । ২৫

অর্চাদাবর্চয়েৎ তাবৎ শ্রবণং মাং শ্রবণকৃতং ।

যাবন্ন বেদ শ্রদ্ধা সর্বভূতেষু বস্তুভিঃ ।

এর ব্যাখ্যায় শ্রীধর ব'লেন “যাবৎ ন বেদ শ্রদ্ধা সর্বভূতেষু বস্তুভিঃ” অর্থাৎ যতদিন
নিজের হৃদয়ে তাঁকে উপলব্ধি না করা যায়, তত দিনই ত্রিবিগ্রহের সেবা,

আর শ্রীজীব সেই মতটি খণ্ডন ক'রে ব'লেন—না । কদাপি কুত্রাপি চ অর্চাবিগ্রহের
সেবা পরিত্যাগ ক'রবে না ।” কদাপি কুত্রাপি চ অর্চা বিগ্রহসেবা ন পরিত্যজ্যা ।

এই ভাবেই অনেকস্থলে খণ্ডন ক'রেছেন শ্রীধরস্বামির মতবাদটিকে আচার্য
শ্রীজীব ।

অপর ভাষায় বলা যায়, ভারতের প্রাচীন বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের (শ্রীরাধাকৃষ্ণ প্রভৃতির)
মতাদর্শকে যতদূর সম্ভব মর্খাদা দিয়ে শ্রীভাগবতের বক্তব্যকে পরিস্ফুট করেছেন আচার্য
শ্রীজীব ।

কিন্তু সেই আচার্য-বর্ষ শ্রীজীবের মতবাদকে পরোক্ষ কটাক্ষ ক'রেই গ্রীচৈতত্ত্ব চরিতা-
মতে এমন একটি প্রশ্নের উত্থাপন করা ক'রেছে, যেটির বক্তা নাকি স্বয়ং গ্রীচৈতত্ত্ব ?
অর্থাৎ শ্রীজীবের সঙ্গে গ্রীচৈতত্ত্ব দেবের চাক্ষুষ আলোপের যোগ স্পষ্টত কোথাও পাওয়া
যায় না ঠিকই, কিন্তু গৌরোত্তমের সাক্ষাৎ অন্তরঙ্গ গ্রীকুপ শ্রীসনাতনের সর্বতোভাবে আহুগত্য
ক'রেই তো গোড়ের বৈষ্ণব ধর্মের ধর্মন প্রতিষ্ঠা ক'রেছেন আচার্য শ্রীজীব ।

কিন্তু শ্রীধর স্বামীর মতবাদ যে সর্বক্ষেত্রে গোড়ের ভক্তিবাদের সহায়কই হয়না
এমনটি বখস ন্যষ্ট, তখন সেই স্বামীকে না মানলে তাকে বাদবনিতা রমণী ব'লে গণ্য

করা হবে, এমন ফতোয়া জারি যদি শ্রীগৌরাঙ্গ ক'রে থাকেন, তা হ'লে সে নির্দেশ উপেক্ষা ক'রে আচার্য্য শ্রীজীব নিজের পাণ্ডিত্য জাহির করবেন এ প্রস্তাব তো হাস্যকর।

কিন্তু শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ অথবা তাঁর অর্ন্তর্য্যানে প্রসিদ্ধ অংশের কোনও ধূর্ত লেখক তেমনি কৌশলই অবলম্বন ক'রেছেন।—

প্রসঙ্গটা এই—

নীলাচলে যখন শ্রীগৌরাঙ্গ স্বন্দর অবস্থান ক'রছেন, তখন প্রতিবর্ষেই তাঁকে দেখতে গৌড়ের ভক্তবৃন্দ আগমন ক'রতেন আকুল হৃদয়ের আবেগ নিয়ে। পরে কিছুদিন তাঁর সন্নিধানে থেকে যে যার গৃহে ফিরে আসতেন।

তেমনি একটি বর্ষে সকলে এসেছেন তাঁদের প্রাণের প্রিয়তম পুরুষ সেই গৌরকে দেখতে। তাঁদেরই মধ্যে উপনীত হ'য়েছিলেন “বল্লভ ভট্ট” নামে একজন ভাগবতবেত্তা পণ্ডিত। এ'র সঙ্গে প্রয়াগে পরিচয় ঘটেছিল গৌর স্বন্দরের।

তিনি যেদিন নীলাচলে গৌরের কাছে এলেন, তাঁকে দেখেই ব'ল্লেন—

হেন কালে বল্লভ ভট্ট মিললা আসিয়া।

* * *

বিনয় করিয়া ভট্ট কহিতে লাগিলা।

o o o

বল্লভ ভট্ট এমন ভাবে গৌরকে কথা ব'ললেন, যাতে বোঝা যাচ্ছিল তাঁর কাছে ভাগবত ও ভগবৎ স্বরূপের অভিন্ন বিগ্রহই শ্রীগৌরাঙ্গ স্বন্দর।

তাঁর এই রকম মন্তব্য শুনেই শ্রীগৌরস্বন্দর সন্তুষ্ট হ'লেন। আর তাঁর কথার ধরণে গৌর বুঝতে পেরেছিলেন ইনি যখন পণ্ডিত ব্যক্তি, তখন পাণ্ডিত্যের অভিমানও বেশ গাঢ় এবং আমার কাছে একটা স্বতন্ত্র গুরু মর্যাদা আদায় ক'রতে চান। বল্লভ ভট্টের কথা শুনে শুনেই শ্রীগৌরস্বন্দর—

ভট্টের হৃদয়ে দৃঢ় অভিমান জানি।

ভঙ্গি করি মহাপ্রভু কহে এত বাণী ॥

অর্থাৎ শ্রীগৌরাঙ্গের সর্বেশ্বর উক্তিগুলি এমনি হোলো, যেন নিজে তেমন তো শিক্ষিত নন। যা কিছু তাঁর জ্ঞান লাভ হ'য়েছে সবই বড় বড় জ্ঞানী, বিদ্বান ও তত্ত্বদের কাছে শুনে শুনে। তাতে বল্লভ ভট্ট একটু দমে গেলেন।

কিন্তু সেই বল্লভ ভট্টই আবার বথষাত্রার দিনে যখন শ্রীগৌরাঙ্গের আশ্চর্য্যজনক ভাব বিহ্বল মূর্ত্তিকে দেখলেন, সেদিন নির্বাক বিস্ময়ে অভিভূত হ'য়ে গেলেন। তিনি ধারণা ক'রলেন ইনি শ্রীকৃষ্ণই।

প্রভুর সৌন্দর্য্য দেখি যার প্রেমোদয়।

এইত সাক্ষাৎ কৃষ্ণ, ভট্টের হইল নিশ্চয় ॥

তারপর সেই বল্লভ ভট্ট যেদিন নীলাচল থেকে বিদায় নিয়ে দেশে ফিরে যাবেন মনে ক'রলেন, সেদিন তিনি শ্রীগৌরাঙ্গের কাছে এসে বিনীত নিবেদন ক'রলেন—

ভাগবতের টীকা কিছু করিয়াছি লিখন।

আপনি মহাপ্রভু যদি কয়েন শ্রবণ ॥

তীয় প্রস্তাব শ্রীগৌরান্দ্র গ্রহণ ক'রলেন না। কিন্তু ব'লেন—‘না’ না আমি ভাগবতের অর্থ বুঝি না। শুধু কৃষ্ণনাথই গ্রহণ করি।

এতে বল্লভ ভট্টের মন বিষন্ন হ'লো। আরও কয়েকদিন র'য়ে গেলেন। কিন্তু তীয় পূর্ব প্রস্তাবটি নিয়েই পণ্ডিত শ্রীগদাধরের কাছে গেলেন। শ্রীগদাধর ভাগবতের নিত্য পার্থক্য এবং শ্রীগৌরান্দ্রকে শ্রীভাগবত শোনান। বল্লভ ভট্টের প্রস্তাবটি তিনিও গ্রহণ ক'রলেন না। তাতে ভট্টের মন আরও বিষন্ন হোলো। কিন্তু তীয় মনে মনে দৃঢ়তা থাকলো, আমার প্রস্তাবে এ'দিকে ভাগবত শোনাতেই হবে। তাই কয়েকদিন ধরেই শ্রীগৌরান্দ্র ও তীয় পার্শদবৃন্দের কাছে—

যাতায়াত ক'রতে লাগলেন। মাঝে মাঝে এক রকম জোর ক'রেই তাঁর টাকার বস্ত্রাণ্ডুলি শ্রীগৌরান্দ্রের পার্শদবৃন্দের কাছে শোনাতে লাগলেন। ফল এই হোলো যে, তীয় ব্যাখ্যাগুলিকে পার্শদবৃন্দ খণ্ডন ক'রে দিতে লাগলেন। এতে ভট্ট আরও দুঃখিত হ'লেন।

শেষে একদিন যেন মরিয়া হ'য়েই পার্শদবৃন্দের সভায় নিজের প্রস্তাব উত্থাপন ক'রলেন—

আর দিনে আসি বসিলা নমস্করি।

সভাতে কহেন কিছু মনে গর্ব করি ॥

ভাগবতে স্বামী ব্যাখ্যা কবিরাজি খণ্ডন।

লইতে না পারি তাঁর ব্যাখ্যান বচন ॥

এখানে এই প্রসঙ্গটির উপকল্পনের দ্বারা, একটি ছায়া ভূমিকার সূত্র স্থাপন করা হ'য়েছে। যাতে জন সাধারণ সহজেই ধারণা করতে পারেন, শ্রীধর স্বামীপাদের মতবাদ মানেই শ্রীচৈতন্যের দ্বারা মাননীয় মতবাদ।

বল্লভের সেই কথা কয়টি শোন। মাত্র শ্রীগৌরান্দ্র ব'লে বসলেন—

প্রভু হাসি কহে “স্বামী না মানে যেইজন।

বেষ্ঠার ভিতরে তারে করিয়ে গণন ॥

এত কহি মহাপ্রভু মৌন করিলা।

শুনিয়া সবার মনে সন্তোষ হইলা ॥

শ্রীগৌরান্দ্রের মুখে এই ধরনের গর্হিত উপমা ক'র কথা কয়টি বসিয়েই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের গ্রন্থকার নিবৃত্ত হন নাই, অথবা শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের নামের আড়ালে সেই ধৃত লেখকটি চূপ ক'রে রইলেন না,

তিনি আরও বলেন, যা শ্রীগৌরান্দ্রেরই উক্তি ব'লে পরায়ে লিখলেন—

শ্রীধর স্বামী নিন্দি নিজ টাকা কর।

শ্রীধর স্বামী নাহি মান এত গর্ব ধর।

শ্রীধর প্রসাদে ভাগবত জানি।

জগদগুরু শ্রীধর স্বামী গুরু করি মানি।

শ্রীধর উপরে তুমি যে কিছু লিখিবে।

অর্থব্যস্ত লিখন সেই লোকে না মানিবে।

শ্রীধরের অমুগত যে করে লিখন ।

সব লোক মান্য করি করিবে গণন ।

শ্রীধর অমুগত কর ভাগবত ব্যাখ্যান ।

অভিমান ছাড়ি ভজ কৃষ্ণ ভগবান ।

চৈ চঃ । অন্ত্য । ৭য়

এই ভাবে শ্রীধর স্তুতির পিছনে লেখক যে কাণ্ডটি ক'রলেন, তাতে এই ফুটলো যে, যদি শ্রীজীব শ্রীধরের ব্যাখ্যার অমুগামী না হ'য়ে থাকেন, তবে শ্রীচৈতন্যের অমুগামী বৈষ্ণব-বুল যেন শ্রীধরেরই ভাগবত ব্যাখ্যা অমুসরণ করেন, শ্রীজীবের নয় । কারণ শ্রীচৈতন্যই স্বয়ং তাঁহাকে এ বিষয়ে সাবধান ক'রে দিয়েছেন ।

কিন্তু এমন শ্রীধর স্তুতির পরেও শ্রীচৈতন্যের নির্দেশ অমান্যকারী সেই সব বৈষ্ণব, আজ বিংশ শতাব্দীতে শ্রীভাগবতের উপর বহুভরচিত টীকাটি যদি একবার উন্টে পাণ্টে পড়েন, তবে দেখতে পাবেন শ্রীবল্লভের টীকায় শ্রীধর স্বামীর ব্যাখ্যা কি ভাবে খণ্ডিত হ'য়ে আছে এবং শ্রীচৈতন্যের উপদেশ পাওয়া সম্বন্ধেও শ্রীবল্লভ তাঁর মতটি পাল্টাননি ।

কিন্তু আচার্য্য শ্রীজীব সম্ভব মত স্থলে শ্রীধরের সম্মানও দিয়েছেন, আবার ভক্তিবাদের বিরোধিতাকে খণ্ডনও ক'রেছেন সর্বসম্বাদিনীতে ; অতএব এমন কাঁচা মাথায় শ্রীচৈতন্যকে দিয়ে শ্রীধর স্তুতি করানটা যে শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর লেখনীতে এসেছিল, এমন অশুভ বুদ্ধির প্রক্ষেপ করার কাজটিতো 'প্রক্ষিপ্ত' অংশ বলেই গণ্য করা দরকার ?

এই ভাবে শ্রীধর স্তুতির অন্তরালে যেটি লুকিয়ে আছে, এবং শ্রীজীবের মতবাদকে পরোক্ষ কটাক্ষ করার জন্ত যে উদ্দেশ্যটি সাধিত হ'য়েছে—, সেটি গোড়ের বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের আচার্য্যের বহির্ভূত মতবাদ হ'য়েও কিন্তু শ্রীচরিতামৃত গ্রন্থটি মাননীয় সম্পদ ব'লে গ্রহণ করা হ'য়েছে । আবার তারই অমুসরণে উপাসনাও চলে আসছে ।

নিঃসন্দেহে বলা যায় সে মতবাদ প্রক্ষিপ্ত । কিন্তু সে প্রক্ষেপ এমন রাস্তা দিয়ে এসেছে এবং এমন সব বৈষ্ণব পণ্ডিতের লিখিত তথ্য সম্ভারে সজ্জিত হ'য়ে এসেছে, যা আজ শুধু বিদগ্ধ সমাজের সামনে তুলে ধরাই যায়, কিন্তু তাকে উৎখাত করার ভার মহাকালের পরবর্তী কলেবরের করেই ন্যস্ত রাখতে হবে । কারণ সংস্কৃত ভাষার পঠন-পাঠন, অমূল্যলন গেছে, আর তার সঙ্গে যান্ত্রিক ধর্ম-আচারও চলেছে ।

এই সঙ্গে জুড়েছে সেই প্রক্ষিপ্ত মতবাদগুলিকে সমর্থন ক'রে বহু ডকটর, অধ্যাপক, বহু গোস্বামী সম্ভান, বহু বৈষ্ণব ধর্মালম্বী প্রবোধ ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব, ভাবসাধক, এবং বহু খ্যাত-নামা ব্যক্তি, এই শ্রীচরিতামৃতের ব্যাখ্যা ক'রে বৃহৎ কলেবর গ্রন্থ রচনা ক'রেছেন এবং পাঠ বস্তৃত্য করে বহু ব্যক্তির জীবিকা ও দীক্ষামিত্রের শিষ্য করাও যেমন চলেছে বর্তমান গুরুত্ব লাভের পথও দেখিয়ে চলেছেন ।

শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে প্রক্ষিপ্ত অংশ ব'লে কিছু আছে, এ কথা তাঁরা প্রকাশ্যে যেমন স্বীকারও করেন না, তেমনই করেন না 'অচিন্ত্য ভেদাভেদ' বাহ্যি শ্রীপাদ শ্রীজীবেরই আবিষ্কৃত দার্শনিক মতবাদ ঠিকই, কিন্তু উপাসনার ক্ষেত্রে লীলাবাদটিও যে সম্পূর্ণরূপে তাঁর ব্যাখ্যা অনুযায়ী চলেছে বা চলা উচিত এটাও আমরা গ্রহণ করিনি ।

তাঁরা অন্তরে স্পষ্টতঃ জানেন গোড়ের প্রচলিত বৈষ্ণব ধর্মে শ্রীকৃষ্ণ উপাসনাক

লীলাবাদটি শ্রীবিষ্মনাথ চক্রবর্তী মহাশয়ের প্রবর্তিত। অর্থাৎ পরকীয়া বাদ।

কিন্তু তাতে, গোঁড়ের আদি বৈষ্ণব আচার্য্যদের সম্মতি থাকে না; তাই সেই লীলা-বাদটি শ্রীগৌরাজের মনোমুগ্ধ তুল্য শ্রীরূপ গোস্বামীরই অভিমত, এমনি ভাবে সম্প্রদায় আত্মগত্য সাধন করার প্রয়াসে এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের প্রতিটি অংশকেই তাঁরা প্রক্ষেপ শূন্য বলে ঘোষণা করে আসছেন।

কিন্তু এই গ্রন্থের বর্ধাক্রমে যা অগ্রবর্তী অংশ তাতেই পরিস্কার করে দেখিয়েছি যে, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের বক্তব্যগুলি শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে পরিবেশনের ভঙ্গীতে এমন দাঁড়িয়েছে যে, শ্রীরূপ গোস্বামী যেসব শ্রীকৃষ্ণভক্তি রসবাদ সঞ্চয় করে গ্রন্থ রচনা করেছেন—সেগুলি শ্রীচৈতন্যদেবের শ্রীমুখাশ্রিত তথ্য ভিত্তিক নয়, সেগুলি দাক্ষিণাত্যের সহজিয়া বৈষ্ণব শ্রীরাঘ বামানন্দের কাছে শিক্ষাপ্রাপ্ত শ্রীগৌরাজের উপদেশ। সত্যি কি তাই?

রামানন্দ পাশে যত সিদ্ধান্ত শুনিলা।

শ্রীরূপে কৃপা সব তাহা কহিলা ॥ চৈঃ চঃ ১২১৯

রামানন্দ রায় কৃষ্ণ রসের নিধান।

ভিহো জানাইল কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান ॥

চৈঃ ২১৯ চৈ চঃ ১ অন্ত্য ৭

এইসব শিক্ষাইল মোরে রায় রামানন্দ।

যাহার প্রদাদে জানি ব্রজের শুদ্ধ ভাব অম্ব ॥

চৈ চঃ ১ অন্ত্য ৭ পরিচ্ছেদ

অতএব যাঁরা মনে করেন এবং প্রচার করেন আমাদের গোঁড়ের বৈষ্ণব ধর্মে শ্রীরাধা-কৃষ্ণের লীলা উপাসনাটি শ্রীরূপ গোস্বামী প্রভুর আত্মগত্যে, তাঁরা অবশ্যই স্বীকার করবেন এ উপাসনার মৌলিক আকর তাহলে সহজিয়া বৈষ্ণবের ধারায়? কারণ শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজই তো বলেছেন “শ্রীরামানন্দ রায়ের কাছে রসতত্ত্ববাদ সম্বন্ধে শিক্ষালাভ করেই শ্রীগৌরাজ সেই সব তত্ত্ব শ্রীরূপকে শিক্ষা দিয়েছেন। এইভাবে ইষ্টদেবকে ক্ষুদ্র করাটা কি বৈষ্ণবীয় দৈন্ত্য? রায় রামানন্দ কি, জয়দেবীয় সহজিয়া নন?

গৌড় থেকে গোড়িয়া। রঙ্গ থেকে রঙ্গিয়া (নিতাই রঙ্গিয়া) ময় থেকে ময়িয়া। ময়ম (মর্থ) থেকে ময়মিয়া। কীর্তন থেকে কীর্তনিয়া। ছল ছলিয়া। কহুঁকাহাই কানাইয়া। সহজও তেমনি সহজিয়া। তাই সহজ বৈষ্ণব ও সহজিয়া বৈষ্ণব এক পর্দাঘের, অতএব শ্রীরূপ গোস্বামীকে স্বীকার না করলে অ-নাচার্য্য মত হয়, তাই তাঁরা “শ্রীরূপাত্মগত্যে ভজন” বলেন। কিন্তু তাঁদের ভজন প্রণালীটি যে সহজিয়া মতবাদের আকর এবং শ্রীগুরু-শ্রীরূপের প্রিয়তম শিষ্য শ্রীজীবের মতবাদকে সম্পূর্ণ বর্জন করেই চলছে একথা খুব স্পষ্ট করে দেখাতেই এখানে শ্রীজীবের মত বলতে কি বোঝায়, তা অবশ্যই তুলে ধরতে হবে।

কারণ, শ্রীজীবের মত পুরুষ কখনই তাঁর শ্রীগুরুদেব আচার্য্য শ্রীরূপের ও জেঠা গুরু শ্রীসনাতনের সিদ্ধান্তের প্রতিকূলতা করে নিজের একটি স্বতন্ত্র মতবাদের প্রতিষ্ঠা করবেন এটি কল্পনাই করা যায় না।

সেই শ্রীজীব তাঁর শ্রীগুরু ও জ্যেষ্ঠগুরু মহাশয়ের প্রদত্ত শিক্ষায় তিনি কি নিষ্ঠা কি

অকণ্ট আত্ম সমর্পণ ক'রেছিলেন কিছু নমুনা দিই—

অঙ্কিষুখ মিহ সার সারস—

স্পর্কি মূর্কনি দধাতু মামকে ।

যঃ সনাতনতয়া স্ব বিন্দতে

বৃন্দকাবনদমন্দ মন্দিরম্ ॥

যন্ত শাসন বলাং কৃতাবিহ

প্রাবৃতং স্বয়ং অমুষ্য তুষাতঃ ।

রূপ নাম মহিতস্য যং প্রভোঃ ।

প্ৰীগতাং করুণয়া হর্যে প্রিয়াঃ ॥

পাতু মাং পিতৃতয়া রূপাধিত

স্তং প্রভুদ্বয় সহোদর প্রথঃ ।

যো বিভাতি যযুনাথ দাসতা

খ্যাতিভি জগতি সাধু বজ্রভে ॥

তন্নিদেশবর বীর্ঘ সম্পদা

সম্পদাং প্রববৃতে কৃতাবিহ ।

হস্ত ! তস্য রূপয়ৈব সম্বৃতং

যাস্ত তোবাং অপি তে মহাশয়াঃ ॥

মাধব মহোৎসব মহাকাব্যং

প্রথম উল্লাস ॥ ৩-৬ ।

অর্থাৎ যিনি শ্রীবৃন্দাবন পরিত্যাগ ক'রে অপরত্র যান না, সর্বদাই সনাতন স্বরূপে
ব্রজে অবস্থান করেন, সেই সনাতন গোস্বামী পাশ্চ আবার মস্তকে তাঁর চরণ যুগল অর্পণ
করুন ॥৩

যাঁর আদেশে এই কাব্য রচনায় প্রবৃত্ত হ'য়েছি, সেই সদ্গা তুই জগৎপূজ্য আমার
শ্রীধর শ্রীরূপ, যাঁর নাম চির পূজ্য হ'য়ে আছে, তিনি আমার প্রতি প্রসন্ন হোন ॥৪

সেই প্রভুদ্বয় শ্রীসনাতন ও শ্রীরূপ, এঁরা সহোদর, এঁরা আমার পিতৃ স্বরূপ, আমার
সর্বস্ব, আমার প্রতি রূপালু সর্বদাই, এঁদেরই অলুজ আমার পিতৃদেব শ্রীবল্লভ, তাঁর অপর
খ্যাতি যযুনাথ দাস (কুল দেবতা যযুনাথ) তিনি আমাকে রক্ষা করুন ॥৫

তাঁদের আদেশ এবং বসই আমার উল্লাস লাভের বীর্ঘ স্বরূপ, তাইই দ্বারা মহামন্ত
হ'য়ে এই কাব্য রচনায় ক্ষুদ্রজীব জীব প্রবৃত্ত হ'য়েছে, তাঁদের রূপাতেই শ্রীরাধামাধব ভজন
নিষ্ঠ বৈষ্ণব মহাশয়গণ সন্তোষ লাভ করুন ॥৬

অর্থাৎ শ্রীজীব এই মাধব মহোৎসব কাব্যটি রচনা ক'রেছেন—

সন্ত সন্ত মনো শাকে জীবো বৃন্দাবনে বসন্ ।

স্বমনোরথবয়স্যং কাব্যমেতদপূরয়ৎ ॥

অর্থাৎ ১৪৭৭ শকাব্দ বা ১৫৫৫ খৃষ্টাব্দে । তার মানে তাঁর প্রখ্যাত চম্পু কাব্য
অর্থাৎ “শ্রীগোপাল চম্পু” কাব্য রচনার পূর্বেই এটি সমাপ্ত ক'রেছেন । “শ্রীগোপাল চম্পু
১৫৮৮ থেকে ১৫৯২ খৃষ্টাব্দে ।

এমন শ্রীগুরু শ্রীকৃষ্ণের চরণনিষ্ঠ শ্রীজীব তাঁর গুরুপরম্পরা প্রাপ্ত শ্রীকৃষ্ণলীলা-পারম্য-বাটটিকে যে বিচারের ধারায় আলোচনা ক'রেছেন, সেটিতে যে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীসনাতনের বিচারধারাই প্রকাশ পাবে, এ সম্বন্ধে দ্বিমত থাকতেই পারে না।

তবুও উপাসনার ক্ষেত্রে তেমন মতকে উপেক্ষা ক'রে “শ্রীকৃষ্ণের আহুগতো রসবাদের ভঞ্জন প্রণালীই আদর্শ” এই মতবাদ প্রচার করার জন্তই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে শ্রীগৌরাঙ্গ স্তম্ভরকে লঘু ক'রে, সহজিয়া মতবাদ প্রচারক স্বায় রামানন্দকে গুরু ক'রে দেখানর পিছনে শ্রীগৌরাঙ্গের মুখে যে সব কথা বসান হ'য়েছে, সেগুলি যে প্রক্ষিপ্ত, এমন নিঃশংসয়তার জন্যই এখানে শ্রীজীবের রসলীলাবাটটির বিচার কেমন, তাই দেখাচ্ছি—, তারপর দেখাব শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী মহাশয়ের পরকীয়া রসবাদ। ইনি আচার্য্য গোস্বামীয় স্থান না পেয়েও গোস্বামীদের সঙ্গে সম আসনে পূজ্য পুরুষ।

লীলা পারম্যবাদে শ্রীজীবের অভিযত—

(১) শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপ শক্তিই তাঁর স্বকীয়া শক্তি। সেটি তাঁর অনাদিসিদ্ধ সম্বন্ধে বাঁধা। ব্রজ রমণীগণ তাঁর স্বরূপ শক্তির মূর্ত্তরূপ, তাই তাঁরা অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ যুক্ত এবং সম্বন্ধ যুক্তা ও নিত্য এবং নিত্য। যে সম্বন্ধের স্বত্রে তাঁরা বর্ত্তমান, তা নিত্য কান্তা কান্ত সম্বন্ধ। অতএব স্বকীয়া স্বরূপ শক্তির মূর্ত্তরূপ ব্রজ রমণীগণ নিত্য কান্তার গণ। এ'দের নিত্যবাস গোলকেও। এ লোক অপ্রকটিত ব্রজভূমি। প্রকটিতভূমি শ্রীগুন্দাবন। অতএব অপ্রকট ব্রজভূমি বা গোলোকে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে ব্রজভূমির ভাব সম্বন্ধটিও নিত্য কান্তার ভাব।

(শ্রীকৃষ্ণ সন্দর্ভ ১৭২)

এই মন্তব্যটির জন্য আচার্য্য শ্রীজীব যেসব প্রতিবাক্যের উপস্থাপনা ক'রে ব'লেছেন—
“স বো হি স্বামী ভবতি” সেই নন্দনন্দন তোমাদের স্বামী। (উত্তর গোপাল তাপনী ২০ স্তক)

এখানে স্বামী শব্দের মূখ্যার্থই বক্তব্য। গোণ নয়। অর্থাৎ ভূস্বামী, গৃহস্বামী, গোস্বামী প্রভৃতির মত নয়। এখানে মূখ্যার্থ বোধই পরিস্কার অর্থাৎ বিবাহিত স্বামীই এখানে প্রতি বাক্যের মূখ্য অর্থ, কিন্তু উপপত্তি নয়। স্বামী শব্দের মূখ্যার্থের সঙ্গেই এখানে সঙ্গতি।

(২) শ্রীকৃষ্ণের কান্তাগণই ব্রজগোপীবৃন্দ। তাঁদের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের বিবাহের প্রস্তুতি ওঠে না, কারণ কান্তা কান্ত সম্বন্ধই নিত্যসম্বন্ধ। আর নিত্যকান্তা সেই ব্রজ রমণীগণের গাঢ় অহুবাগ সঙ্গত অনাদি সিদ্ধ অভিমানোথ যে কান্তা অভিমান সেটিও নিত্য সম্বন্ধ। অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণই তাঁদের স্বামী।

বৈকুণ্ঠাধিপতি নারায়ণের সম্বন্ধে লক্ষ্মী দেবীর “লক্ষ্মীনারায়ণবৎ নিত্যং” এই সম্বন্ধটির জন্যই ব্রজদেবীদের এই অভিমান স্বাভাবিক।

এই জন্তই প্রীভাগবতের ১১ অঃ। ১২ অঃ। ১৩ স্কোকে প্রীভগবান ব'লেছেন—

মৎ কামা রমণং জ্ঞায়ং অস্বরূপবিদোহবলাঃ।

ব্রহ্ম মাং পরমং প্রাপুঃ সর্দাং শত সহস্রশঃ।

(টীকাঃ)—পতিত্বং ভূদেবোহেন কন্তায়াঃ স্বীকায়িতঃ লোক এব। ভগবতি ভূ স্বভাবে-নাপি দৃশ্যতে। পরম ব্যোমাধিপত্য মহালক্ষ্মীপতিত্বং হি অনাদি সিদ্ধবিভি।

(৩) ব্রহ্মসংহিতার শ্লোকে—

আনন্দ চিন্ময় রস প্রতিভাবিভাভিঃ

তাভি ষ্ণএব নিজরূপতয়া কলাভিঃ ॥ ৫।৩৭

(টীকায়)—তঁারা তাঁর স্বরূপভূতা ব'লেই স্বকান্তা । নিজরূপতয়া ইতি স্বদ্বারভেনৈব । পরমলক্ষ্মীণাং তাসাং তৎপরদারদ্বাসম্ভবাৎ অশ্রু স্বদারত্ময়শ্চ কৌতুকাবগুষ্ঠতয়া পৌরুষার্থং প্রকটলীলায়াং মায়েব তাদৃশত্বং ব্যঞ্জিতমিতি ॥

অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া স্বরূপশক্তিরূপা পরম লক্ষ্মী গোপহৃন্দরীদেব শ্রীকৃষ্ণ সখ্যকে পরদারত্ব সম্ভবই নয় । রসপুষ্টির উদ্দেশ্যে উৎকর্ষা বন্ধনের জগতই প্রকট লীলায় অ-প্রকটের স্বদারত্বটি রসকৌতুক বশত যোগমায়া কর্তৃক পরদারাহরূপ ব্যবহারের আবরণে আবৃত ।

এখানে পরিষ্কার ক'রে জানা উচিত যে, অপ্রকটিত গোলোকে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গোপ-হৃন্দরীদেব স্বকীয়া ভাবই বিद्यমান ।

৪) ব্রহ্ম সংহিতার ৫ অঃ । ষষ্ঠ শ্লোক—

“শ্রিয়ঃ কান্তা কান্তঃ পরম পুরুষঃ—”

এখানে খ্রীজীবের টীকা—তঁারা তাঁর স্বরূপ-ভূতা ব'লেই স্বকান্তা । শ্রিয়ঃ শ্রীব্রহ্ম-হৃন্দরীরূপাঃ ।

(৫) শ্রীভাগবতের :০ম । ৩৩ অঃ । ৯ম শ্লোক—

পাদত্বাসৈঃ ভূজবিধুতিভিঃ সন্নিহিতৈঃ স্খলিণাসৈঃ

ভজ্যমধ্যো চলকুচ পটৈঃ কুণ্ডলৈঃ গুণ্ডলোলৈঃ ॥ ইত্যাদি...

শ্রীজীবটীকা—স্পষ্টতঃ কৃষ্ণবধনঃ । বধূর্জায়া স্নদ্বা চ । অর্থাৎ বধু শঙ্কটি—জায়া, স্ত্রী বা পত্নীকেই বলা হয় ।

পূর্বপক্ষ—নম্র মধ্যো মণীনাং হৈমানাং মহামরকতো যথা ; ইত্যত্র প্রোক্তদৃষ্টান্তঃ ন ঘটতে । ইতি—অদাম্পত্যেন তত্ত্বাগন্তক সখ্যকাৎ, নতুঅয়ং স্বাভাবিক সখ্যকাত্বাব্যতদেত-দাশঙ্ক্যানন্দবৈচিত্র্যেণ বহস্যমেব ব্যনক্তি—কৃষ্ণবধন ইত্যাদি অর্থাৎ পরমার্থতঃ দাম্পত্য না থাকলে তা তো সম্ভবই হয় না । যেহেতু অদাম্পত্য হোলো কোনো আগন্তক সখ্যক, স্বাভাবিক নয় । এ শ্লোকে যে দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়েছে, সেটিতে স্বাভাবিক সখ্যকের অভাব হোলো তা সম্ভব হোতো না । তাই আনন্দাতিশয্যে খ্রীশুকদেব ব'লেছেন “কৃষ্ণ বধনঃ পায়ন্ত্যঃ তৎ তড়িত ইব তা মেঘ চক্রে বিরেজদঃ—১০।৩৩।৮

টীকায় আরও স্পষ্ট ক'রে—(ক্রমসন্দর্ভে)

গোপবধুত্বং প্রসিদ্ধং বায়য়তি অর্থাৎ গোপবধু বলে যে প্রাসক্তি, সেটি কৃষ্ণবধু বলাতেই যুক্তি হয় । অতএব কৃষ্ণবধু এই শঙ্কটির দ্বারা তাঁদিকে স্বকীয়া ব'লেই প্রকাশ ক'রেছেন খ্রীশুকদেব ।

(৬) তারপর ১০।৪৬।৬ “ধায়ন্ত্যতিকৃচ্ছন্ন প্রায়ঃ প্রাণান কথংকন । প্রেত্যাগমন সন্দেহৈঃ বল্লব্যঃ মে মদন্তিকাঃ ॥

এই শ্লোকে খ্রীজীব—

মে বল্লব্য ইতি বস্তুতঃ তস্যৈব পত্নীত্বাৎ ব্রহ্মদেবীগণ বস্তুতঃই শ্রীকৃষ্ণের পত্নী ।

ব্রজদেবীগণ যে নিত্য দাম্পত্য সম্বন্ধে বাঁধা, তাঁদের পরকীর্য্যই হয়না, এটি পরিকার ক'রে দেখাবার জন্তই শ্রীপাদ শ্রীজীব গোস্বামী দুখানি মহাকাব্য রচনা ক'রেছেন একটি শ্রীগোপাল চম্পু, অপরটি “মাধব মহোৎসব মহাকাব্য”।

প্রথম মহাকাব্যটি রচিত হবার চের পরে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ মহাশয় শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত রচনা ক'রেছেন, একথা শ্রীকবিরাজ গোস্বামী নিজেও স্বীকার করেছেন—

গোপাল চম্পু করিল গ্রন্থ মহাশয়।

নিত্যলীলা স্থাপন যাহে ব্রজরস পূর ॥

তবুও শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ কার মতে ব্রজের শ্রীকৃষ্ণলীলাটিকে পরোঢ়া নান্নিকার সঙ্গে পরকীর্য্য দেখাবার প্রয়াস পেলেন? এ প্রশ্ন স্বাভাবিক, এর উত্তরে অত্যাধিক কেবল ঐ কথাই শোনা যায় যে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ স্বয়ম্ভূত ব্যক্তি। তাঁর স্বতন্ত্র দৃষ্টি থাকা খুব স্বাভাবিক। *

তা যাক। শ্রীজীবের দ্বিতীয় গ্রন্থ মাধব-মহোৎসব মহাকাব্য। তাতেও তিনি দেখিয়েছেন শ্রীরাধাকৃষ্ণের সম্বন্ধটি দাম্পত্যের—

অধিকিতি ভূদা সনৎ কুচিভয়েন তৌ দম্পত্য।

পূরো গিরি হরিমণি প্রকম্পচন্দ্র লেখাকচঃ।

বলাহর্য্যতাং যথা মকর কেতনঃ স্তম্ব্বিতিং

বিহায় সহসা বহুমুহুরবাধ নিঃসীমতাম্ ॥ ৯ম উল্লাস। ৮২ শ্লোক।

অর্থাৎ রাজস্বয় যজ্ঞ সমাধা ক'রে রাজদম্পতী যেমন শোভা প্রাপ্ত হন, তেমনি সেই শ্রীরাধাকৃষ্ণ দম্পতি নৃপাসনে উপবেশন ক'রে কান্তি রাশি বিস্তার ক'রে, উদয় পর্বতস্থ মরকত মলিনমুহ ও চন্দ্রদেবের কান্তিরাশিকে হরণ করার মত নিজ ঐশ্বর্য্য প্রকাশ ক'রতে লাগলেন।

এর পর প্রশ্ন ওঠে, শ্রীজীবের মত আচার্য্য এবং শ্রীসনাতন এবং আচার্য্য শ্রীকৃষ্ণ ও কবিরাজের রস পরিপাটি লীলাটিকে স্বকীর্য্য ব'লে ব্যাখ্যা ক'রেছেন?

এর উত্তরে শ্রীজীব বলেছেন হ্যাঁ—তাঁরাও তাই প্রতিপাদন ক'রেছেন।

(১) শ্রীভাগবতের ১০ম। ৪৭ অধ্যায়। ২১ শ্লোক—

অপি বত মধুপূর্য্যাং আৰ্য্যপুত্রোহধুনান্তে

তাতে শ্রীসনাতন ব'লেছেন—আৰ্য্যপুত্র গোপেন্দ্রস্ত পুত্রঃ অশ্বং স্বামীতি—“শ্রীকৃষ্ণ গোপীদের স্বামী বলেই তাঁকে তাঁরা আৰ্য্য পুত্র ব'লেছেন।

“স এব অশ্বাকং বাস্তবঃ পতিঃ, অতঃস্ত লোকপ্রতীতিমাত্রময়ঃ”। শ্রীকৃষ্ণই আমাদের বাস্তব পতি, অতঃ যা, তা হোলো লোক প্রতীতি মাত্র।

(২) শ্রীভাগবত ১০।৪৬।৪ থেকে

তা মঙ্গনস্বা মংপ্রাণা মদর্থে ত্যক্ত দৈহিকাঃ।

মামেব দয়িতং প্রেষ্ঠং আত্মানং মনসা গতঃ।

* (এ কথা লিখে জানিয়েছেন শ্রীহরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় গ্রাম ও ভাক ঘর কুড়মিঠ। বীরভূম।)।

প্রত্যাগমন সন্দেহে: বলব্য: মে বদাঙ্গিকা: ॥

ধায়স্ব্যতি কৃষ্ণেণ প্রায়: প্রাণান্ কথকন ॥

আচার্য্য শ্রীমনাতন—‘মাং দয়িতং নিজপতিমিতি, নতু পাণিগ্রহীতারং গোপম্ ত।’

অতএব ব্রজ রমণীদের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের পতি পত্নী সম্বন্ধটি নিত্য। (শ্রীমনাতন ও জীবের স্পষ্ট অভিপ্ৰায়)

শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্ৰায়ও নিত্য দাম্পত্য। পরকীয়া ভাবটি মায়িক। শ্রীকৃষ্ণের প্রদত্ত নির্দেশগুলি অহুসরণ ক’রে বাংলায় ও ব্রজে ভজন সাধন প্রবর্তিত হ’য়েছিল। কিন্তু এই অভিপ্ৰায়ের ভিত্তিকে দুর্বল করে রেখেছে শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের পরিবেশনের দ্বারা। কারণ, শ্রীকৃষ্ণের প্রদর্শিত পথই যদি তাঁদের অহুসরণীয় হয়, তবে কৃষ্ণদাস কবিরাজ তাকে রূপান্তরিত ক’রে ব’লেছেন—আমলে ওটি শ্রীরাঘ রামা-দুই পথ ও মত। কারণ, শ্রীগৌরচন্দ্রের ভক্তি-রস বাদের সব শিক্ষাই তো রায় রামানন্দের কাছ থেকে পাওয়া—

(১) রামানন্দের পাশে—

চৈ চ ২।১৯

(২) রামানন্দ রায় কৃষ্ণ রসের—

চৈ চ: অন্ত্য—৭ম পরিচ্ছেদ।

(৩) এই সব শিক্ষাইল ঐ ৭ম।

কিন্তু আচার্য্য শ্রীকৃষ্ণ তাঁর ললিতমাধব নাটকের ১০ম অঙ্কে পরিষ্কার দেখিয়েছেন শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার লীলাটি নিত্যকালের স্বকীয়া এবং দাম্পত্যলীলা।

ব্রজ লীলার খাঁরা অভিনব ধারার ব্যাখ্যাকার, য’ারা শ্রীচৈতন্যের প্রদর্শিত ভক্তি ধর আচার্য্য, য’ারা গোড় নীলাচল বৃন্দাবনে উদ্ভূত বৈষ্ণব ধর্মের পথ প্রদর্শক, য’ারা এডে বৈষ্ণবীয় চিন্তাধারার নব হুম উজ্জীবক, সেই শ্রীজীব, শ্রীকৃষ্ণ, সনাতন প্রভৃতি চার্য্য বৃন্দের কেউই বলেন নি শ্রীকৃষ্ণের ব্রজ লীলাটি ঔপন্য প্রকটনের দ্বারা।

বিশেষ করে শ্রীজীবের দর্শন ভিত্তিক আলোচনায় দেখা যায়—

(১) শ্রীভগবান শ্রীগোবিন্দের কোন লীলারই কেউ নিয়ামক নাই। ও লীলা পরিত্যক্ত নয়। ও লীলা মানবের আচরণের মত নির্দিষ্ট নিয়মেও নিয়ন্ত্রিত।

ও লীলাটির রসোৎকর্ষ বাড়াবার জন্য চিরময় জগতের একটি মহা শক্তিশালী ব।

মানব সমাজে পরকীয়া ভাবটি রসাত্তাস যুক্ত। ওটি দৃষ্টান্তের অন্তর্গতই নয় ব্রজ-পীবন্দ।

সাধারণ উপ-পতির যে সব লক্ষণ, সেগুলির কোনটিই প্রযুক্ত হ’তে পারেনা শ্রীকৃষ্ণে। যেটি নিত্যলীলা তাতেও পরকীয়াতা নাই।

শ্রীকৃষ্ণেই ইচ্ছায় যোগমায়া দ্বারা রস বিশেষের পরিপোষণের জন্য প্রকট লীলায়
ক-চৈ-১

ঔপপত্যের প্রতীতি হয় মাত্র। ব্রহ্মমোহন লীলাটিও তাঁর মায়িকলীলা।

(২) শূদ্রার রসে ঔপপত্যটি রসভাস জনক। শূদ্রার রস শুচি শব্দের পূর্ণাঙ্গ সন্নিবিষ্ট হয়ে আছে কোষ অভিধানে। অতএব শুচি ও উজ্জল রসটি ঔপপত্যে যুগ্ম হ'তে পারে না। সেই জন্ত সেই উজ্জল রসটি কি বস্তু, তাকে বিদিত করার ও জীবকে পবিত্র করার জন্ত, শচীনুত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য দেবের আবির্ভাব। বিদিত সেই পবিত্র উজ্জল রসটি লম্পর্ণ করেছেন এই ধারায়। আমার প্রকৃত শ্রীকৃষ্ণ বলেছেন—

অনর্পিত চরীং চিরাৎ করুণয়াবতীর্ণঃ কলৌ
সমপয়িতুমুন্নতোজলরসাং স্বভক্তিপ্রিয়ম্।
হরিঃ পুংসু সুন্দরদ্ব্যতি কদম্বসন্দীপিতঃ
সদা হৃদয় কন্দরে স্তবতু বঃ শচীনন্দনঃ।

বিদগ্ধ মাধব ১/২।

এখানে 'শচীনন্দন' এই মাতৃ নামের উল্লেখের উদ্দেশ্য পবন কারুণিকত্ব জ্ঞাপন জন্ত। মাতৃ নামের অভ্যস্তরে পুত্রের নাম উল্লেখও রসভাসকল্প নিবারণের জগৌরাদ স্বরূপে রসাস্বাদন উজ্জল রস। রসে ঔপপত্য যেমন নিন্দনীয়, তেমনি শব্দের প্রয়োগেও পাপপতির জনকত্ব ঘটায়।

(৩) নাট্য অলংকার শাস্ত্রে ঔপপত্যের নিন্দাই করা হ'য়েছে। সাহিত্য দর্পণে বলা হয়েছে "উপনায়ক সংস্থায়ান্ মুনি গুরু গতায়াঞ্চ! বহুনায়ক বিষয়ায়ান্ রতৌ চ অহুভব নির্ভায়ান্। প্রতিনায়ক নির্ভে তদবদ্ব অধম পাত্রতিথ্যাক আদি গতে শূদ্রায়ে নোচিত্য মিতি।

আচার্য্য শ্রীজীবের রস ও অলংকারেরও একটি গ্রন্থ আছে, তার নাম "ভক্তিরস শেখ।" এটি ছাপাও হ'য়েছে,। এটি সাহিত্য দর্পণের বিশেষ বিশেষ অংশকে সংক্ষেপে তিন গ্রন্থটি রচনা ক'রেছেন।

(৪) শ্রীকৃষ্ণ নিজেরই বলেছেন "ঔপপত্য খুব নিন্দনীয়"—

"অঙ্গর্য্য অযশস্তক ফলং কুচ্ছ ভয়াবহং।

জুগুপ্সিতক সর্বত্র হৌপপত্যঃ কুলপ্রিয়ঃ।"

শ্রীভাগবত ১০।২৯।২৬

* এখানে প্রসঙ্গত উল্লেখ করা যাতে পারে—শ্রীগৌরাদ্বন্দ্বের শ্রীমুখোচ্চা বলে প্রচারিত কয়েকটি শ্লোকে, যা নাকি "শিক্ষাষ্টক" বলে প্রচারিত, তাঁর মধ্যে শ্লোকটিও আছে—

আশ্লিষ্য বা পাদরতাং পিনষ্টু মাং

অধর্শনাং মর্মহতাং করোতু বা।

যথা তথা বা বিধাতু লম্পটো

মং প্রাপ নাশস্ত স এব নাপরঃ।

শ্লোকটি রসভাব দোষে দুষ্ট। এধরূপের একটি শ্লোকের রচয়িতা শ্রীগৌরাদ্বন্দ্ব হ'তেই পারে না।

আবার এইটিকে ভিত্তি করে শ্রীকবিরাজের নামে দীর্ঘ ত্রিংশদী কবিতা ফাঁদা—
মি কৃষ্ণদাসী ; তিহো বস স্বথরাশি, আলিঙ্গিয়া করে আশ্রসাং ।”

(৫) শ্রীভাগবতের ১০।৩০।২৮ শ্লোকে পরীক্ষিত মহাশয় বলেছেন—

“আশ্রকামো যদুপতিঃ কৃতবান্ বৈ জুগুপ্সিতম্ ? এর টীকায় শ্রীজীব বলে
ন—“পবিত্র ও উন্নত শৃঙ্গার রসটিকে আচ্ছাদন ক’রেছে মনে ক’রেই পরীক্ষিতের
দহ ।”

(৬) শাস্ত্রে উপপত্যের ভুরি ভুরি দোষ দেখান হ’য়েছে ; ভগবান শ্রীকৃষ্ণের দ্বারা
ইসব দোষ কখনই আচরিত হ’তে পারে না । এ সব দোষ শ্রীকৃষ্ণ ভিন্ন অল্প প্রাকৃত
য়কেই ধর্তব্য । পবিত্র ও উন্নত মধুর রস বিশেষের আত্মবনের জন্যই তাঁর
বতায় ।

(৭) গোপীবন্দের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের সম্বন্ধ নিত্য দাম্পত্য । পরম লক্ষ্মী দেবীদেব নিত্য
দাম্পত্য ভিন্ন অপর ভাবই নাই । প্রাপঞ্চিক প্রকট লীলায় গোপীদের সঙ্গে পরদারদ্বয়
লাটি যোগমায়া বিজ্ঞাত ।

(৮) গোতমীয় তত্ত্বের শ্লোকেও বলা হ’য়েছে “অনেক জন্ম সিদ্ধান্নাং পতির্যেব সঃ
দ-নন্দন ইত্যুক্ত শৈলোক্যানন্দবর্দ্ধনম্ ।”

তা ছাড়া শ্রীভাগবতের— ১০।৩০।৩৩ শ্লোকেও গোপীনাং তৎ পতীনাঞ্চ সর্বেষাং চৈব
হিনাম্ । যোহন্তশ্চরতি সোহধ্যাক্ষ এষ ক্রীড়ন দেহভাক্ ॥

(৯) লক্ষ্মী ও লক্ষ্মীর গণের পরকীয়াত্বই হয় না । শ্রীকৃষ্ণবল্লভার গণ লক্ষ্মী । এ
স্বন্ধ দৃষ্টান্তের দ্বারা বলা যায়—কৌরব ও পাণ্ডবগণ মৌলিক দৃষ্টিতে সকলেই কৌরব,
যেপি তাঁদের আখ্যা ভিন্ন, সেই রূপ গোপী শব্দ ও লক্ষ্মী শব্দ এ দুটি মৌলিক লক্ষ্মী-
ক, অর্থেও তাই অভিন্ন । অতএব গোপীদের পরকীয়াত্বই হয় না । শ্রীকৃষ্ণ তাঁদিকে
মথিল লোকলক্ষ্মী বলে বহুবার সম্বোধন ক’রেছেন । লক্ষ্মী—লক্ষ মন [মনি] ছান্দস ।
চহ ।

তবুও তাঁর প্রকট লীলায় যোগমায়ার চমৎকারিত্ব স্বজনেই এবং লীলামাধুরী আত্ম-
নের জন্য শ্রীকৃষ্ণও গোপীগণের সম্বন্ধ ঠিক যেন পতি পত্নীর সম্বন্ধ নাই ।

(১০) বহু বারণতা, প্রচ্ছন্ন কামুকতা, পরস্পর সন্মম ছল-প্রত্যাভূতি কার্য কারণ
চেষ্টাগুলির যে সব উল্লেখ রস শাস্ত্রে পাওয়া যায়, সেগুলি প্রাকৃত লৌকিক সমাজেই
প্রযোজ্য ।

(১১) সমগ্র রীতিতে নিবারণাদি না থাকা সঙ্গেও শৃঙ্গার রসের যথেষ্ট পুষ্টি হয় ।
তাতেও মাদনাখ্যা মহাভাবেই পরিকাঠা পরিলক্ষিত হয় । স্তবরাং উপপত্যটি শ্রীকৃষ্ণ-
লীলায় প্রযুক্তই হয় না । [শ্রীকৃষ্ণ সন্দর্ভ, শ্রীজীব]

শ্রীচৈতন্যদেবের শিক্ষাপ্রাপ্ত শ্রীকৃষ্ণাবনের শ্রীরূপ ও শ্রীসনাতন এবং তাঁদের অনুগত
শ্রীজীবের দার্শনিক ও লীলাবাদিক অভিমতগুলি সংক্ষেপে দেখালাম । তাঁরা
স্পষ্ট ভাষায় বলেছেন “রসশাস্ত্র ও দর্শন শাস্ত্রে ঈশ্বরের উপপত্য ও পরকীয়া সম্ভবই
নয় ।

অতএব তাঁদের অনেকের অনুগত এবং শিক্ষাপ্রাপ্ত এবং তাঁদের গ্রন্থাবলীর

অভিমন্ত গুলি জেনেও, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ কখনই সেই সব মতবাদকে উপেক্ষা করে শ্রীকৃষ্ণের পরকীয়া রসলীলাবাদ স্থাপনের প্রয়াস করতেই পারেন না ; এ তাতে বর্তমান প্রচলিত খ্রীষ্টচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থটিতে খ্রীষ্টচৈতন্য দেবকে ষায় ষায় নন্দর দ্বারা সহজিয়া বৈষ্ণবের ভক্তিরস বাদে শিক্ষাপ্রাপ্ত বলে ব্যাখ্যাও করা পারেন না ।

তা সত্ত্বেও প্রত্যক্ষতঃ দেখা যায় তিনি তা করেছেন । খ্রীষ্টচৈতন্যের জীবনে তাঁর উক্তিগুলিতে এমন কোশলে পরকীয়া বাদে প্রচারের বাচ্ চিত্ররূপে উপস্থাপিত করা হয়েছে, যার ফলে ভারতীয় পবিত্র ভাগবতাশ্রয় সম্পন্ন গোড়ের বৈষ্ণব ধর্মের উগাতা খ্রীষ্টচৈতন্যদেবকে জনজীবন থেকে সরিয়ে দিয়ে, একটি সাম্প্রদায়িক সহজিয়া বৈষ্ণবকেই যেন প্রচার করে গিয়েছেন, আর সেই সহজিয়া বৈষ্ণব জয়দেব, বিদ্যাপতি চণ্ডীদাস, ষায় ষায়ানন্দকেই আদর্শ করে, তাঁর সমগ্র জীবনটি সেই পরকীয়া লীলা আশ্বাদন করে করে, ভাবোন্মত্ত দশায় অতিবাহিত করেছেন । এমন চিত্র কিন্তু জীবনীকাররা অঁকেন নাই ।

অতএব ব্রজের বৈষ্ণব আচার্য্যদের অভিমন্ত এবং খ্রীষ্টচৈতন্যের জীবন ও তাঁর অভিমন্ত যে অভিন্ন, সেটিকে বদলে দিয়ে এবং সহজিয়া মতটিকে স্থাপন করার জন্য দা বর্তমান প্রচলিত এবং বাংলার জন মানসে অসমোর্দ্ব প্রভাব বিস্তারী এই খ্রীষ্টচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থ ।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ এবং তাঁর রচিত খ্রীষ্টচৈতন্য চরিতামৃতের “প্রশস্তি” রচনা করে গিয়ে শ্রীমুকুন্দ দাস এবং শ্রীউদ্ধব দাস যে অভিমন্ত ব্যক্ত করেছেন—

গৌসাই রূপ সনাতন বড় পিঙ্গু দুই জন

আর ভট্টযুগ শ্রীজীব গৌসাই ।

সবে তাঁরে দয়া কৈল সর্বতত্ত্ব জানাইল

জিভুবনে যাঁহা সম নাই ॥

সেই সূত্র বৃত্তি করি নিজ গ্রন্থ বিবরি

তাঁহে হৈল চরিতামৃত নাম ।

সুদয়া করুণা হৈলে জগৎতারিলা হৈলে

নিজ গ্রন্থস্থধা দিয়া দান ॥

কত মুখ বিছাটান কু-বিষয় নীচ দীন

যোগী ঝাসী কর্মনিষ্ঠের গণ ।

গ্রন্থ আশ্বাদন করি নিজ নিজ মত ছাড়ি

সব হইল জগত পাবন ॥

হেন গৌসাইর অমুক্রম যে না জানে সে অধম

জগতে রইল লোহপিণ্ড ।

মুকুন্দে দেয়া কয় কয় নিজ সমচর

ভববন্ধ করি খণ্ড খণ্ড ॥

আর একটি প্রশস্তি—

শ্রীচৈতন্য রস পূর কৃষ্ণ লীলা স্বকপূর
দোহে মিলি হয় স্মার্য্যার্থ্য ।
মাধু গুরু প্রসাদে ইহা যেই আশ্বাদে
সেই জানে মাধুর্য্য প্রাচুর্য্য ॥
কবিরাজের পয়ার ভাবের সমুদ্র সার
অল্প লোকে বুঝিবারে পারে ।
শাস্ত্রের প্রমাণ যার লোকে মানে চমৎকার
যুক্তি মার্গে সব হারি মানে ।
উদ্ধব মূঢ় কুমতি কি হবে তাহার গতি
কবিরাজ রাখহ চরণে ॥

এই দুটি প্রশস্তির মর্মার্থ উপলব্ধি করার সময়েও মনে হয় না যে, প্রশস্তি রচয়িতারা ষ্ণদাস কবিরাজের চরিতামৃতে পরকীয়া বা সহজিয়া রসের আমদানী দেখেছেন । যদিও তাঁকে (শ্রীকৃষ্ণদাসকে) “গৌসাই” সম্বোধন করে একটা সন্দেহের কীলক ছেন ।

আর, ওর দ্বারা এও বোঝা যায় না যে, শ্রীকৃষ্ণ সনাতন শ্রীজীবের মতবাদকে অবজ্ঞা র সহজিয়া ধারায় যে সব প্রক্ষিপ্ত অংশ দেখা যাচ্ছে, আজকের শ্রীচরিতামৃতে, সেগুলি বিজ্ঞানের রচিত কি না ।

অথচ এই বিংশ শতাব্দীর বহু মনীষী, যারা গোড়ের সেই বৈষ্ণব ধর্মটিকে বহন ছেন, ধারণ ক’রে চলেছেন, তাঁদের মধ্যে ডক্টর উপাধিপ্রাপ্ত, উচ্চশিক্ষিত গৃহী, স্বামী উপাধি ধারী পুরুষ, ভাগবতধর্ম ব্যাখ্যাতা পণ্ডিত, বৈষ্ণব ধর্মে প্রবীণ সাধুও ছন । তাঁদের মধ্যে এ ধরণের কোন সন্দেহই জাগে না যে, সত্যিই কি শ্রীকৃষ্ণদাস রাজের প্রথম লেখা শ্রীচরিতামৃতটি কি অত্যানি ভেমনিই আছে ? না কি প্রক্ষেপ ল্যে ভরা সেই অংশগুলি এসে পরবর্তিকালে জুড়ে গিয়েছে ?

এই সন্দুর্ভ গ্রন্থের প্রথম ও দ্বিতীয় অংশে দেখিয়েছি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের লেখা চতুস্তম চরিতামৃত গ্রন্থের মধ্যে “সরুপ দামোদরের কডচা” নামক একটি অজ্ঞাত াত গ্রন্থের কয়েকটি শ্লোকে এবং রায় রামানন্দের সঙ্গে শ্রীচৈতন্যের মিলনের বক্তব্য, াতভিত্তিক মতবাদের অস্তিত্ব যদি শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থের মূল ব্যক্তব্যে নিহিত ক এবং তাকেই বৃন্দাবনের আচার্য্যদের অভিমত ব’লে প্রচার করার সুদীর্ঘ কালের স হ’য়ে থাকে, তবে নিঃসন্দেহে বলা যায় সে সব অংশ প্রক্ষিপ্ত ।

অথচ খুব স্পষ্ট যে, সেই সব প্রক্ষিপ্ত অংশের মৌলিক দৃষ্টি পরকীয়া বাদ । একটু গাই দেখলাম ব্রজের বৈষ্ণব আচার্য্যগণ এমন পরকীয়াবাদের কোন কথাই প্রচার ন নাই বরং বিপরীতই ক’রেছেন ।

তাই বলতে হয়, সেই সব পরকীয়া বাদের প্রবেশ ব্রজের আচার্য্যদের পরেই ঘ’টেছে, ন স্পষ্ট অভিমত লোকান্তরিত বৈষ্ণব পণ্ডিত ডক্টর রাধাগোবিন্দ নাথ মহাশয়ও তাঁর াদিত ও ব্যাখ্যাত শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতেও ভূমিকায় ৩৭১ পৃষ্ঠায় লিখেছেন—

“শ্রীজীব যতদিন প্রকট ছিলেন ততদিন, এবং তাহার প্রায় শত বৎসর পরে শ্রীজীবের উল্লিখিত শব্দকীয়া বাদের সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে যে, কেহ কোনও আপত্তি উত্থাপন করেন, তার কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না ; কিন্তু প্রায় শত বৎসর পরে শ্রীপা বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর সময়ে এবং সম্ভবতঃ তারও কিছু পূর্বে একটা বিরুদ্ধ মত জেগে উঠেছিল বলে প্রমাণ পাওয়া যায়।”

শব্দকীয়া বাদের বিরুদ্ধে পণ্ডিত ব্যক্তির যদি যুক্তি তর্কের মাধ্যমে পরকীয়া বাদ স্থাপন করারই প্রয়াস পান, তা হ’লে সাধারণ শিক্ষিত, সরল সাধু ব্যক্তির কি অগ্রপশ্চাৎ বিবেচনা করার দৈর্ঘ্য সম্বন্ধে ক’রতে পারেন ?

তেমনি অবিবেচনাটি একদিন পুরুষাভুত্রে বা বংশাভুত্রে রোগের মত রক্তে বৈ সংস্কার সৃষ্টি করে। যা আজ ক’রেছে—এবং সেই অবিবেচনা প্রসূত সংস্কার এত জাহ্নত হ’য়ে আছে যে, সুপ্রাচীন আচার্যদের মতবাদের কথা তুললেই তা বলেন—

(১) আদ্যমান কাল চ’লে আসছে, কেউ এ গ্রন্থের কোন প্রতিবাদ করেনি, তা কি মুখ ছিলেন ?

(২) এসব প্রতিবাদ যারা করে তারা সম্প্রদায়ের শত্রু এবং অপরাধী।

(৩) শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর মতের বিরুদ্ধে বলা মানে অপব্যথা বা তাঁকে অপমান করা।

(৪) অমুক বাবাভাঁ, অমুক ডক্টর অধ্যাপক, অমুক গোস্বামী, অমুক মহাত্মা শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজকে বুকে ধ’রে কৈদেছেন, তাঁর অপূর্ণ গ্রন্থ শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত বলেছেন “গোস্বামীদের মর্মসার শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত” এ সবই কি মিথ্যা ?

(৫) প্রক্ষিপ্ত বলা এবং সমালোচনা করা মানেই অমাজনীয় দুষ্টতা প্রকাশ কি ইত্যাদি।

[এক থেকে পাঁচ পর্য্যন্ত বন্ধনীর কথাগুলির সম্যাসত্য যাচাই করার জন্য কয়েক পত্র পত্রিকার এবং চিঠির অভিমত এই গ্রন্থের সঙ্গেই মুদ্রিত করেছি]

এবার দেখাই ব্রজভূমির সেই বৈষ্ণব আচার্য্যদের মতবাদের বিরুদ্ধে পরকীয়া বাদ প্রবেশের কলা কৌশল।

শ্রীকবিরাজের লোকাত্যয়ের অব্যবহিত কাল পরেই পরকীয়া বাদের প্রক্ষিপ্ত অংশগুলি গৌড়ের বৈষ্ণব সমাজে প্রবেশ করেনি। শ্রীকবিরাজের শিষ্য শ্রীবিষ্ণুদাস গোস্বামী একখানি টীকা লেখেন শ্রীকৃষ্ণের রচিত উজ্জল-নীলমণি” নামক রসগ্রন্থের।

টীকার শেষে একটি শ্লোকে জানিয়েছেন ওটির সমাপ্তি কাল -

সম্বৎসরে বাজি রসতরু চন্দ্রে

বৃনস্ত সূর্য্যাসিত পঞ্চদশাম্।

অর্থাৎ ১৬৬৭ সম্বৎসরে জ্যৈষ্ঠ মাসের অমাবস্যা তিথিতে এ টীকা সমাপ্ত হোলে অর্থাৎ ১৫০২ শকাব্দে বা ১৬১০ খৃষ্টাব্দে।

তখন সবে মাত্র শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের রচনা শুরু। হয়তো বা কিছুটা এগিয়েছে তখন তিনি লিখেছেন আমার শিক্ষাগুরু শ্রীকবিরাজ আনন্দিত হোন। তিনি আম

এব। বিষ্ণু-বন্দনের দুর্বোধ্য এই পথে আমি ক্ষুদ্র ব্যক্তি হয়েও শ্রীকবিরাজের করুণায় টি লিখতে সাহসী হ'য়েছি। মহাকরুণাশালী শ্রীরূপ প্রভু মাদৃশ মূঢ় জনের প্রতি করুণা ল্যাপের জ্ঞানই নিগূঢ়-ভক্তি পথে রাগাহুগ সাধনের পথ দেখিয়েছেন।

শ্রীরূপ প্রভু বলেছেন—

অতুলত্বং অপারত্বং অপ্ৰাপ্তো অসৌ দুর্বিগাহতাম্।

স্পৃষ্টং পূবং তটস্থেন রসাক্ষির্মধুরো ময়া।

ধ্বং সমুদ্রের তটে দাঁড়িয়ে আছি, উদাসী হয়ে, রস সমুদ্রে প্রবেশ ক'রতে পারি হি। ও সমুদ্র অতুল অপার।

এরই টীকায় বিষ্ণু গোস্বামী ব'লেছেন “অস্য ভগবৎ-রসস্য অপ্ৰাকৃতত্বাৎ ন কৈরপি যত্না নিরূপয়িতুং শক্যতে।

শ্রীভগবানের রস মাধুরী অপ্ৰাকৃত। তার ইয়ত্ন করা সম্ভব নয়। তবুও যে ইয়ত্না ন কেবল তাঁর করুণাবাসিত হৃদয় স্বরূপ ভক্তবৃন্দকে করুণা করে যতটুকু আশ্বাদন করান।

উজ্জল নীলমণি গ্রন্থের রস ব্যাখ্যাটির তাৎপৰ্য্য লিখতে গিয়ে আচার্য্য যুগলের মন্তব্যটি লিখাবেন ক'রেছেন পরবর্তিকালের পণ্ডিতরা।

কিন্তু শ্রীবিষ্ণু গোস্বামীর টীকা লেখার বহু পূর্বেই শ্রীজীব ও ঐ উজ্জল নীলমণির কথানি টীকা লিখেছেন, তার নাম রেখেছেন ‘লোচন ঘোচনী।’

শ্রীকৃষ্ণের অভিমত কি? পাছে তাঁর অভিমতের বিরুদ্ধে কেউ কিছু চুকিয়ে দেয় অথবা নুটো পাল্টা ক'রে ঝোঁপাতে যায়, তাই তার একটা শব্দ বাঁধন দেবার জ্ঞান—“শ্রীকৃষ্ণ দর্ভ’ এবং শ্রীগোপাল চম্পু” রচনা ক'রেছেন। উজ্জল নীলমণির টীকাতেও ওই কথা লিখেছেন—

“ভক্তি রসের চরম আশ্বাদন যে মধুর রসে তাহ'লে মেটির ক্ষেত্র কি?

এই প্রশ্নের অবতারণা ক'রে শ্রীজীব ব'লেছেন—

“নিধুত দোষত্বাৎ এব প্রসঙ্গত্বং শুদ্ধসত্ত্ব বিশেষাবির্ভাবযোগাত্মং, ততশ্চোজ্জলত্বং দাবির্ভাবাৎ”

সাধন ভক্তির প্রভাবে অনর্থা দোষগুলি নিঃশেষে দূর হ'লেই চিন্ত প্রসঙ্গ হবে, ঐ সঙ্গ চিন্তেই শুদ্ধ-সত্ত্ব বিশেষের আবির্ভাব হবে।

আর শুদ্ধ সত্ত্বের আবির্ভাব হলেই চিন্তে উজ্জল রসের বোধ হবে। [উজ্জল, শুচি, বিশ্র, এগুলি অর্থব্যঞ্জক পর্যায়]

শ্রীভগবানের অপ্ৰাকৃত অত্যাশ্চর্য্য অমাপ্যিক নিত্য স্বকীয় লীলাটিই যোগমায়া জড়িত পরকীয়বৎ আশ্বাদন” এইটিই প্রকটিত ব্রজভূমিতে। উজ্জলরসের আশ্বাদনের ক্ষণটি লৌকিকই নয়। এ সিদ্ধান্ত শ্রীজীবের স্পষ্ট।

কিন্তু সেই স্পষ্টবাদের অন্তরালেই এমন এক কোণল ঢোকান হ'য়েছে, তাঁর অবর্তমানে, ঐ যেন দিনের আলোতেও সংস্কার ভীড় মাহুঘের বিশেষ স্থানে এলেই, কিংবা গণনা করলেই ভয় হয়, তেমনি একটি সংস্কার সৃষ্টি করা হয়েছে, শ্রীরূপ সনাতন শ্রীজীবের সিদ্ধান্তবাদকে বৃদ্ধাঙ্গুষ্ঠ দেখিয়ে পরকীয়া বাদের অভিসার করিয়ে—

সেই অভিসারটিকে ভক্তিরসবাদের ওড়না পরিয়ে এবং শ্রীরাধাকৃষ্ণ লীলাকথার বাচন

ভক্তি ফুটিয়ে। একেই প্রাক্ষিপ্তবাদ বলা যায়। এই প্রাক্ষিপ্ত অংশটিকে খুব সূক্ষ্ম দৃষ্টি অন্বেষণ করণ ছাড়া তাকে ধরা কঠিন। য'রা ভাব নিদ্ধ, ভাব সাধক বৈষ্ণব মহাপুরুষ তাঁদের চরম কাম্যের রূপটি তো মুক, অতএব তাঁদের দৃষ্টি দিয়ে শ্রীজীব প্রভৃতির দার্শনিক চিন্তাধারার অন্বেষণ করা যায় না, তবে এইটুকু ধরা যায় যে, ঐ সব মহাপুরুষ কোঁ ধারায় অন্বেষণের ভাষা প্রকাশ করেছেন। তাতে যদি আচার্য্যদের ভাষার সঙ্গে মিল হয়, তবেই বোঝা যায়—এটি স্বতন্ত্র।

পরকীয়া বাদের অল্পপ্রবেশের প্রথম ধাপটি কি ভাবে ঘটেছে সেটুকু দেখাই—

উজ্জল নীলমণির যে টীকাটি শ্রীজীব লিখলেন, তার শেষে এই শ্লোকটিকে ঢুকি দেওয়া হোলো—

সেচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ কিঞ্চিদত্র পরেচ্ছয়া।

যৎপূর্বাপর সম্বন্ধং তৎপূর্বং মপবং পরম্ ॥

অর্থাৎ এই পর্যন্ত যা কিছু লিখলাম তার সবটাই আমার অভিমত নয়। কিছুটা আমার কিছুটা পরের ইচ্ছায়। যার সঙ্গে পূর্বাপর সামঞ্জস্য থাকছে তাই আমার মত, আর যার সঙ্গে সামঞ্জস্য পাওয়া যাবে না, তাই অপরের ইচ্ছায় লেখা বলে ধরে নেবেন।

আশ্চর্য্য! যিনি গৌড়ের বৈদিক ভাগবতাশ্রয়ী পবিত্র উজ্জল বৈষ্ণব ধর্মের যে অধিযক্ষক, যিনি শ্রীধর শ্রীকৃষ্ণের করুণায় প্রাণের অধিদেবতা শ্রীগৌরাজকে শ্রীকৃষ্ণ বলে নিশ্চল নিষ্ঠায় মন প্রাণ সমর্পণ করেছেন, তিনিই এমন ছেলেমানুষী আলগা কথা লিখার অভিমতকে শিথিল করতে পারেন? এও বিশ্বাস করার জগত ঐ শ্লোকটি আজও পবিত্র ভাগবতের রসবাদের আকর গ্রন্থে মুদ্রিত করা হয়?

কিন্তু পরকীয়ারসের সংস্কার যাঁদের বেশ গাঢ়, বিশ্বাস না করেই বা তাঁদের উপায়?

ওটি যে শ্রীবিখনাথ চক্রবর্তী মহাশয়ের রচিত “উজ্জল নীলমণি” গ্রন্থের টীকা আন চন্দ্রিকার প্রথমই রয়েছে; আর রয়েছে তাঁরই রচিত শ্রীভাগবতের টীকাও তা হ'লে?

এই শ্রীবিখনাথ চক্রবর্তী মহাশয় কিন্তু শ্রীজীবের “শ্রীকৃষ্ণ সন্দর্ভ” গ্রন্থ অবশ্যই অধ্যয়ন করেছেন, তাতে স্পষ্টই দেখেছেন শ্রীজীব বলেছেন “শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে ব্রজগোপীদের স্বরূপ স্বকীয়া ভাব সম্বন্ধ এবং সেটি দাম্পত্য সম্বন্ধ, তবুও রসনির্ঘাস, রস পরিপাটির উদ্দেশ্যে কেবল প্রকট লীলায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদের নিত্য দাম্পত্যের মধ্যোই বোণমাখ নতুন এক মাধুর্য্যের বিজ্ঞপ্তি। সেটি মায়িক।” প্রথমেই উপাধানাৎ প্রতীতিমাজমিতি

অপরদিকে শ্রীবিখনাথ চক্রবর্তী পাদ্যের লীলা বিশ্লেষণের ধারায় স্পষ্ট লক্ষ্য করায়, তিনি পরিপূর্ণ বিশ্বাসের সহিত পরকীয়া বাদের মুখ্যত্ব স্থাপন করেছেন; শ্রীজীবেরই স্বকীয়াবাদের বিরুদ্ধে, সেটিকে এক বিশ্রবপরিকল্পনা বলা যায়। আরও দেখায়, শ্রীচক্রবর্তী মহাশয়ের লেখা বলে প্রচারিত শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের অনেক শ্লোকে সংস্কৃত টীকাটির নামও আনন্দ চন্দ্রিকা।

সমগ্র গ্রন্থের উপর অর্থাৎ বাংলা ভাষায় পয়ারগুলির উপরও আনন্দচন্দ্রিকা টীকা আছে বলে এমন একটা কিংবদন্তীর প্রচারও বেশ আছে। কিন্তু তা কেউ দেখেনও

এক দেখাতেও পাবেন না। শ্রীচরিতামৃতে উদ্ধৃত ভাগবতীয় শ্লোক এবং তথাকথিত স্বরূপ দামোদরের কড়াচা নামে প্রচারিত কল্পিত পুঁথির শ্লোক কয়টিতেই তাঁর টাকা দেখা যায়।

তা যাক্। এখন দেখাই শ্রীবিখনাথ চক্রবর্তী মহাশয়ের পরকীয়া বাদের সমর্থনে যে সব রচনা, তা কেমন করে শ্রীকৃষ্ণ গ্রীসনাতন ও শ্রীজীবের স্বকীয়া বাদের বিরুদ্ধে যায়—

(১) শ্রীজীবের গোপাল তাপনীর ব্যাখ্যায় অর্থাৎ স্বামী শব্দটির ব্যাখ্যায় তিনি বলেছেন স্বামী শব্দটি পরিণেত বাচক, আর শ্রীবিখনাথ চক্রবর্তী মহাশয় বলেছেন স্বামী শব্দ ঐশ্বর্য্য বাচক। পাণিনির উক্তি “স্বামিগ্নৈবৈ”। লোক প্রয়োগও তাই “লোকে হি যশ্চ যঃ স্বামী ভবতি, স তস্য ভোক্তা ভবতি।”

অতএব শ্রীমদ্ বিখনাথ চক্রবর্তী মহাশয়ের মতটি শ্রীজীবের অভিমতের বিরুদ্ধেই গেল। কারণ শ্রীজীব বলেছেন স্বামী শব্দটি গোপীদের ক্ষেত্রে মূখ্যার্থেই গ্রহণ করা হয়, গোপার্থে নয়। শ্রীবিখনাথ তাকে গোপার্থে গ্রহণ করলেন।

পরকীয়া বাদের প্রতিষ্ঠায়

(২) শ্রীরাধা যে শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপশক্তিভূতা হ্লাদিনী শক্তি, তাতে কার সন্দেহ? অতএব সেই হ্লাদিনী শক্তি সমন্বিতা রাধাকৃষ্ণই আমাদের ভজনীয়। লীলা বিবাহিত রাধাকৃষ্ণ আমাদের ধারণার অতীত, ভজনের সঙ্গে নিঃস্পর্শক।

এখানে দাম্পত্য সম্বন্ধ রহিত রাধাকৃষ্ণ লীলাই বক্তব্য।

(৩) হ্যাঁ, উপপত্ত্য ভো অধর্মস্পর্শি, ঠিক কথা, কিন্তু, যিনি ধর্মধর্ম নিয়ামক সেই শ্রীকৃষ্ণে এ আশঙ্কার স্থান নাই। প্রাকৃতনায়কে ওসব স্পর্শ করে, কিন্তু স্বাধীন জন্তুন মাত্রে এই বিখত্রঙ্গাণ্ডের সৃষ্টি, স্থিতি, লয় সেই শ্রীকৃষ্ণের এবং অভিন্ন শক্তিস্বরূপা হ্লাদিনী শক্তিতে এ দোষ হ’তেই পাবেনা। অতএব শ্রীকৃষ্ণের উপপত্ত্যাদোষটি দৃশ্যীয় না হ’য়ে ভূষণ হ’য়ে আছে।

(৪) শ্রী বিখনাথ চক্রবর্তীর এই অভিমতটির সঙ্গে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের শ্রীরাধাকৃষ্ণের তত্ত্ব ও লীলার জ্ঞাপক শ্লোকগুলির একটুও পার্থক্য নাই, এ সন্দেহে এই গ্রন্থের প্রথম দিকে বিস্তৃত করে দেখিয়েছি।)

(৫) যারা বলেন অপ্রকট লীলাটি নিত্যদাম্পত্যময়ী, আর প্রকট লীলাটি মায়িক এবং যোগমায়া বিজৃম্বিত, এ চিন্তা ঠিক নয়। কেননা, সর্বলীলার—মুক্তমণি রাসলীলার আদি, মধ্য, অন্ত্যের মধ্যে পরোচা-উপপত্তির ভাবেই তিনি বিরাজমান; আর রাস-লীলাটিকে মায়িক বলে মনে করাও ভুল; কারণ রাসলীলার প্রত্যেক অধ্যায়েই পর-কীয়াত্ব, উপপত্তিত্ব প্রতিপাদক শ্লোক দেখা যায়—শ্রীভাগবত—১০.২৯, এবং ২০.১০ম ২৯, ৩১০ম ৩০। ৪৪.১০ম ৩১। ৬.১০ম ৩২. ২১—

(১) তা বাধ্যমানা পতিভিঃ—

(২) ভ্রাতরশ্চ পতয়শ্চ—

(৩) যৎপত্যপত্যস্বহৃদাং—

(৪) পতি স্ততাধর—

(৫) মদর্থোজ্জ্বলিত লোকবেদ—

এইসব শ্লোকে শ্রীশুকদেব স্পষ্টতই ব'লেছেন—শ্রীকৃষ্ণ ও গোপীদের পরোচাষ ও ঔপপত্য।

(৬) যাঁরা বলেন রাসলালা মায়িক, তাহলে লক্ষ্মীগণের তুলনায় গোপীদের উৎকর্ষই থাকেনা, শ্রীভাগবত কি গোপীদের উৎকর্ষকেই প্রাধান্য দেন নাই? নায়াং শ্রিয়োগ উ নিতান্ত রতে: প্রসাদ: শ্রীভাগবত ১০মা৪৭ ৬০। এই শ্লোকটি তো তাহ'লে নিরর্থক হ'য়ে যায়। এই শ্লোকে ব্রজগোপীদের উৎকর্ষই জ্ঞাপন করা হ'য়েছে লক্ষ্মীগণের চেয়ে। অতএব রাসলালা মায়া বিজুষ্টিত নয়।

(৭) শ্রীচক্রবর্তির এই মন্তব্য শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের আদির লীলার ৪র্থ পরিচ্ছেদের ৬৩ সংখ্যক পয়ার থেকে আরও দশটি পদ্যের মন্তব্যের আদি আদর্শ। এটি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর রচনার বহু পরে এসে নিবিড় সম্বন্ধ স্থাপন ক'রেছে। এই অংশের পুন: স্থাপনাকেও পণ্ডিত বৃন্দের মন খুব অকৃত্রিম ব'লেই গ্রহণ করে আসছে।)

শ্রীবিখনাথ চক্রবর্তীর এই অভিমত এবং শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের রচিত ব'লে প্রখ্যাপিত শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের ৪র্থ পরিচ্ছেদের বিষয়বস্তুটি নারদ পঞ্চরাজের ২।৩।৫৫ এবং দিকান্তরত্ন গ্রন্থে ২।২২। বলদেব বিদ্যাত্মন্য এবং পদ্যপুরাণের পাতাল খণ্ডে ৪৬।৩৬।৮ এবং ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের শ্রীকৃষ্ণ খণ্ডের ১৫ অধ্যায়ের মূদ্রে অভিন্ন। মাননীয় বৈষ্ণব পণ্ডিতগণ কি এবিষয়ে অনুদান ব'লে দিকান্ত গ্রহণ ক'রতে পারেন না যে, শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের আদি লীলার ৪র্থ পরিচ্ছেদটির সবটাই প্রক্ষিপ্ত?

(৮) শ্রীবিখনাথ চক্রবর্তীর অভিমতে শ্রীভাগবতের ওই রাসলালাটি দাম্পত্যময়ী নয়।

(৯) শ্রীভাগবতের রাস বর্ণনামূলক প্রতিপাত্ত বিষয়টি যদি মায়িক হয় এবং ঔপপত্য বিষয়ক না হয় এবং তারই জগৎ যদি সেই শ্লোকগুলি পরিভাষ্য হ'য় অথবা দাম্পত্য-বিধায়ক ব'লে ব্যাখ্যা ক'রলে বক্তব্য রাখা হয়, তাহলে রাসলালার আদৌ কোন উপাদেয়ত্ব থাকেনা; তাতে শ্রীকৃষ্ণের সেই প্রসিদ্ধ উক্তি—১০মা৩২।২২ “ন পারয়েৎহং নিরবজ সংযুক্তাং স্বসাদুকৃত্যং পিবুধ্যমা পি বা।”

ইত্যাদি শ্লোকটিকে তো অবজ্ঞাই ক'রতে হয়, কিন্তু ওই শ্লোকটি তো পরকীয়াত্বের উৎকর্ষ-সাধক এবং বাস্তবাত্মক।

(১০) শ্রীভাগবতের যে শ্লোকে “যা মাং ভজন্তু দুর্জয় গেহ শৃঙ্খলাঃ” ইত্যাদি সেই বক্তব্যটি তো প্রধান উপপাত্ত এবং পরোচাষ ঔপপত্যটি প্রধান মন্তব্যের বিষয়, তাকেও তাহ'লে অবজ্ঞা ক'রতে হয়। যেখানে ব্রজবধূণ দুর্জয় গৃহশৃঙ্খল ছেদন ক'রে শ্রীকৃষ্ণে একনিষ্ঠতার অনুরাগ প্রকাশ ক'রেছেন, সেখানে শ্রীকৃষ্ণ তাঁদের প্রেমের প্রতিদান দিতেই অশক্ত হয়েছেন, অতএব তিনি গোপীদের ঔপপত্য প্রেমে বশীভূত এইটিই নিত্যসত্য, এইটিই রাসলালার মুখ্য প্রতিপাত্ত। একে মায়া বিজুষ্টিত ব'লে সমগ্র রাসলালাটির তাৎপর্য নষ্ট হ'য়ে যায়।

(১১) শ্রীকৃষ্ণ পরম মাদারী, তাই তাঁর রাসলালাটিও মায়াময় এই ব্যাখ্যা

ক'রলে পরম মাধুর্যের মুকুটমণি শ্রীউদ্ধব মহাশয়কে অবজ্ঞাই করা হয়। কাষণ তিনি বলেছেন—

“আদা মহো চরণ রেণুমুখ্যাহং স্যাং
বৃন্দাবনে কিমপি গুণ্য লভৌষধীনাম্ ।
যা হ্রাস্ত্যজ স্বজন মাধিপত্যং চ হিত্রা
ভেক্সুম্ কুন্দ পদবী? শ্রুতিভি বিমুগ্যাম্ ॥

এ শ্লোকে যে আঘ'পথশ্রয়ী লক্ষ্মীগণের চেয়ে গোপীগণেরই প্রেমোৎকর্ষ জ্ঞাপন করা হয়েছে তাকেও অস্বীকার করা হয়, এই যে তাঁদের অতুলনীয় প্রেমোৎকর্ষ, এর কারণ এই যে, গোপীরা স্বজন ও আঘ'পথ পরিভাগ ক'রেও শ্রীকৃষ্ণে একান্ত অত্যাগিনী। তাঁদের স্বজন ও আঘ'পথ ত্যাগ যদি মায়িক বাপারই হয়, তবে প্রেমের উৎকর্ষের হেতুটিও অবাস্তব হয়; তাতে একান্ত ভক্ত শ্রীউদ্ধবের বাক্যও ভ্রমপূর্ণ হয়। অতএব বলতেই হবে আপ্তবাক্যেও অনাস্থাদোষ আপতিত হয়েছে শ্রীশুকবাক্যে; কিন্তু তা হ'তেই পারেনা।

(১০) শ্রীকৃষ্ণের নাম নিত্য। এক এক লীলায় তাঁর এক এক নাম। সাধকগণ তাঁর নিত্য লীলাবিশিষ্ট এক একটি নাম গ্রহণ ক'রেই ধ্যান করেন। সেক্ষেত্রে কোন লীলাকে মায়িক আখ্যা দিলে তাঁর নামও মায়িক হয় এবং অনিত্যও হ'য়ে যায়। স্তবরাং নাম, অনিত্য লীলা জ্ঞাপক এ সিদ্ধান্ত কখনই সমর্থনীয় নয়। ওতে নামাপরোধ ঘটে।

(১১) বিষ্টর ও অগ্নিসাক্ষ্যে (বিষ্টর = কুশ) বিবাহ হ'য়েছিল গোপীদের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের, এমন প্রামাণ্য বচন আঘ'শাস্ত্রে পাওয়া যায়না ঠিকই। অতএব 'আপ্তকাম শ্রীভগবানের উপর গোপীদের প্রেমোৎকর্ষটি পরিণীতা রমণীর সঙ্গে, এ সিদ্ধান্ত সমর্থনযোগ্য নয়।

(১২) বেসব স্থানে পতিশব্দের প্রয়োগ দেখা যায় অর্থাৎ গোঁতমীয়তন্ত্রে “অনেক জন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতিরেষ বা” এবং শ্রীভাগবতের ১০ম ৩৩।৫ গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ ইত্যাদি স্থলে “পতি” শব্দের অর্থ গতি বলে বুঝতে হবে, কারণ কেবল বিবাহিত ব্যক্তিই যে রমণীর পতি হন এমন নয়, নায়িকা প্রকরণে পরকীয়াতেও “স্বাধীন ভর্তৃকা” স্বাধীন পতিকা প্রভৃতি শব্দের প্রয়োগ অতীব সিদ্ধ প্রয়োগ।

তাছাড়া এমনও হয়, যিনি কোন নায়িকার পতিরূপে বর্ণিত; কিন্তু অল্প নায়িকার সঙ্গে তাঁর দাম্পত্য সম্বন্ধও নাই। সেখানেও পতিশব্দের প্রয়োগ হয়। শ্রীকৃষ্ণ সকলের পতি, একথাই স্পষ্ট অর্থ ওই ভাবেই গ্রহণ ক'রতে হবে। ঋক্ বেদের ১০।২৭।১২ সূক্তে “জারঃ কনীন ই'ব, জারঃ কনীনঃ পতির্জনীনাম্” এ প্রয়োগে তো স্পষ্টই যোঝা যায় অবিবাহিতা কন্য়ারও পতি হ'তে পারে। এ অতি সিদ্ধ সূত্র।

(১৩) ব্রজের সমস্ত সম্বন্ধই চিগয়, অতএব অতিমুখ্যর সঙ্গে শ্রীবাধার পতিভাব এটিও চিগয়। শ্রীকৃষ্ণের লীলাতন্ত্রের মধ্যবর্তিত্ব থাকায় কোন ক্ষেত্রেই মায়িক সিদ্ধ হয়না।

এইভাবে শ্রীবিষ্মনাথ চক্রবর্তী পাদের ভাগবতীয় চিত্তার ধারাটি শ্রীভাগবত গ্রন্থের শ্লোকগুলির টীকা রচনার মাধ্যমে প্রবেশ করিয়ে পরকীয়াত্ব প্রতিষ্ঠা খুব স্পষ্ট হ'য়ে আছে। পূর্বের গোপামণী আচাৰ্য্যের ভাগবতীয় মত (শ্রীকৃষ্ণ সনাতন শ্রীকৃষ্ণের) এবং তাঁদের প্রায় একশত বৎসর পরে আবির্ভূত শ্রীবিষ্মনাথ চক্রবর্তী পাদের ভাগবতীয় মত পাশাপাশি

যেথ প'ড়লেই জানা যায়, যেন একই বংশে ধনে মানে লড়াচায়ে বিজ্ঞান প্রতিভায় একজন সুপ্রতিষ্ঠিত হ'য়ে যে কুল প্রতিষ্ঠা ক'রলেন, আবার সেই বংশে সেই কুলে আর একজন প্রতিভাশালী পুরুষ জন্ম গ্রহণ ক'রে পূর্বের ধারাটি অপসারিত ক'রে সেই কুলের সব কিছুকেই পাণ্টে দিলেন।

প্রথমেই পক্ষে শেষেরটি হয় প্রক্ষিপ্ত অথবা সংযোজিত। সেই প্রক্ষিপ্ত চিন্তাটিকে য'ারা আদর্শ করেন, তাঁরা পূর্বের মতটিকে বলেন প্রাচীন মত বড় কৌলিষ্ঠ ঘেঁষা। বড় পাণ্ডিত্যপূর্ণ। লোক সংস্কৃতিতে যা সহজভাবে গ্রহণ ক'রতে পারে তাই করা উ'চং, এবং প্রাচীন নবীনে একটা সামঞ্জস্য অবশ্যই স্থাপন ক'রতে হবে।

শ্রীজীবের ভাগবত দর্শনের মতবাদ প্রাচীন। সারা ভারতের নৈষ্কব ধর্মটির দার্শনিক চিন্তাধারায় এবং সাহিত্য চিন্তাধারায় য'ারা আচার্য্য, তাঁদের স্থচিন্তিত সংস্কৃতি পদ্ধতির তুলনামূলকতায় দেখা যায়, যদি শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তীর প্রবর্তিত ধারাটিকে সরিয়ে যেথ শ্রীজীবের ধারাটিকে সামনে আনা যায়, তাহলে ঐটিকেই প্রাচীন বৈষ্ণবীয় চিন্তার অভিনব রূপ বলা যায়। কিন্তু তাঁদের লোকান্তর প্রাপ্তির সঙ্গে সঙ্গে না ঘ'টলেও অতঃ অর্দ্ধশত বৎসর পর থেকেই লোক সংস্কৃতির অল্পরূপ সহজগ্রাহ্য, সহজ সংস্কৃতি বা সহজিয়া কাঠামোতে পবিত্র ভাগবতীয় লীলাবাদের উপাসনা বহুশক্তি সমাহিত হ'য়ে যায়। নূতন ধরণে লোক সংস্কৃতি এবং সৌত্রাস্তিক বৌদ্ধদের সহজগান, এই দুটি মতের ধাঁচে ঢালাই করে পরকীয়া বাদের আবির্ভাব করা হয়। এটি আরও ছোবদার হয় অসাধারণ প্রতিভাশালী শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী মহাশয়ের ভাগবত গ্রন্থের টীকার মাধ্যমে।

ত'ারই অনুসরণে যেসব গোষ্ঠী প্রতিষ্ঠা লাভ করেন, ত'াদেরই উপপত্য মূলক ভাগবতীয় ধারার প্রতিক্রিয়া দেখা যায়—ত্রিচৈতন্য চরিতামৃতের আদি লীলার চতুর্থ পরিচ্ছেদে।

বৈকুণ্ঠাঙ্গে নাহি যে যে লীলার প্রচার।

সে সে লীলার করিব যাতে মোর চমৎকার।

মো বিষয়ে গোপীগণের উপপতি ভাবে।

যোগমায়া করিবেক আপন প্রভাবে।

ধর্মছাড়ি রাগে দোহে করিয়ে মিলন।

কভু মিলে কভু না মিলে দৈবের ঘটন।

এই সব বস নির্খ্যাস করিব আনন্দ।

এই ছায়ে করিব সর্ব ভক্তেয়ে প্রসাদ।

ব্রজের নির্মল রাগ শুনি ভক্তগণ।

রাগ মার্গে ভজে যেন ছাড়ি বর্ষ ধর্ম।

চৈ চঃ অ দি। ৪র্থ পরিচ্ছেদ।

এই অংশ শ্রীপাদ শ্রী জীব প্রভৃতির জীবদ্দশায় তো নয়ই অথবা ত্রিষ্কন্দাস কবিরাজ গোস্বামীর আমলেও রচিত হয় নাই।

এমন ক'রে লোক সংস্কৃতির সঙ্গে সহজভাবে শ্রীষ্কন্দ লীলার পরকীয়াবাদ রচনার প্রয়াসের ফলে, শ্রীগোবিন্দের আবির্ভাবের জন্য একটি কৃত্তিকার প্রয়োজন, সেইটাই

প্রস্তুত করা হ'য়েছে, সেটি গোস্বামী আচার্য্য বৃন্দেব ভাগবত দর্শনের বিকল্পে মুখপত্র এবং তা এইভাবে—

অতএব মধুর রস কহি তার নাম ।

স্বকীয়া পরকীয়া ভাবে দ্বিবিধ সংস্থান ॥

পরকীয়া ভাবে অতি রসের উল্লাস ।

ব্রজ বিনা ইহার নাহি অন্যত্র নিবাস ॥

চৈ চঃ আদি । ৪র্থ ।

ষড়গোস্বামীর অঙ্গগামী গোস্বামীগণ ব'লেন ব্রজে পরকীয়া ভাব বা উপপত্ত্য ছিল না এবং নাইও, আর গোলোকেও তো নাইই । কিন্তু কবিরাজ গোস্বামীর নামে পরবর্তি কালে ঘোষিত হোলো ব্রজেই পরকীয়াভাব, এর অন্যত্র বাস নাই ।

এইটিই লোক সংস্কৃতির সঙ্গে সহজ ভাবের নিদর্শন সৃষ্টি ।

সহজ ভাবে লোক সংস্কৃতিটির আদি বিকাশ শ্রীচৈতন্যদেবের বহু পূর্বে । জয়দেব, বিদ্যাপতি, চণ্ডীদাস সেক্ষেত্রে আদর্শ পুরুষ । তাঁরা শ্রীকৃষ্ণলীলার মধ্যে পরকীয়া-রসের সহজ আশ্বাদন খুব বেশী ক'রেছেন ব'লেই তাঁদের রচনায় তা ছড়াছড়ি ।

এই সময়েই একটি শ্লোক রচিত হয়, যেটির অর্থ “ভগবান ব্রজেন্দ্রনন্দনই আমাদের উপাস্ত, তাঁর ধাম শ্রীবৃন্দাবন । তাঁরই লীলাটি আমাদের আশ্বাৎ ও উপাসনার, সেই রম্য লীলাটি ব্রজবধুগণের দ্বারা কল্পিত হ'য়েছিল । আর একে প্রমাণ করার গ্রন্থ শ্রীভাগবত, যে ভাগবতে প্রেমই পরম পুরুষার্থ ব'লে নির্ণীত । এইটিই শ্রীচৈতন্যদেবের অভিমত । এই অভিমতেই আমাদের শ্রেষ্ঠ আদর ।”

আরাধ্যো ভগবান্ ব্রজেশজনয়ন্তকাম বৃন্দাবনম্

রম্যা কাচিছুপাসনা ব্রজবধু বর্গেণ যা কল্পিতা ।

শ্রীমদ্ ভাগবতং প্রমাণ মমলং প্রেমা পূমর্থো মহান

শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভো র্তমিদং তত্রাদরো নঃ পরঃ ॥

(এই মতবাদীদের মন্দিরে শ্রীনিতাই গোবিন্দের শ্রীবিগ্রহের পূজা অর্চনা হয় না ।)

তাদের সহজ রসটির বর্ণনা অলংকার শাস্ত্রে নিখুঁত । তাতে কিন্তু ভক্তি রস-শাস্ত্রের পবিত্র শ্রীকৃষ্ণ মূর্তি স্থাপনার প্রয়াসই নাই । অত্যন্ত সহজ ভাবের পরকীয়া রস-ভাবটি কামবাদেরই এবং প্রাকৃত কামনার চিত্রাংকার ।

“পীন পয়োদধর পরিসর মর্দন চঞ্চল-করযুগশালী” ।

—শ্রীজয়দেব ।

রময়া ময়া সহ মদন মনোবধ ভাবিতয়া সবিকারং ।

প্রথম সমাগম লজ্জিতয়া পটু চাটু শব্দে বহুকূলম ।

কিশলয় শয়ন নিবোধিতয়া চিরমুদসি মমৈব শয়ানম্ ।

কৃত পরিরন্তন চুখনয়া পরিরভ্য কৃতোধর পানিম্ ॥

অলস নিমীলিত লোচনয়া পূলকাবলী ললিত কপোলম্ ।
 স্রমজল সকল কলেবরয়া বর মদন মদাদতিলোলম্ ।
 শ্লথ কুসুমাকুল কুন্তলয়া নথ লিখিত ঘন স্তন ভাস্বম্ ।
 রতিস্বথ সময় রসালসয়া দর মুকুলিত নয়ন সরোজম্ ।

—শ্রীজয়দেব ।

বাছ পসারিয়া দৌহে দৌহা ধরু ।
 ছুঁহ অধরামুতে ছুঁহ মুখ ডরু ॥
 ছুঁহ তমু কাঁপই মদনক রচনে ।
 কিঙ্কিনী যোল করত পুন সদনে ।
 বিদ্যাপতি সব কি কহব আর ।
 যৈছে প্রেম ছুঁহ তৈছে বিহার ।

—বিদ্যাপতি ।

পছিল বয়স মঝু নাহি রতিয়ঙ্গ ।
 দোতী মিলায়ল কাহুক সঙ্গ ।
 হেরইতে দেহ মঝু থরহরি কাঁপ ।
 সেই লুকু মতি তাহে করু কাঁপ ॥
 চেতন হরল আলিঙ্গন বেলি ।
 কি কহব কিয়ে কয়ল রস কেলি ॥
 হঠ করি নাহ কয়ল যত কাজ ।
 সে কি কহব ইছ সখিনী সমাজ ॥
 বিদ্যাপতি কহ না কর তবাস ।
 এছন হোয়ল পাইল বিলাস ॥

—বিদ্যাপতি ।

○ ○ ○
 লোভে নিষ্ঠুর হরি কয়লহি কেলি ।
 কি কহব ষাঁমিনী যত দুঃখ দেলি ।
 হঠ ভেল রস ছাম হরল গেয়ান ।
 নীধি বন্ধ ভোড়ল কখন কে জান ।
 দেলহে আলিঙ্গন ভুজ যুগ চাপি ।

○ ○ ○
 তবছ কাহু উপশম নাহি হোই ।
 ভনয়ে বিদ্যাপতি রসবতী নারী ।
 তুহঁ সে সচেতনা লুবধ ম্যারি ॥

—বিদ্যাপতি ।

○ ○ ○

মুখে মুখ দিয়া, সমান হইয়া
 বঁধিয়া করল কোরে ।
 চরণ উপরে পসারি চরণ
 পরাণ পাইলু বোলে
 পরশ করিতে রস উপজিল
 সকলি হইলু হারা ।
 চণ্ডীদাস কহে এমতি হইলে
 আর কি পরাণ রয় ।
 কপোত পাখীয়ে চকিতে বাটুল
 বাজিলে যেমন হয় ॥

—চণ্ডীদাস ।

○ ○ ○
 এমন পিরীতি কভু দেখি নাহি শুনি ।
 নিমিখে মানয়ে যুগ কোরে দূর মানি ।
 এক তলু হৈয়া মোরা রজনী গোঁয়াই ।
 স্নেহের সাগরে ডুবি অবধি না পাই ॥
 সে কথা কহিতে সেই বিষয়ে পরাণ ॥
 চণ্ডীদাস কহে ধনী সব পরমাণ ॥

—চণ্ডীদাস ।

এইসব পদাবলীর মাধ্যমে শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁর পরকীয়া রসের আশ্বাদন এত উগ্র হ'য়ে আছে যে, সহজাত জৈব প্রবৃত্তিটির ভাব অথবা সহজিয়া ভাবের সাহিত্যগুলি সহজ-রসের বা সহজিয়া রসের পাকে ঈশ্বরের কারুণ্য লীলাটি হারিয়ে গিয়ে, জৈব প্রবৃত্তির রসপুলি পিঠে তৈরী হ'য়ে গিয়েছে । যার ফলে সেই সহজিয়া রসের হাঁচে টেলে পরকীয়া-রসিক সেই শ্রীকৃষ্ণকেই আবার গোরাঙ্গ স্নান নির্মাণ করার তাগিদেই এক অত্যন্ত ভাবনার প্রেক্ষণায় অপ্রস্তুত অলংকারে মস্তি ক'রে কয়েকটি শ্লোক নির্মাণ ক'রে শ্রীগোরাঙ্গ আবির্ভাবের ভূমিকা প্রস্তুত করা হ'য়েছে ।

সেই শ্লোকগুলির রচয়িতা নাকি স্বরূপ দামোদর ॥ টীকাকার শ্রীবিখনাথ চক্রবর্তী ।

ব্রজে পরকীয়া রস ভোগ ক'রেও তাঁতে পরিপূর্তি হয় নাই । তিনি বাসনা করলেন শ্রীবাধার প্রেমের মহিমা কেমন ? ঐ প্রেমের দ্বারা শ্রীবাধা আমার যে অদ্ভুত মাধুৰ্য আশ্বাদন করে শ্রীবাধা যে স্বপ্ন পান সেই স্বপ্নই বা কেমন ?

এই সমস্ত বিষয়ে লোভ হওয়াতেই সেই শ্রীকৃষ্ণ নাকি শ্রীবাধার ভাব নিয়ে আবার দেবী শচীর গর্ভে আবির্ভূত হলেন । যেন চাঁদই উদিত হলেন সিদ্ধ মাঝে । চাঁদ শ্রীকৃষ্ণ । আর শচী গর্ভটি সিদ্ধুর মত ।

শ্লোকটি রস গঙ্গাধরের মতে অপ্রস্তুত প্রশংসা অলংকারে রচিত (১) সাদৃশ্য মূলা । (২) কার্যমূলা । (৩) কারণমূলা । (৪) সার্মাজ্ঞ ও বিশেষ্য । এই পাঁচ প্রকারে অপ্রস্তুত প্রশংসা অলংকারের উৎপত্তি) আর কাব্য প্রকাশের মতে “যথা সংখ্য ক্রমগৈব

ক্রমিকাণং সম্বন্ধঃ” এই লক্ষণে যথাসংখ্য অলংকারে রচিত। এ অলংকারটির ভিত্তি ঘোবনোদগমে অথবা তারুণ্যে “শীল সৌন্দর্য্য বল কান্তি লোভিতা।”

তা যাই হোক, পরকীয়া রসে যে যৌবন তারুণ্যে নায়কের লোভোৎপত্তি হয় নায়িকার প্রণয় গভীরতায়, সেটি সহজ রসের ভাবনায় ভারতের শ্রেষ্ঠ আলংকারিক বৃন্দ বহু আগে থেকেই জানতেন। আরও জানতেন সহজ রস ব’লে একটি পরকীয়া রসের অস্তিত্ব আছে।

সেই সহজ রসটি আত্মিক সন্তোষ প্রয়াস থেকেই জন্ম নেয়।

এ বিষয়ে—৮ম শতাব্দীর মহাকাবি দামোদর গুপ্ত তাঁর “কুটনী মতম্” কাব্যের হারলতা ও সুন্দর সেনের চরিত্রের মাধ্যমে ব’লেছেন—

“প্রায়স্তবৎ তাবৎ প্রজলিতো দর্গিতে মনসিজো যশিন্।

তস্য বিশেষাবস্থা বক্তুমশক্যাঃ প্রবৃদ্ধস্য ॥ ৩৮১ থেকে অর্থাৎ নায়কের সন্তোষ ইচ্ছার প্রায়স্তে ধগ্ ধগ্ করে মন্থের আগুন জ্বলে ওঠে। সে সময় তার মনের অবস্থা যে কি হয় তা বলা যায় না।

“সহজ রসেন জড়ীকৃতমিতি যুনো :

কামশাস্ত্র নির্ণীতে।

নানা কারণ গ্রামে লালিত্য মৰাপ

পাণ্ডিত্যম্ ॥ ৩৮২ শ্লোক

অর্থাৎ যখন সহজ শৃঙ্গার রসে অভিভ্রমনা হ’য়ে যায় নায়ক নায়িকার মন, তখন কাম শাস্ত্রের অন্তর্মুদিত পাণ্ডিত্য থেকে নানা প্রকার - রতি বন্ধনে এমন ভাবে তারা জড়িয়ে থাকে, যা সকল ভাষার অবলম্ব্য হ’য়েও, পরম লালিত্যময় রূপ পরিগ্রহ করে।

সেই সব রতি বন্ধের মধ্যে—।

কিং রমণীং রমণোহি বিশদুত রমণং সা ন জানামীঃ।

স্বাবয়বা বগমস্ত প্রকাশং অগমং তয়োজ্ঞদা নিপুণম্। ৩৮৩ শ্লোক

অর্থাৎ—সন্তোষের চরম দশায় নায়ক নায়িকার মনে কোন দ্বৈত ভাবই থাকে না, আমাদের মধ্যে কে নায়ক আর কে নায়িকা তারও কোন বোধই থাকে না। প্রতি অঙ্গে অঙ্গে এমন মিলিত হ’য়ে যায়, যে অপরেও তা জানতে পারে না এবং নায়িকা নায়কও বুঝতে পারে না দেহ সাযুজ্যে তখন অবৈত হয়ে যায়।

এই সহজ শৃঙ্গার রসটিকে আরও পরিষ্কৃত করে—“অমর শতক” কবি আরও সুন্দর একটি কবিতা লিখেছেন—

আল্লিষ্টা রভসা বিলীয়ত ইবাক্রান্তা পানদেন যা

যস্যাঃ কৃত্রিম চণ্ড বহু করণা কুতম্ব খিঙ্গং মনঃ।

কোহয়ং কাহমিতি প্রবৃত্ত স্বরতা জানাতি যা নাস্তবং

বহুং সা রমণী স এষ রমণঃ শেসৌ তু জায়াপতী ॥

অতএব এই যে সহজ রসের পরিপূর্ণ নিদর্শন, সেটি দেখে য’রা মানব মানবীঃ সন্তোষ প্রয়াসের চরম দশায় অবস্থাটির কাব্য লিখে গিয়েছেন—তাঁদের চোখে খুব অল্প আগ্নেসেই নজরে আসবে রায়, রামানন্দের সেই প্রখ্যাত কবিতা—

না হম রমণ, ন হাম রমণী ইত্যাদি, এ কবিতার জন্ম অপ্রাকৃত প্রেমে হয় না, হয় প্রাকৃত ঔপত্যে বা পরকীয়ায়।

এমন সন্তোগ শৃঙ্গারময় পরকীয়া রসের মধ্যে কৰুণাময় ভগবান শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্য মাধুর্য্যপূর্ণ পবিত্র ভাগবতীয় লীলাটিকে ধারা প্রাকৃত নায়ক নায়িকার দৃষ্টিতে ব্যাখ্যা ক'রেছেন তাঁরাই যে 'সেই কৃষ্ণ অবতীর্ণ চৈতন্য গোসাই' ব'লে ব্যাখ্যা ক'রে আবার বলেছেন—

এই মত পূর্বে কৃষ্ণ রসের সদন !
যতপি করিল তি'হো রস নির্বাণণ ।
তথাপি নহিল তিনে বাহিত পূরণ ॥
তাহা আশ্বাদিতে যদি করিল যতন

চৈচঃ আদি । ৪র্থ ।

তারপর কবিরাজ বলেছেন—এই রস সিদ্ধান্তটি নাকি আর কেউ জানতেন না, তাই তিনি স্বরণ করিয়ে দিয়ে পরিষ্কার ক'রে ব'লেছেন—

অত্যন্ত নিগূঢ় এই রসের সিদ্ধান্ত ।
স্বরূপ গোসাই মাত্র জানেন একান্ত ॥
যে বা কেহ অজ্ঞ জানে সেহো তাঁহা হৈতে ।
চৈতন্য গোসাইর তেঁহো অত্যন্ত মর্ম যাতো ॥

চৈচঃ । আদি ৪র্থ ।

ভারি বিচিত্র কথা । শ্রীচৈতন্যের অবতারের নিগূঢ় রহস্য জানাবার জন্য শ্রীশ্বরূপামোদনের কড়চার শ্লোক উদ্ধার ক'রলেন অথচ ব'লেন এই রহস্যের মধ্যে যেন প্রাকৃত গয়ের গন্ধ আছে বলে কেউ যেন মনে ক'রবেন না ।

এটি গোপীদের অধিকৃত ভাব, বিশুদ্ধ নির্মল প্রেম, এটি কাম নয় । কারণ—শ্রীকৃষ্ণ বলেছেন—গোপীদের প্রেম দেখতে কামের মত কিন্তু কাম নয় ।

গোপীগণের প্রেম অধিকৃত ভাব নাই ।

বিশুদ্ধ নির্মল প্রেম কভু নহে কাম ॥ চৈচঃ । আদি । ৪র্থ

তথাহি ভক্তি রসামৃত সিন্ধৌ—পূর্ব বিভাগে ২/১৪০

প্রেমৈব গোপরামাণ্য কাম ইত্যগম্য প্রথাম্ ॥

সহজে গোপীর প্রেম নহে প্রাকৃত কাম ॥

কাম ক্রোড় সাম্যে তার কহি কাম নাই ॥ চৈচঃ ২/৮১৭৪

পূর্বেই দেখালাম প্রাকৃত কামনায়, পরকীয়া সন্তোগের যে সহজ রস, তাতে যে সব বাসনার উদয় হয় নায়কের, অবিকল সেই লোভই উদ্ভিত হ'চ্ছে শ্রীকৃষ্ণের ? তার বেশীও নয় কমও নয় ? তাকেই কবিরাজ গোস্বামীর নামের আড়ালে প্রসিদ্ধ শ্লোকটির লেখক ব্যাখ্যা ক'রলেন যে গোপীদের সেই অপ্রাকৃত কামের বা প্রেমের পরিপূর্তক যে শ্রীকৃষ্ণ, তাইই আবার বাসনার উদয় হয়েছিল এবং সেই বাসনারই পরিণত রূপ শ্রীচৈতন্যদেব ?

শ্রীরাধায়াঃ প্রণয় মহিমা কীদৃশো বানয়ৈ বা

স্বাভঃ যেনাভূত মধুরিমা কীদৃশো বা মদীয়ঃ ।

সৌখ্যে চাত্তা মদহ ভবতঃ কাদৃশং বেতি লোভাৎ
তন্তাবাচ্যঃ সমজনি শচীগর্ভে সিদ্ধৌ হরীন্দুঃ ।

চৈচঃ । আদি । ১১৬

এই শ্লোকটি লিখেছিলেন স্বরূপ গোস্বামী—কিন্তু কারও হস্তগত হয়নি। হ'য়েছি শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর এবং দীর্ঘদিন পরে তারও টাকা রচনা ক'রলেন শ্রীবিদ্যনাথ চক্রবর্তী মহাশয় ?

এর আগের শ্লোকটিতে ব'লেন শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের আসল স্বরূপ কি ? অর্থাৎ শ্রীমদাতন, শ্রীরূপ ও শ্রীজীব গোস্বামী আবিষ্কার ক'রতে পারেননি।

তাদের না পারার কারণ ছিল, তাঁরা শাস্ত্র প্রমাণের দ্বারা বুঝেছিলেন—শ্রীরাধা হ'লেন শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপ ভূতা হলাদিনী শক্তি এবং তিনি নিত্যদাম্পত্য সম্বন্ধে বাধা লক্ষ্য স্বরূপা আর তিনি পরোচাও নন। আর কখনও অদ্বৈত, কখনও দ্বৈত আত্মা, কখনও দ্বৈত সেই প্রণয় দেহ, কখনও স্বরূপা। আবার অদ্বৈত দেহও হন না। এবং শ্রীকৃষ্ণের প্রণয়ে বিকারও নন। এবং সেই প্রণয় বিকারের নাম হলাদিনী সংজ্ঞাতেও বাধা ব্যক্ত হন না।

কিন্তু স্বরূপ দামোদর কোন্ প্রমাণে জানলেন শ্রীরাধা হ'লেন শ্রীকৃষ্ণের প্রণয়ে বিকার ? এবং প্রণয় বিকারের নামই হোলো হলাদিনী শক্তি। সেই শক্তি একাত্ম হ'য়ে থাকে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে। ভিন্ন আত্মা নয়। কিন্তু উভয়ের দেহ ভেদ হয় এমন ভেদ ভুলোকে আগেও হয়েছিল। আবার এক হ'য়ে গিয়ে অল্প নাম অল্প রূপ নিয়ে প্রকটিত হোলো। সে প্রকট খ্রীষ্টোত্তর নামে। আসলে খ্রীষ্টোত্তর হ'লেন কৃষ্ণ স্বরূপ। আর ঐ যে তাঁর গৌর কান্তিটি, ওটি হোলো রাধার ভাব আর রাধার কান্তি জন্ম।

শ্রীস্বরূপ দামোদর যে খ্রীষ্টোত্তরের তত্ত্ব ও স্বরূপ ব্যাখ্যা ক'রতে এমন শঙ্কাভাবার্থে অস্বস্ততা প্রকাশ ক'রতে পারেন এ পরিচয় কর্ণপুরও জানতেন না তিনি দেখেছিলেন স্বরূপ দামোদরের বিরাট পাণ্ডিত্য ॥ চৈতন্যচন্দ্রোদয় । ৮। ১৪ শ্লোকঃ ১।

তেমন পণ্ডিতই কি এই শ্লোকটি লিখেছেন ?

রাধা-কৃষ্ণ-প্রণয়বিকৃতিঃ হলাদিনী শক্তিঃ অস্মাৎ

একাত্মানৌ অপি ভূবি পুরা দেহ ভেদং গতো ভৌ ।

চৈতন্যাত্ম্যং প্রকটমধুনা তদ্ব্যং চৈক্যমাপ্তং

রাধা ভাব ছাতি স্ববলিতং নৌমি কৃষ্ণস্বরূপম্ ॥ চৈচঃ । আদি । ১১৬

অর্থাৎ এই যে রাধা ইনি কৃষ্ণ প্রণয় বিকৃতিরই আকৃতি এবং সেই শ্রীরাধায়া প্রমহিমা নিয়ে এই শ্লোক। এটি কি স্বরূপ দামোদরের লেখা ? নি শ্রীগৌরাঙ্গের এবং স্বরূপ দর্শনার জন্ম একবার উৎপ্রেক্ষা (শ্রীরাধা কৃষ্ণ প্রণয়...) আবার একর অপ্রস্তুত প্রশংসা (শ্রীরাধায়াঃ প্রণয় মহিমা) অলংকারের মাধ্যমে এমন লিখা পারেন ? —উৎপ্রেক্ষা অলংকারে থাকে উপমেয়ের স্বাভাবিক ভাবে স্থিত গুণ ক্রিয়া এবং তৎস্বরূপটিতে উপমান রূপে সম্ভাবনার করন। থাকলে সেটিকেই উৎপ্রে অলংকার বলা হয় (সাহিত্য দর্পণ ১০।৪০)

শ্রীগৌরাঙ্গ তাহ'লে তাঁর কাছে তৎপত্ত ও স্বরূপগত নিশ্চিত বস্তুই ছিলেন না ?
শ্রীকবিকর্ণপুর শুধু তাঁর অঙ্গের ঐ গৌর কাস্তিটিকে উৎপ্রেক্ষা অলংকারে বর্ণনা
করেছেন।

যঃ শ্রীবৃন্দাবন ভূবিপুবা সক্তিমানন্দ সাশ্রেজ্ঞা

....এই সন্দর্ভের ৩৭ পৃষ্ঠা থেকে বিস্তৃত আলোচনা।

তাতে কিন্তু শ্রীস্বরূপ দামোদরের মত এমন আশ্চর্যজনক সিদ্ধান্ত বিরোধী কোন
কথা নেই। কিন্তু এ শ্লোক দুটিতে—তা আছে। কথাটা খুলে বলি—

বাস্যং কৃষ্ণ প্রণয় বিকৃতি...ইত্যাদি শ্লোকটি উৎপ্রেক্ষা অলংকারে রচিত। এই
অলংকারটি ভগবৎ তত্ত্ব নিরূপণের জন্য কোন ক্ষয় কোনও দার্শনিক ব্যবহার করেন
না, এবং করেন নাই। কারণ—

“বর্ণনীশ্বর উপমেয়স্তা পরঃ সদৃশতয়া উপকল্পিতঃ

অর্থাৎ অসম্ভবীয়ঃ অর্থঃ তদাত্মনা তৎস্বরূপেণ সম্ভাবনা উৎপ্রেক্ষা।

উৎ উৎকংগতা প্রেক্ষা দৃষ্টিঃ প্রতিভা যস্যাম্”

অর্থাৎ বর্ণনীয় উপমেয়ের আর একটি সাদৃশ্যের উপকল্পনা। তার মানে অসম্ভাব্য
ধা, তাকেই তদাত্ম বা তৎস্বরূপে সম্ভাবনা করার প্রতিভা থাকে যে অলংকারে।

আরও পরিষ্কার ক'রে বলা যায়

“প্রায়েণ পুরুষঃ অয়ং ভাবৎ ইতি সাদৃশ্যং—উপমেয়স্তা উপমানস্বেন সম্ভাবনা।

অর্থাৎ প্রায়ই পুরুষঃ এমনি হয়, তাতেই উপমেয়টিকে উপমানের সম্ভাবনার
কল্পনা।

এইটি উৎপ্রেক্ষা। এটির সংখ্যা বড় কম নয়। এটির ভেদ : ৭৬ রকম।

১। স্বরূপগত ভেদ—৩২

২। বাচ্য ভেদ—৮০

৩। প্রতীক্ষমান ভেদ—৬৪

স্বরূপ দামোদর তাহ'লে শ্রীগৌর দর্শন, শ্রীগৌর স্পর্শন শ্রীগৌর সঙ্গ, শ্রীগৌর
ভাবদেখে শুনে অনুভব করেও সন্দেহ ছিলেন ? এও কি সম্ভব ? তবুও তিনি স্বরূপ
ভেদে এবং প্রতীক্ষমান ভেদে সন্দেহকেই রূপ দিতে গিয়ে অমন শ্লোক লিখেছেন ? এই
কি ভগবৎতত্ত্ব ও ভগবৎস্বরূপের নির্বাচন ?

তবুও যুগ যুগ থেকে ওই শ্লোকটিকে প্রামাণ্য করতে প্রয়াসী হন শ্রীগৌর রূপা
অনুগামী বা শ্রীগৌর স্তব বড় বড় ডক্টর, মহামহোপাধ্যায়, গৃহী, পণ্ডিত, গোস্বামী, এবং
গৌরভক্ত সাধকের দল ? কেন ? তবে কি অলংকার শাস্ত্র বোঝেন না তাঁরা ?

দ্বিতীয় দোষ

শ্লোকটিতে সর্বনাম অস্বয় শব্দের পঞ্চমী বিভক্তির “অস্বাৎ” এই হেতু শব্দের প্রয়োগ।
এটি হেতু বাদেই প্রত্যক্ষ প্রয়োগ। প্রয়োজক কর্তার প্রেষণাদি লক্ষণ ব্যাপার
বিশিষ্টতাই (পারিণি ৩১২৬) সংহতকৃত। অর্থাৎ হেতুব্যব বিশিষ্টই শ্রীগৌরাঙ্গ।
এতে হেতুর সঙ্গে হেতুমানের বা কার্যের অভেদটি আরোপ মাত্র হয়।

“অভেদেনাভিধাহেতু হেতৌ হেতুত্বাৎ সহ”

সাহিত্য দর্শন ১০৬৪

তাতে শ্রীগৌরানন্দের তত্ত্বটি হ'য়ে যায় আরোপধর্মী। বাস্তব নয়। আর তাতে হেতুটি যদি দোষযুক্ত হয় তবে হেতুমানটিও দোষযুক্ত হবে। কারণ হেতু দ্বারা উপমান উপমেয়ের সাধর্ম্য প্রতীতি করার জন্য সন্দেহতুক অসন্দেহতুক বিচারের খুবই প্রয়োজন। তাতে সং প্রতিপক্ষও তো থাকতে পারে! কারণ এই হেতু যে অভেদ আত্মা আবার ভেদ যুক্ত দেহই বোঝাবে, এমন সিদ্ধান্ত কি ক'রে হয়? তাতেই আবার ঐক্য প্রাপ্ত হ'য়ে শ্রীগৌরানন্দের দেহ লাভ হয় এমন সিদ্ধান্তই বা হয় কি ক'রে?

কারণ, হেতুস্তর দেখিয়ে বা কারণান্তর দেখিয়ে অমুমানের প্রতিবন্ধকতা আনা যাবে না এমন নিশ্চয়তা থাকে না। তার ফলে হবে হেতুভাঙ্গা বা সব্যাভিচার, বিরুদ্ধ অসিদ্ধ প্রতিপক্ষিত ও বাধিত দোষে ছুট হয়।

অর্থাৎ অস্বাং এই হেতু বাক্যটির দ্বারা “চৈতন্যার্থ্যং প্রকট মধুনা” এটি যুক্তি সঙ্গত হয় না।

শ্লোকে আর একটি দোষ

শ্রীকৃষ্ণের প্রণয় বিকারের নাম “রাধা”। প্রণয় মানেই যাচ্ঞা, প্রার্থনা, স্নেহ প্রসাদ ইত্যাদি জ্ঞাত চিন্তের একটি অবস্থা। আবার সেই অবস্থাতেই যে পরিবর্তন বা অন্তর্ভাব তারই নাম বিকৃতি। ভয় ক্রোধাদি জ্ঞাত চিন্তের অবস্থান্তরের নামই বিকৃতি বিরূপতা ভিন্ন বিকারের অন্য অর্থই হয় না। অর্থাৎ চিন্তাটি যখন বিরূপতা প্রাপ্ত হয়েছিল ভয় বা ক্রোধাদি জ্ঞাত, তখনকার অবস্থাটি হলানিনী শক্তি। এমন উৎকট ব্যাখ্যা ক'রে শ্রীকৃষ্ণের হলানিনী শক্তির পরিচয় দেওয়াটা কি স্বরূপ দামোদর ক'রতে পারেন?

তাই আবার অভেদাত্মা, ভিন্নদেহ প্রীরাধা কৃষ্ণ। এমন অত্যন্ত দার্শনিক সিদ্ধান্ত কার? স্বরূপ দামোদরের? না শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর?—তারই আবার পয়ার?

রাধা কৃষ্ণ এক আত্মা, দুই দেহ ধরি।

অন্তোন্তো বিলাসে রস আশ্বাদন কার ॥

সেই দুই এক এবে চৈতন্য গৌসাই।

রস আশ্বাদিতে দোহে হৈলা এক ঠাই ॥

চৈচঃ। আদি। ১ম।

এইসব কারণেও কি কেউ বলবেন না এটি প্রক্ষিপ্ত নয়? অতবড় মহাকবি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ তাঁর নজরে এসব ক্রটি পড়েন? হয়তো ভক্তিবরে ভাবনা ক'রে ক'রতে বিংশ শতাব্দীর ডক্টর উপাধিধারী, ধার্মিক, ভাগবত ব্যাখ্যাতা, গোস্বাম উপাধিধারী ব্রাহ্মণ সম্ভানদের এ দৃষ্টি না আসতে পারে। কিন্তু বিখ্যাত মহাকবি শ্রীগোবিন্দ লীলামৃত রচয়িতা শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের মানস দৃষ্টিতে এই ভাবে ভাগবত দর্শনের বিরোধী সিদ্ধান্ত, ত্রায় ও অলংকার শাস্ত্রের বিতর্কিত সিদ্ধান্ত সমন্বিত শ্লোকটি তিনি সমাদর করেছিলেন “স্বরূপ দামোদর কড়চায় আছে মনে ক'রে?”

দ্বিতীয় শ্লোক—

প্রীরাধায়াঃ প্রণয় মহিমা কীদৃশো বানয়েবা

দ্বাতো ধেনাকৃত মধুরিমা কীদৃশো বা মদীয়ঃ।

সৌখ্যং চান্ধা মদহুভবতঃ কৌদৃশং বেতি লোভাৎ

তদ্ভাবাত্যঃ সমজনি শচীপৰ্ব সিন্দৌ হরীন্দুঃ ॥

চৈচঃ । আদি । ১।৬

(এর অর্থ পূর্বেরি দিয়েছি) ।

এটি “অপ্রস্তুত প্রশংসা অলংকারে রচিত । তার মানে উপলব্ধ বস্তুকে প্রতীতি করার জন্য অবর্ণিত বিষয়ের দ্বারা তাকে ব্যঞ্জিত করা বা প্রশংসা করা ।

এখানে শ্রীগৌরাজ প্রস্তুত বিষয় । তাঁকে ব্যঞ্জিত করার জন্য তিনটি অপ্রস্তুত বিষয়ের অবতারণা করা হয়েছে । (১) শ্রীরাধার প্রেমের মহিমা কেমন ? (২) ঐ প্রেমের দ্বারা যে শ্রীরাধা আমার মাধুর্য স্তম্ভ আশ্বাদন করেন সে মাধুর্যই বা কেমন ? (৩) সে আশ্বাদনস্বথই বা কেমন ?

এই অলংকারে কাকেও স্তুতি করা যায় না । এ স্লোকে তাই শ্রীগৌরাজকে স্তুতি করা হয়নি । পূর্বেরিটিতে করা যায়, করাও হ’য়েছে ।

এই অলংকারে যদি কাউকে প্রশংসা করা যায়, তেমনি নিন্দাও করা যায় । কিন্তু এতে নিন্দা করা হয়নি ।

কিন্তু এই অপ্রস্তুত প্রশংসা অলংকারটি একক নয় এটির মূখ্যত ৫টি অঙ্গ, গৌণত আরও ২টি আছে ।

১। যেখানে অপ্রস্তুত ব্যবহারের দ্বারা প্রস্তুত ব্যবহারের প্রতীতি করান হয় সেটি সাদৃশ্যমূল্য অপ্রস্তুত প্রশংসা ।

২। যেখানে অপ্রস্তুত কাজের দ্বারা প্রস্তুত কারণের প্রতীতি করান হয় সেটি কাৰ্য্যমূল্য ।

৩। যে অপ্রস্তুত কারণের দ্বারা প্রস্তুত কাজের প্রতীতি করান হয় সেটি কারণমূল্য ।

৪। যেখানে অপ্রস্তুত সামান্য কিছু দ্বারা বিশেষ কিছু প্রতীতি করান হয়, সেটি সামান্যমূল্য ।

৫। যেখানে অপ্রস্তুত বিশেষ কাজের দ্বারা সামান্য কিছু প্রতীতি করান হয় সেটি বিশেষ মূল্য ।

এখানে শ্রীগৌরাজ ন’মে যে প্রস্তুত বিষয়টি, সেটির কারণ ঐ তিনটি বলেই এই গৌণটি কারণ মূল্য অপ্রস্তুত প্রশংসার লক্ষণে লক্ষিত ।

এখন প্রশ্ন এই যে, কবি একটু আগেই ব’লেন—শ্রীকৃষ্ণের প্রণয় বিকৃতির নামই শ্রীরাধা অর্থাৎ শ্রীরাধার পৃথক আত্মাই নাই, শ্রীকৃষ্ণের আত্মাই তাঁর আত্মা, আবার সেই রাধাই অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের আত্মার প্রণয়েব মহিমা কেমন, সেই প্রেমের মাধুর্য কেমন, সেই প্রেমের কিবা স্তম্ভ ? এই অপ্রস্তুত (অবর্ণিত কারণের দ্বারা প্রস্তুত গৌরাজের উৎপত্তি ?)

এ কেমন ধরণের অলংকার সৃষ্টি ?

অর্থাৎ কাৰ্য্য কারণের অতোত্তরতার ভিত্তিতেই কাৰ্য্য কারণের অপ্রস্তুত প্রস্তুতের লক্ষণ নির্মাণ ?

আরও স্পষ্ট এই যে—

একই চিন্তের বিকার জ্ঞানতে একই চিন্তের ভিন্ন দেহ প্রাপ্তি? এতে শুদ্ধি সিদ্ধান্তের যে, “লক্ষ্মীনারায়ণবৎ নিত্যং শ্রীরাধাকৃষ্ণা” এ সিদ্ধান্ত থাকলো কি?

এতে নিত্য দাম্পত্যলীলাময় যোগমায়া বিজুস্তিত পরকীয়া লীলাময় শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে শ্রীরাধার লোকালোক লীলার আচরণটি (গোস্বামী আচার্য্যদের) অস্বীকার করা দায়িত্ব কে নিলেন? স্বরূপ দামোদর না শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী?

নিশ্চয় এতখানি তলিয়ে দেখার মত ঐ প্রাক্ষিপ্ত শ্লোকগুলির লেখক ভেবে দেখে নি।

আর, এও দেখেন নি যে, ওই শ্লোকগুলি এবং তাদের অনুবাদ পয়ারগুলিও যে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর লেখা নয় এবং তা এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে প্রাক্ষিপ্ত ব’লে একদিন ধরা প’ড়বে?—

যেখান থেকে প্রাক্ষিপ্ত হ’য়েছে

শ্রীপাদ শ্রীজীবের শ্রীগৌরান্দ তত্ত্ব এবং শ্রীগৌরান্দ স্বরূপের প্রামাণ্যবোধক শ্লোকগুলি ব্যাখ্যার পর—এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতেও আদি লীলার চতুর্থ পরিচ্ছেদে বসে হোলো—

প্রেম নাম প্রচারিতে এই অবতার ॥

সত্য, এই হেতু, কিন্তু এহ বহিরঙ্গ—

আর এক হেতু গুন আছে অন্তরঙ্গ ॥

তাহ’লে সত্যেরও অন্তর বাহির আছে? বেদে কিন্তু (ঋক্ ৭।৩৫।২ এ ৭।১৭।৫) তা নাই। রামায়ণে (২।৬।১৩) নাই। ভূতুর্ষঃ স্বর্ঘহ জনন্তপঃ সত্যং— এতেও নাই। শ্রীভাগবতে ৩।১০।২৫ সত্যের অন্তর বাহির নাই। ভাগবতে ১০।২।২৬ এবং ৭।১।১১ উষ্টব্য

অতএব প্রাক্ষিপ্ত শ্লোকের লেখকটি ঐ পয়ারগুলির পর থেকে যোজনা ক’রতে ক’রে —লিখলেন

(১) বৈকুণ্ঠাঞ্জে নাহি যে সে লীলার প্রচার ।

(২) মো বিষয়ে—গোপীগণের উপপত্তিভাব ।

(৩) আমিও না জানি তাহা না জানে গোপীগণ ।

(৪) ধর্ম ছাড়ি রাগে দেহীহে করয়ে মিলন ।

(৫) এই সব রস নির্ধাস করিব আশ্বাসন ।

(৬) অতএব ‘মধুর রস’ কহি তার নাম ।

স্বকীয়া পরকীয়া ভাবে দ্বিবিধ সংস্থান ।

পরকীয়া ভাবে অতি রসের উল্লাস ।

বজ্রবিনা ইহার অস্ত্র নহি বাস’

(৭) অতএব সেই ভাব অস্বীকার করি ।

সাধিলেন নিজ বাহ্য গোরাঙ্গ শ্রীহরি ॥

- ৮) রাধা কৃষ্ণ এক আত্মা দুই দেহ ধরি ।
অন্তোন্তে বিলসে রস আশ্বাসন করি ।
সেই দুই এক এবে চৈতন্য গোঁসাই ।
রস আশ্বাসিতে দৌহে হৈলা এক ঠাই ।
- (৯) রাধিকা হয়েন কৃষ্ণের প্রণয় বিকার ।
স্বরূপ শক্তি 'হ্লাদিনী' নাম য'হাৰ ।

ইত্যাদি—

- এবং (১০) বহুকান্তা বিনা নহে রসের উল্লাস ।
(১০) রাধা পূর্ণ শক্তি কৃষ্ণ পূর্ণ শক্তিমান
দুই বস্তুভেদ নাহি শাস্ত্র পরমাণ ।
- (১১) রাধা কৃষ্ণ ঐছে সদা একই স্বরূপ ।
লীলা রস আশ্বাসিতে ধরে দুইরূপ ।

ইত্যাদি—

প্রসিদ্ধ লেখকটি ওগুলি লিখেই বুঝেছিলেন শ্রীচৈতন্যের তত্ত্ব ও স্বরূপ সম্বন্ধে ব'লতে গিয়ে সত্যের যেমন অন্তরঙ্গ ও বহিঃস্পর্শ ক'রেছি—তেমনি ক'রলাম পরকীয় বাদ স্থাপন ক'রতে শ্রীজীবের শক্তি শক্তিমানের অচিন্ত্য ভেদাভেদ বাদটিকে কৌশলে শ্রীরাধা কৃষ্ণের তত্ত্ব ও স্বরূপের ওপর অর্ধিত আরোপ । কারণ, সেই অচিন্ত্য ভেদাভেদ বাদেই আরও পরিশিষ্ট রূপ যে শ্রীগোবাল, এটি স্থাপন করার দায়িত্ব তো শ্রীজীব গোস্বামীতে চাপান যায় না ।

কারণ অচিন্ত্য ভেদাভেদ বাদ, আর ঈশ্বরের স্বরূপ শক্তির পরিণাম সৃষ্টি—এক কথা নয় । পরিণাম সৃষ্টি ক'রলেই প্রাকৃত হবে এবং দার্শনিক সিদ্ধান্তে তা অপ্রামাণ্য হবে । সঙ্গে সঙ্গে ভোল ব'ললে লিখলেন—

প্রেম ভক্তি শিখাইতে আপন অবতরি ।

রাধাভাব কাস্তি দুই অঙ্গীকার করি ।

তবুও তিনি বুঝলেন এ সিদ্ধান্তও শ্রীজীব গোস্বামীর এবং অজ্ঞাত গোস্বামী আচার্যদের সিদ্ধান্তের বিরোধী হ'য়ে যাচ্ছে । কারণ—

রাধিকা হয়েন কৃষ্ণের প্রণয় বিকার । সেই প্রণয়েরই পরিণাম যদি শ্রীরাধা হন, তা'হলে তাতে এই দাঁড়ায় যে, শ্রীরাধার দেহাবস্থানই থাকেনা । ওটি শ্রীকৃষ্ণের চিন্তা বিকার, আসলে অপহৃত অলংকারেরই রূপান্তর সাধিত হয় । তাতে আরও অপ্রামাণ্য হবে । অমনি তার পরেই জুড়ে দিলেন ।

অতিগুঢ় হেতু সেই ত্রিবিধ প্রকার ।

দামোদর স্বরূপ হৈতে বাহার প্রচার ।

স্বরূপ গোঁসাই প্রভুর অতি অন্তরঙ্গ ।

তাহাতেই জানেন প্রভুর এসব প্রসঙ্গ ।

অত্যন্ত নিগূঢ় এই রসের সিদ্ধান্ত ।

স্বরূপ গৌসাই মাত্র জানেন একান্ত ।

ইত্যাদি—

পরিস্কার ধরা যায়,—এসব পয়ার প্রক্ষিপ্ত হ'য়েছে পরে । প্রক্ষিপ্ত অংশগুলিকে আসল ব'লে চালাবার জন্য তাঁকে ব'লতে হ'য়েছে—স্বরূপ দামোদরের কড়চায় এসব পাওয়া গিয়েছে,—তিনি সর্বদাই শ্রীগৌরাঙ্গের কাছে থাকতেন । আর যদি দেখা যায় শ্রীগৌরাঙ্গের এই ধরণের তত্ত্ববাদ ও স্বরূপ বহুস্তর প্রসঙ্গ অল্প গ্রন্থেও বিধৃত হ'য়েছে, তবে ধরে নিতে হবে, তিনিও পেয়েছেন স্বরূপ দামোদরের কড়চা থেকে ।

যেবা কেহ অল্প জানে, সেহো তাঁহা হৈতে ।

চৈতন্য গৌসাইর তেঁহো অত্যন্ত মর্ম-যাতে ॥ চৈঃ চঃ আদি । ৪র্থ ।

প্রক্ষিপ্ত শ্লোক ও পয়ারগুলির লেখক মনে ক'রেছিলেন, যদিই কেউ প্রশ্ন করে, স্বরূপ গোস্বামীর কড়চাটি কবিরাজ গোস্বামীর হাতে এল কি ক'রে? অমন শ্রীগৌরাঙ্গের সর্বাধিক প্রিয়জন স্বরূপ গোস্বামীর সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের তো দেখা সাক্ষাতও হয় নাই, আর শ্রীস্বরূপ কোনও শিষ্য ক'রেও যান নি; যাতে সম্ভাবনা করা যেতে পারে স্বরূপের সেই গোপনতথ্য সম্বলিত কড়চাটি পরম্পরা ক্রমে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর হাতে এসেছিল ।

প্রক্ষেপকার আরও শঙ্কা ক'রেছিলেন, যদি কেউ প্রশ্ন করেন, শ্রীগৌরাঙ্গের প্রবর্তিত সম্প্রদায়ের মূল ভিত্তি স্থাপন তো শ্রীগৌরাঙ্গ নিজেই ক'রেছেন ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ সনাতনকে পাঠিয়ে, তাঁরা যে সব গ্রন্থ লিখবেন, তাতে তো শ্রীগৌরাঙ্গের তত্ত্ব ও স্বরূপ বর্ণনা ক'রে অভীষ্ট দেবের প্রণাম বন্দনা তাঁরা অবশ্যই লিখবেন, তার চেয়ে অল্প ধরণে কেউ কিছু লিখলে, সেটি স্ব সম্প্রদায়ে যে গ্রাহ্যই হবে না । তাহ'লে স্বরূপ দামোদরের শ্রীগৌরাঙ্গের তত্ত্ববহুস্তর এবং স্বরূপ প্রকাশটি অপ্রামাণ্য হবেই; এক্ষেত্রে প্রক্ষেপ কারক একটি ফলি ক'রেছেন—

ফলিটি হোলো এই বকম—ব্রজের গোস্বামীদের গৌরতত্ত্ব, গৌর স্বরূপের প্রকাশন যাই থাক, ওসব কিন্তু শ্রীগৌরাঙ্গের মর্ম-প্রকাশ নয়, কারণ তাঁরা কেউ স্বরূপ দামোদরের মত অন্তরঙ্গ সঙ্গী ছিলেন না । তাই প্রক্ষেপকার লিখলেন—

অত্যন্ত নিগূঢ় এই রসের সিদ্ধান্ত ।

স্বরূপ গৌসাই মাত্র জানেন একান্ত ॥

যেবা কেহো অল্প জানে সেহো তাঁহা হৈতে ।

চৈতন্য গৌসাইর তেঁহো অত্যন্ত মর্ম-যাতে ॥

এইভাবে ত্রিচৈতন্য সম্বন্ধিত স্বরূপ গোস্বামী প্রচারিত শ্রীগৌরাঙ্গ তত্ত্বটি ও স্বরূপ বহুস্তরটি দামোদরের কড়চায় বিধৃত হয় । এ কোশল পরিস্কার ।

এখন প্রথম প্রশ্ন, ও বকম কড়চাটি কি সূত্রে এসে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর হাতে ?

তার উত্তর দিয়েছেন—

এ কড়চাটি শ্রীবৃন্দাধ দাস গোস্বামীর কাছে ছিল । কারণ শ্রীদাস গোস্বামী ছিলেন

শ্রীশঙ্করের অত্যধিক শ্রিয়। তিনি শ্রীগৌর ও শ্রীশঙ্করের অন্তর্ধানের পর যখন শ্রীরাধাকৃষ্ণে গিয়ে বাস করেন, তার কিছুদিন পরই শ্রীকবিরাজ গোস্বামী তাঁর সঙ্গে লাভ করেন।

তখনই তিনি এই গুপ্ত রহস্য মূলক তথ্য সম্বলিত কড়চাটি হস্তগত করেন। একথা তো শ্রীকবিরাজ গোস্বামী অকপটেই স্বীকার করেছেন—

চৈতন্য লীলা রত্নসার স্বরূপের ভাণ্ডার
তৈঁহো খুইলা রঘুনাথের কণ্ঠে ।
তাহা কিছু যে শুনিল তাহা ইহা বিবরিল
ভক্তগণ দিল এই ভেটে ॥

চৈ চ: ২২/৭০

আরও শঙ্কা জেগেছিল প্রক্ষেপকারের মনে—

যদি কোনও দার্শনিক ও আলাংকারিক প্রশ্ন তোলেন এসব উদ্ভট উৎকট সিদ্ধান্ত (সহজিয়া ধরণে) দিয়ে শ্রীগৌরানন্দের তত্ত্ব ও স্বরূপ বর্ণনা করা যে আচার্য্য গোস্বামীদের সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে যাওয়া।

অমনি প্রক্ষেপকার আর এক কলম লিখলেন—না, না, অমন প্রশ্ন করবেন না, স্বরূপ-দামোদরের সিদ্ধান্ত এটি। এটি আমার নয়, অতএব ও সম্বন্ধে দোষের দায় আমি নিতে পারি না।

স্বরূপ গোস্বামীর মত রূপ রঘুনাথ জানে তত্ত্ব
তাহা লিখি নাহি মোর দোষ ॥

চৈ চ: ২২/৮২

প্রক্ষেপকার ধরেই নিয়েছিলেন শ্রীগৌরানন্দের তত্ত্ব ও স্বরূপ দামোদরের কড়চায় রহস্যটির সম্বন্ধে যে ধরণের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হেলো, সেটি সর্বভারতীয় বৈষ্ণব সিদ্ধান্তের অন্তর্কূল নয় এবং গোড়ের বৈষ্ণব ধর্মের দর্শন সিদ্ধান্তে যিনি সর্বাপেক্ষা প্রভাবশালী সেই শ্রীজীবের সিদ্ধান্তেরও বিরোধী। কারণ শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী নিজেই বলেছেন—

ভাগবত সন্দর্ভ গ্রন্থের মঙ্গলাচরণে
এই শ্লোক জীব গোঁসাই করিয়াছেন বর্ণনে।

চৈ চ: ১ আদি ৩৬৫

আপাততঃ ধরা যাক শ্রীজীব বলেছেন, কিন্তু তিনি কি বলেছেন?

শ্রীজীবের গৌর তত্ত্ব ও স্বরূপ বিশ্লেষণ শ্লোক—

অন্তঃ কৃষ্ণং বহিঃ গোঁরং দর্শিতাঙ্গাদি বৈভবম্ ।
কলৌ সংকর্ত্তনৈধৈজৈঃ কৃষ্ণচৈতন্য মাশ্রিতঃ ॥

ভাগবত সন্দর্ভ । ১১/২

এর ব্যাখ্যায় শ্রীজীব বলেছেন কোটি কোটি মহাভাগবত বহিদৃষ্টি ও অন্তদৃষ্টি দিয়ে যার ভগবত্তা নিশ্চয় করেছে। ভগবত্তাই যার নিজের স্বরূপ, সেই স্বয়ং ভগবানের শ্রীপা, পদ্মকে অবলম্বন করে অত্যাশ্চর্য্য অথচ তাঁরই করুণায় স্ফুট প্রেম পীযুষ ধারার প্রকটন হয়েছে। যিনি পরম অধিদেবতা সেই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য নামধেয় শ্রীভগবানকেই

শ্রীভাগবত শাস্ত্র কলিযুগের উপাস্য ব'লে নির্ণীত ক'রে ১১দশ স্বক্কে ব্যক্ত করেছেন, আমি সেই পুরুষোত্তমকেই আশ্রয় করি—

শ্রীভাগবতে কলিযুগের উপাস্য—

কৃষ্ণবর্ণং ত্রিষা কৃষ্ণং সাক্ষোপাঙ্গাঙ্গ পার্শ্বদম্ !

যজ্ঞৈঃ সংকীৰ্ত্তন প্রায়ে ধ্বজন্তি হি স্বমেধসঃ ॥

কান্তিতে যিনি অকৃষ্ণ অর্থাৎ গৌর-বর্ণ। বুদ্ধিমান ব্যক্তির। সেই গৌরাঙ্গ বিগ্রহেরই—উপাসনা করেন।

এ বিষয়ে শ্রীভাগবত আরও স্পষ্ট ক'রে—তার অভিমত ব্যক্ত ক'রেছেন—

ওহে নন্দ ! (গগ'চাৰ্যের উক্তি) তোমার ছেলেটি প্রতিযুগেই আসেন। এক এক যুগে এ'র বর্ণ ভিন্ন ভিন্ন। তবে জেনে রেখো, এই ছাপরে ইনি কৃষ্ণবর্ণ হ'য়ে এসেছেন। সত্য যুগে আসেন শুভ্রবর্ণ নিয়ে। ত্রেতাযুগে আসেন লোহিত বর্ণে। আর কলিতে? কৃষ্ণ বর্ণ, মানে সোনার রঙে। এছাড়া তো অন্ধবর্ণের উল্লেখই নাই বেদে।

তা'হলে গগ'চাৰ্যের ভবিষ্যৎ বোষণায় জানা গেল ছাপরের কৃষ্ণবর্ণই কলিযুগে পীত-বর্ণ ধারণ ক'রে এসে তিনি নিজেকে “কৃষ্ণবর্ণং” এই সংকেতে নিজেকেই পরিচিত করেন অর্থাৎ - চৈতন্য নামটিতে সেই কৃষ্ণকেই পরিচিত করান।

অতএব তাঁকে জানার উপায় হোলো কৃষ্ণ এই বর্ণ দুটি

শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের অংশ বিশেষের সঙ্গে সহজিয়া মতের প্রক্ষেপকারীটি জেনেছে—
—শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী শ্রীজীবের গৌরতত্ত্ব, গৌর স্বরূপের রহস্য তো তাঁর ক'রেই জানেন—কারণ কবিরাজ নিজেই তা ব'লেছেন—

(কৃষ্ণবর্ণং ত্রিষা কৃষ্ণং স্রোকে শ্রীজীবের ব্যাখ্যা) — কবিরাজের ভাষায়—

শুন তাই এইসব চৈতন্য মহিমা।

এই শ্লোকে কহে তাঁর মহিমার সীমা ॥

কৃষ্ণ এই দুই বর্ণ সদা য'র মুখে ॥

সেই সে কৃষ্ণকে তেঁহো বর্ণে নিজ স্বখে ॥

কৃষ্ণ বর্ণ শব্দের অর্থ ছইতে প্রমাণ।

কৃষ্ণ বিহু তাঁর মুখে নাছি আইসে মান ॥

দেহকান্ত্যে হয় তেঁহ অ-কৃষ্ণ বরণ।

অকৃষ্ণ বরণে কহে পীত বরণ ॥

আমি। ৩য়।

শ্রীজীবের এই সিদ্ধান্তটি তাঁর শ্রীগুরু শ্রীরূপ গোস্বামীর শ্রীগৌরান্বয়ের তত্ত্ব ও স্বরূপ রহস্য জ্ঞাপনের সিদ্ধান্তের অন্তর্প্রবণায় লিখিত।

শ্রীরূপের সিদ্ধান্ত—

কলৌ বং বিবাংস স্মৃটমভিষজন্তে দ্ব্যতি তরং

অকৃষ্ণাঙ্গং কৃষ্ণং যথবিধিভিরুৎ কীৰ্ত্তন ময়ৈঃ।

উপাস্যক প্রাহর্ষমখিল চতুর্থাশ্রম যুবাং

ন য়েব চৈতন্যকৃতি রতি তরাং নঃ কৃপয়তু ॥

ভবমালা। ২। ১

এই অন্নবাদই করেছেন শ্রীকবিরাজ গোস্বামী।

প্রত্যক্ষ তাঁহার তপ্ত কাকনের দ্যুতি।

যাহার ছটায় নাশে অজ্ঞান তমস্ততি।

জীবের কলুষ তমো নাশ করিবারে।

অন্ন উপাঙ্গ নাম নানা অন্ন ধরে।

চৈ চঃ। আদি। ৩। ইত্যাদি—

আরও একটি শ্লোকে শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামী শ্রীগৌরাঙ্গের তত্ত্ব ও স্বরূপ-রহস্য ব্যক্ত ক'রেছেন।

শ্রীশুক শ্রীকৃষ্ণের এই সিদ্ধান্তগুলি অল্পশীলন করে শ্রীজীব গোস্বামী ভাগবত সন্দর্ভ-এবং সর্বসম্বাদিনীতে লিখলেন—সংকীৰ্ত্তন প্রশ্নান যজ্ঞের দ্বারা ই সেই শ্রীগৌরাঙ্গের আরাধনা।

অনেকের দ্বারা মিলিত হ'য়ে শ্রীচৈতন্যের পরিচয় সংকেত—শ্রীকৃষ্ণ নাম গানই সংকীৰ্ত্তন যজ্ঞ।

তাই উপাস্য ও তাই অভিধেয়। এই তত্ত্বটিই সকলে অবধারণ করেন।

তাছাড়া পরম দ্বিধ্ব শিরোমণি শ্রীবাহুদেব সার্বভৌমও সেই সিদ্ধান্ত ক'রে ব'লেছেন—

কালানুষ্ঠঃ ভক্তিযোগং নিজং যঃ

প্রাক্ষর্যকৃত্যঃ কৃষ্ণচৈতন্য নামা।

আবির্ভূত স্তস্য পাদারবিন্দে

গাঢ়ং গাঢ়ং লীয়তাং চিত্ত ভ্রমঃ ॥

এর পরই শ্রীজীব লিখলেন—অতএব বহুভির্মহানুভাবৈঃ অনকুৎ এব তথা দৃষ্টোহসৌ গোড় বরেজ বজ স্বস্মাৎ কলাদি দেশীবানান্ সদা প্রসিদ্ধে...

অর্থাৎ বহু মহানুভাব বহুবীর তাঁকে স্বয়ং ভগবান ব'লেই বুঝেছেন অর্থাৎ গোড় বরেজ, বজ (ক্লোদ্ধদেশ) উৎকল দেশের মহানুভাব ব্যক্তিদের মধ্যে তাঁর ভগবত্ত্ব প্রসিদ্ধি।

শ্রীগৌরাঙ্গের তত্ত্ব ও স্বরূপ রহস্য জানার জন্ত শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীজীব গোস্বামী যে সব সিদ্ধান্ত ক'রেছেন শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী তা ভাল ক'রেই জানেন এবং তাঁর চরিতামৃতে সেগুলি নিবদ্ধও ক'রেছেন। তাছাড়া তাঁর প্রথম জীবনে যেটি উৎকৃষ্ট মহাকাব্য, তারও মঙ্গলাচরণের প্রসঙ্গে গোস্বামী বর্গের গৌর বন্দনার অল্পকুণ্ঠেই লিখেছেন—

যোহ জ্ঞানমন্তং ভুবনং কৃপালুঃ

উল্লাসয়ন্ অপ্যকরোং প্রমত্তম্।

অপ্রেম সম্পং স্বপদাহিত্তোহয়ম্

শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য মমং প্রপঞ্চে ॥

গোবিন্দ লীলামৃত ১১২

অর্থাৎ—যিনি অজ্ঞান মত্ত জীবগণের ভবরোগ দূর করার জন্ত উপযুক্ত ব্যক্তি, তিনিই প্রেম সম্পত্তি রূপ স্বধা পান করিয়ে লগৎকে প্রমত্ত করেন, অতএব সেই অজুত দখালু শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যকে আমি প্রণাম করি।

এসব বুঝে স্থবৈই সেই উৎকট সহজিয়া বৈষ্ণব রসিকটি—শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীকে আরও গৃঢ় রহস্যবেস্তার আসনে বসিয়ে (কবিরাজের লোকান্তরের পর) ভাগবতাপ্রয়ী কোলিগটিকে তুচ্ছ ক'রে সহজিয়া রসবাদের অবতারণা করার প্রয়াসে শ্রীগৌরাজ তত্ত্ব ও স্বরূপ রহস্যটিকে নির্মাণ ক'রলেন। এটি শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের আদি লীলার অর্থ পরিচ্ছেদে জল জল করছে—

শ্রীচৈতন্য প্রসাদেন তদ্রূপস্ত বিনির্ভয়ম্।

বালোহপি কুরুতে শাস্তং দৃষ্ট্বা ব্রজবিলাসিনঃ।

চৈ চঃ। আদি। ৪র্থ। ১ম

অর্থাৎ শ্রীচৈতন্যের প্রসাদে অস্ত্র ব্যক্তিও শাস্ত্র আলোচনা ক'রে ব্রজ বিলাসী শ্রীকৃষ্ণের শ্রীগৌরাজ রূপের তত্ত্ব নিরূপণ ক'রতে সমর্থ হয়।

সহজিয়া রসের বৈষ্ণবটি এইখান থেকেই সহজ রসের কলা কৌশল দেখাতে শুরু করেছেন। তাতে এমন ভাবটি অবলম্বন ক'রলেন যেন কেউ এসব প্রশ্নই না তোলেন যে, এসব রহস্যের সন্ধান পেলেন কোথায়?

কাবণ এই চতুর্থ পরিচ্ছেদটি তো শ্রীশ্বরূপ গোস্বামীর শ্রীগৌরাজ তত্ত্ব ও স্বরূপ রহস্য বিজ্ঞানের পরিচ্ছেদ। তিনিই ব'লেছেন 'রাধা কৃষ্ণ প্রণয়...বিকৃতি। এবং শ্রীরাধায়া প্রণয় মহিমা এই ৫ম ও ষষ্ঠ শ্লোক।

তাহ'লে কি তাঁর মর্যাদা রাখতেই—পয়ারে ব'লতে হয়েছে পঞ্চম শ্লোকের অর্থ শুন ভক্তগণ?"

এই পঞ্চম শ্লোকটিতে (রাধা কৃষ্ণ প্রণয় বিকৃতি)

তাতে যা বলেছেন তারই কি সার অর্থ ক'রলেন?

রাধা কৃষ্ণ এক আত্মা দুই দেহ ধরি।

অন্তোন্তে বিলসে রস আশ্বাদন করি।

সেই দুই এক এবে চৈতন্য গোঁসাই।

রস আশ্বাদিতে দেহে হৈলা এক ঠাই।

ইথে লাগি আগে করি তার বিবরণ।

যাহা হৈতে হয় গৌরের মহিমা কখন॥

ইত্যাদি—

তারপর—

রাধা পূর্ণ শক্তি কৃষ্ণ পূর্ণ শক্তিমান।

দুই বস্তু ভেদ নাহি শাস্ত্র পরমাণ্য।

রাধা কৃষ্ণ ঐছে সদা একই স্বরূপ।

লীলা রস আশ্বাদিতে ধরে দুই রূপ॥

চৈ চঃ। আদি। ৪র্থ

প্রক্ষেপকারী লেখক বুঝিয়ে দিলেন যে, এসব সিদ্ধান্ত শ্রীকৃষ্ণ শ্রীজীব জানতেন না। স্বরূপ গোস্বামীই জানতেন, তাই তাঁর কড়চ্যাটিতে লিখে রেখেছিলেন।

তারপর ষষ্ঠ শ্লোকটির (শ্রীরাধায়া: প্রণয় মহিমা ব্যাখ্যা আরম্ভ হোলো। এ

ন্যাথ্যার বক্তব্যও শ্রীস্বরূপ দামোদর ছাড়া শ্রীকৃপ, শ্রীজীব, জ্ঞানভেন না।

ষষ্ঠ শ্লোকের অর্থ করিতে প্রকাশ।

প্রথমে কহিয়ে সেই শ্লোকের আভাস ॥

চৈ চঃ। আদি। ষষ্ঠ

শ্রীগৌরান্দের অবতারের যেসব হেতু এর পূর্বে—বলা হ'য়েছে ওসব বাহ্য কথা—
এহো বাহ্য হেতু পূর্বে করিয়াছি “হৃদন”

চৈ চঃ। আদি। ষষ্ঠ

আসল কথা বলছি এবার—

অবতারের আর এক আছে মুখ্য বীজ ॥

(তার পরের পয়ার—)

যে বীজের রোপণ, জলসিঞ্চন, বর্ধন, ফল আহরণ এবং দান প্রভৃতি কাজগুলি
একমাত্র রসিক শেখর শ্রীকৃষ্ণেরই কাজ—

রসিক শেখর কৃষ্ণের সেই কার্য নিজ ॥

(তার পরের পয়ার)

কিন্তু—সে কাজ বড় নিগূঢ় অপরের সাধ্য নাই—রসিক শেখরের সেই কাজের
প্রকার ভেদ—জানতে পারে।

অর্থাৎ—হ'তে পারেন শ্রীকৃপ, শ্রীজীব রসিক দার্শনিক এবং বৈষ্ণব ধর্মের প্রকাশক,
কিন্তু—শ্রীগৌরান্দের তত্ত্ব ও রহস্য তাঁরা বোঝেন না। একমাত্র বোঝেন স্বরূপ
দামোদর।

“অতিগূঢ় হেতু সেই ত্রিবিধ প্রকার।

দামোদর স্বরূপ হৈতে সাধারণ প্রচার ॥

কার্য

স্বরূপ গোঁসাই প্রভুর অতি অন্তরঙ্গ।

তাঁহাতেই জানেন প্রভুর এসব প্রসঙ্গ ॥

চৈ চঃ আদি। ষষ্ঠ। (তার পরের পয়ার—)

এর পর থেকেই সহজিয়া রসিকটি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজেরই রচিত শ্রীগোবিন্দ লীলা-
মৃতের (৮/৭৭) দাস গোঁসামীর দানকেনি কৌমুদী, শ্রীকৃপের ললিত মাধব নাটক,
শ্রীভাগবতের ১০ স্কন্ধের শ্লোক তুলে তুলে স্বরূপ দামোদরের বক্তব্য সাজিয়েছেন।
ঠিক যেন শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজই লিখেছেন।

তার পর শ্রীরাধার প্রণয় মহিমার প্রথম দ্বিতীয়ের ব্যাখ্যা সেয়ে শ্রীকবিরাজের
একলমে সহজিয়াটি লিখলেন এবার তৃতীয় হেতুর কথা শোন অর্থাৎ (সৌখ্য চাস্যাঃ
কীদৃশং বা মদন্তুভবতঃ) মানে শ্রীকৃষ্ণের মাধুরী সম্যক আশ্বাদন ক'রে শ্রীরাধা কেনন
সুখ পান তা জানার তৃতীয় বাসনা)।

তৃতীয় হেতুর এবে শুনহ লক্ষণ ॥ চৈঃ আঃ ষষ্ঠ।

প্রাক্লিপ্ত অংশের সেই লেখক সহজিয়া রসিকটি আবার ভূমিকা ক'রলেন, এসব
সিদ্ধান্ত-বসের সিদ্ধান্ত। যে সে এসবও বোঝে না, জানেও না। জানেন মাত্র স্বরূপ
দামোদর।

অত্যন্ত নিগূঢ় এই রসের সিদ্ধান্ত ।

স্বরূপ গৌসাই মাত্র জানেন একান্ত ॥

চৈ চঃ । আদি । ৪র্থ ।

সহজিয়া রসিকটি এরপর শ্রীরাধার স্তম্ভ লাভে শ্রীকৃষ্ণের সতৃষ্ণ কৌতূহল নিবৃত্তির রূপটি প্রকাশ করার জন্য “অধিকৃত” ভাব এবং গোপীদের প্রেম যে কাম নয়, সেটির ব্যবহার মাত্র কামের মত এবং তারা যে—

লোক ধর্ম, বেদ ধর্ম, দেহ ধর্ম কর্ম ।

লজ্জা ধৈর্য, দেহ স্তম্ভ আত্ম স্তম্ভ ধর্ম ॥

দুস্ত্যজ আত্মপথ নিজ পরিজন ।

স্বজনে করয়ে যত তাড়ন ভৎসন ॥

সর্ব ত্যাগ করি করে কৃষ্ণের ভজন ।

কৃষ্ণ স্তম্ভ হেতু করে প্রেম সেবন ॥

চৈ চঃ । আ ।

ইত্যাদি পথ্যর দ্বারা বোঝালেন এইসব স্বভাব গোপীদের মধ্যে, তাদের মধ্যে আবার শ্রীরাধা উত্তম ।

সেই গোপীগণ মধ্যে উত্তমা রাধিকা ।

রূপে গুণে দৌভাগ্যে প্রেমে সর্বাধিকা ॥

চৈ চঃ । আদি ৪র্থ ।

সেই রাধার সঙ্গেই শ্রীকৃষ্ণের ক্রীড়া । তাতেই রস বৃদ্ধি । অত্যান্ত গোপীরা রসের উপকরণ ।

রাধা সহ ক্রীড়া রস বৃদ্ধির কারণ ।

আর সব গোপীগণ রসোপকরণ ॥

চৈ চঃ । আদি । ৪র্থ ।

এই সিদ্ধান্তটির সমর্থনে সহজিয়া রসের লেখকটি একটি শ্লোকের উদ্ধৃতি করেছেন, যেটি গত গোবিন্দ কাব্যের ৩।১ । অর্থাৎ একজন সহজিয়া আর একজন মনের মত সহজিয়ার কথা দিয়ে তাকে দৃঢ় করলেন ।

(শ্রীজয়দেবের সহজিয়া ভাবের চিন্তনা পূর্বেই আলোচনা করেছি ।)

এইখানেই তিনি থামেন নাই, আরও এগিয়ে গিয়ে শ্রীগৌরানকে সহজ রসে আশ্বাদক করে ছেড়েছেন । তিনি বলেছেন যুগধর্ম নাম প্রেম প্রচারের কাণ্ডটি শ্রীরাধা ভাব নিয়েই করেছেন শ্রীগৌরান ।

(এমন সিদ্ধান্ত শ্রীজীব, শ্রীরূপের নয়, তা পূর্বেই দেখিয়েছি । এ মতটি সহজি়া রসিকদের । কারণ আত্ম বা চৈতন্যগত অবস্থায় রাধা কৃষ্ণ এক, কিন্তু দেহগত অবস্থা তারা পৃথক, অর্থাৎ অতোন্যো রস বিলাস করেন, এমন উৎকট সিদ্ধান্তের ভিত্তিতে শ্রীগৌরান্ স্বরূপকে প্রতিষ্ঠা করে ব্রজের দার্শনিক ভাস্কর বাদীদের কাছ থেকে সার্থক আনাই তাঁর লক্ষ্য ।)

তাই সেই লক্ষ্য সাধনার পুঁতিটির জন্য লিখলেন—

সেই বাধার ভাব লইয়া চৈতন্যাবতার ।

যুগ ধর্ম নাম প্রেম কৈল পরচার ।

এবং—

সেই ভাবে নিজ বাঁধা করিল পূরণ ।

অবতারের এই বাঁধা মূল যে কারণ ॥

সেই রস আনন্দাদিতে কৈল অবতার ।

আনুগুণ্যে কৈল সব রসের প্রচার ॥

চৈ চঃ । আদি । ৪র্থ ।

সহজ রসিকটি শ্রীচৈতন্যদেবকে গীতার 'যদা যদাহি ধর্মশ্রুত...শ্লোকের অবতার ব'লেও স্বীকার ক'রতে চান না ।

তারই জ্ঞা তিনি অপর সহজ রসিক শ্রীজয়দেবের গীতগোবিন্দের ১১১...শ্লোক :
সখি মূর্তিমান.....শ্লোকটির উদ্ধৃতি দিয়ে ।

শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য গোঁদাই ব্রজেন্দ্রকুমার ।

বসময় মূর্তি কৃষ্ণ সাক্ষাৎ শৃঙ্গার ॥

চৈ চঃ । আদি ৪র্থ

নন্দ সূতের সব স্বভাবকে পরিত্যাগ করে শ্রীগৌরাঙ্গহৃদয়কে প্রকট করালেন রসিক রূপে ।

সহজিয়া রসের লেখক ব'লে তাঁকে পরিচিত করিয়ে স্বরূপ দামোদরের নাম দিয়ে এক অখ্যাত কড়চা খাড়া করে দেখালেন যে এমন গোপন তথ্য কারই বা জানা ছিল ? কেউ জানতেন না । (আমি যিনি শ্রীকৃষ্ণদাসের ছদ্মবেশে) ওই গোপন তথ্য বলার জ্ঞা ভিতর থেকে প্রেরণা পাচ্ছি । কিন্তু কেমন যেন মনে হ'চ্ছে । এ সব গুঢ় সিদ্ধান্ত বলা কি ঠিক হবে ? অথচ না ব'লেও যে কেউ এর কুল কিনারা পাবে না । তা যাই হোক, ব'লেতেই হচ্ছে যখন, তখন একটু ঢেকে ঢুকে বলি, রসিকরা বুঝবে, অথবা বুঝবে না । ভাবছি এসব গুপ্ত রহস্যের কথায় যদি কেউ ভুল ব্যাখ্যা ক'রে অজ্ঞরকম কিছু ভেবে ব'সে ? তা, যাই করুক তারা,—একটু নিগূঢ় ক'রেই বলি । রসিকরা হেঁয়ালীতেও বুঝবে, মুঢ়েরা উটেব মত, কাঁটা চিবিখে নিজের মুখে বস্তু ঝরিয়েও সেই কাঁটাই চেবায় । ওই মুখেরা কখনও শব্দের কচ্‌কচি, কখনও অর্থের কচ্‌কচি ক'রে নিজেদেরই মেধা নষ্ট করে । শুধুন তবে—

মূল শ্লোকের অর্থ শুন করিয়ে প্রকাশ ॥

চৈ চঃ আদি । ৪র্থ

এসব সিদ্ধান্ত গুঢ়, কহিতে না জুয়ায় ।

না কহিলে কেহো ইহার অন্ত নাহি পায় ॥

অতএব কহি কিছু করিয়া নিগূঢ় ।

বুঝিবে রসিক ভক্ত না বুঝিবে মুঢ় ॥

এসব সিদ্ধান্ত রস আশ্রয়ের পল্লব ।

ভক্তগণ কোকিলের সর্বদা বসন্ত ॥

অভক্ত উষ্ট্রের ইথে না হয় প্রবেশ ।

তবে চিন্তে হয় মোর আনন্দ বিশেষ ॥

যে লাগি কহিতে ভয় সে যদি না জানে ।

ইহা বই কিবা স্মৃথ আছে জিহ্বনে ॥

চৈ চঃ । আদি । ষষ্ঠ

এই ভাবে নিগূঢ় ভাষায় শ্রীচৈতন্য দেবের অবতারের ছেঁছুটিও প্রকাশ ক'রলেন সেই সহজিয়া রসিকটি । তিনি নিঃশব্দ হ'য়েই ব'লেন—

অতএব ভক্তগণে করি নমস্কার ।

নিঃশব্দে কহিয়ে, তারা হউক চমৎকার ॥

চৈ চঃ । আদি । ষষ্ঠ

(ভারতীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের অগ্রাঙ্ক আচার্য্যরা কিন্তু এমন হেঁয়ালী করেন না সিদ্ধান্তে, কোনও ভক্ত অভক্তের পার্থক্যও রাখেন না ।)

এখানে কিন্তু রসিকটি নিঃশব্দ হয়ে যা বলেন—তা হোলো এই যে—

শ্রীরাধার সঙ্গে আমার সঙ্গমটি যখন হয়, তখন উভয়ের অপার আনন্দ হয় । সেই ভাবে সন্তোষের শেষে যে অপার আনন্দ লাভ করি—তাতে নিজেকেই নিজে ভুলে যাই । এতে যে উভয়ের “সমবস” ভোগ হয়—সে রসের ভোগের কথা ভরত মুনিও জানেনা ! তবে মানে সে ।

আমার সঙ্গমে রাধা পায় যে আনন্দ ।

শতমুখে কহি যদি নাহি পাই অস্ত ।

লীলা অন্তে স্মৃথে ইহার যে অঙ্গ মাধুরী ।

তা দেখি স্মৃথে আমি আপনা পাসরি ।

দৌহার যে ‘সমবস’ ভরত মুনি মানে ।

আমার ব্রজের রস সেহো নাহি জানে ।* আদি । ৪ ।

সহজিয়া রসিকটি শ্রীগৌরবের দেহোৎপত্তির জন্ম সংস্কৃত ও বাংলা ভাষায় অপ্রস্তুত প্রাশংসায় যে অলংকারটি ব্যবহার ক'রে তাঁকে শৃঙ্গার রস মঞ্চে এই কাণ্ডটি ক'রেছেন, তাতে অপ্রাকৃত চিন্ময় ঈশ্বর শ্রীগোবিন্দ প্রসঙ্গ কোথায় চ'লে গেল, এল যা, তা প্রাকৃত মানবের পরোচা পরকীয়া রমণীর সঙ্গে সদম রসের প্রসঙ্গ । এই কি ভাগবত ব্যাখ্যা ?

সহজিয়া রসিক এই প্রসঙ্গটি লিখেই তাঁর আদর্শ গুরুত্ব কথা স্মরণ ক'রলেন এবং গুরু স্বরূপ দামোদরকে মনে করে—তাঁকে বন্দনা করে আদি লীলার ষষ্ঠ পরিচ্ছেদটি সমাপ্ত ক'রলেন—

এই তিন তৃষ্ণা (শ্রীরাধার তিনটি তৃষ্ণা মোর নহিল পূরণ ।)

(১) শ্রীরাধার মহিমা ? (২) শ্রীকৃষ্ণের নিজের মাধুর্য্য কেমন ? (৩) ঐমাধুর্য্য আত্মদান ক'রে শ্রীরাধা যে আনন্দ পান তা কেমন ?

তাই শ্রীকৃষ্ণ তিন স্মৃথ আত্মদিতে হব অবতীর্ণ ॥*

এবং রাধিকার তাব ও বর্ণ আত্মদায় করি ।

০

০

০

অবতীর্ণ হ'লেন শ্রীগৌরানন্দ ।

এটি জানিয়েছেন 'স্বরূপ দামোদর ?'

এই ত করিল বট শ্লোকের ব্যাখ্যান ।

স্বরূপ গোসাঁই পাদ পদ্য করি ধ্যান ॥

এরপরই সহজিয়া রসিকটি ব'লেন—আমি যে অর্থ করলাম সেটির সমর্থনে শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামীর স্তবমালার একটি শ্লোকে সমর্থন পাওয়া যাবে। শ্লোকটি স্তব মালার ২য় অষ্টকে প্রুত—‘অপারং কস্মাপি প্রণয়ি জন বৃন্দস্য কৃতৃকী’।

তারী বিচিত্র ! এই শ্লোকটির অর্থ কোথাও শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামী বলেন নাই—শ্রীরাধায় াব কান্তি অঙ্গীকার করে শ্রীকৃষ্ণ গৌরাজ হ'য়েছেন।

সেখানে উৎপ্রেক্ষা করে শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামী ব'লেছেন 'মনে হয় কোঁতুহল বশত শ্রীকৃষ্ণ ার প্রণয়িজন অর্থাৎ ব্রজবাসিন্দের অপরিসমীম ও অনির্বচনীয় রসকে অপহরণ করে াপভোগ করার অভিপ্রায়েই বুঝি তাদের কান্তি প্রকটিত করে শ্রাম কান্তিকে ােকে এই ারাজ হ'য়ে এসেছেন।

শ্রীরূপের এই বর্ণনা শ্রীকবিকর্ণ পুরের শ্লোকের ভাব নিয়ে রচিত—

যঃ শ্রীবন্দ্যাবন ভুবিপুংসা সচ্চিদানন্দ সাক্ষো । ইত্যাদি—

(এটি এই সন্দর্ভ গ্রন্থের ৩৭ পৃষ্ঠায় দিয়েছি)

কিন্তু শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে আগন্তুক সহজিয়া লেখকটি (শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী নন) তাঁর মনোমত চিত্তায় এটিকে—

ব্যাখ্যা করে সরল শাপু বৈষ্ণবকে ঠকাবার জন্ত ব'লেন—আমি যে ব্যাখ্যা ক'রলাম এর সমর্থন শ্রীরূপ গোস্বামীর শ্লোকে পাবে—

এই হই শ্লোকের আমি যে করিল অর্থ ।

শ্রীরূপ গোসাঁইর শ্লোক প্রমাণ সমর্থ ।

আদি ৪ । শেষ ।

সহজিয়া রসিকটির ঠকানিয়া কেশৈলের বাহাহুবি আছে ব'লতে হয় ।

পরিকার বোঝা যায়—শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে প্রাক্ষিপ্ত অংশের গতি সন্ধার খুব সূক্ষ্ম পথে প্রবেশ ক'রেছে। এবং সেটি আদি লীলার চতুর্থ পরিচ্ছেদটিতেই পাক মাথার চাতুরী প্রকাশ পেয়েছে — ।

তারপর আদি লীলার ৫ম পরিচ্ছেদটিতে “পঞ্চ ভবেব” উপস্থাপনা। এটির ভিত্তিও সেই স্বরূপ দামোদরের শ্লোক ।

সহজিয়া রসিক দেখেছেন, শ্রীসনাতন শ্রীরূপ, শ্রীজীব, তাঁদের গ্রন্থাবলীর কোথাও ‘পঞ্চভব’ নামক কোন বৌদ্ধ সহজিয়াদের অভিলষিত তত্ত্ববাদ স্থাপন করেন নাই। ক'রতে পারেনও ন। কারণ ঈশ্বরের তত্ত্ব ও স্বরূপ কখনও দেহ ভেদবাদের যুক্তি গ্রাহ্য হয় না। এবং তাঁর নিত্য সধ্বকবদ্ধ ঈশকোটির সেই পার্শ্ব বৃন্দ কখনও ইয়ত্তা সীমার অন্তর্ভুক্ত হয় না।

গৌড়ের বৈষ্ণব সিদ্ধান্তে ভগবান শ্রীকৃষ্ণস্বরূপেরই উপাস্তব্য মুখ্য। তাঁর অবতার তিন প্রকারে প্রকটিত হয়। ‘ভগবান্ খলু ত্রিধা প্রকাশতে স্বয়ং রূপ : তাৎকাল্যরূপ : আবেশ রূপশ্চেতি ।

অর্থাৎ খ্রীভগবানের অবতার তিন প্রকারে প্রকাশিত হয়—স্বরূপ, তদেকাক্যরূপ এবং আবেশরূপ (শ্রীজীবের শ্রীকৃষ্ণ সন্দর্ভ ও সর্বসম্বাদিনী)

টিক ঐ-কথাই বলেছেন তাঁর খ্রীগুরুদেব শ্রীরূপ ও তাঁর লঘুভাগবতামৃতে

“কৃষ্ণস্য তৎস্বরূপাণি নিরূপ্যন্তে ক্রমাদিহ ।

স্বরূপং তদেকাক্য রূপ আবেশ নারক : ।

ইত্যস্য ত্রিবিধং ভাতি প্রপঞ্চাতীত ধামহ ।

(১) যেটি অনন্তাপেক্ষ রূপ, সেইটি স্বরূপ ।

(২) যেটি স্বরূপের অভেদ হ'য়েও মূল স্বরূপের অপেক্ষাত্মক রূপ, সেটি তদেকাক্য রূপ ।

(৩) যেটি জীব বিশেষে আবিষ্ট রূপ সেইটি আবিষ্ট রূপ ।

এই তিন প্রকার ভগবদ্ভূতের মধ্যে আবার তদেকাক্য রূপের দুটি ভেদ, বিলাসরূপ এবং শ্ৰবাংশ রূপ ।

বিলাস রূপের বাহুদেব আর ও শ্ৰবাংশ রূপের সংকর্ষণ, মংস্য, কূর্ম প্রভৃতি অবতার বৃন্দ ।

আবেশ রূপের দৃষ্টান্ত নারদ ও সনকাদি অবতার বৃন্দ ।

কিন্তু ওঁরা বলেন নি “কায়ব্যাহ” নামেও একটি অবতার আছে এবং সেই কায়ব্যাহ আবার পাঁচটি রূপ ধারণ ক'রে মূল অবতার শ্রীকৃষ্ণের সেবা করেন ।

কিন্তু এই খ্রীষ্টোত্তর চরিতামৃতে আদি লীলার পঞ্চম পরিচ্ছেদে দেখা যাচ্ছে, অবতার সংজ্ঞাটির ভিন্ন অর্থ করা হ'য়েছে । সে অর্থ সৌত্রান্তিক সহজধানী বৌদ্ধদের অঙ্গগোপ সিদ্ধান্তের রূপ গ্রহণ করেছে । (এ সম্বন্ধে এই সন্দর্ভের প্রথম দিকে বিস্তৃত ক'র দেখিয়েছি)

যে সিদ্ধান্ত সহজিয়াদের, সেই সিদ্ধান্তই কি শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর নামের আডাল কোন সহজিয়া লেখকের ?

সর্ব অবতারী কৃষ্ণ স্বরূপ ভগবান ।

তাঁহার দ্বিতীয় দেহ খ্রীবলরাম ।

একই স্বরূপ দুই ভিন্ন মাত্র কায় ।

আত্ম কায়ব্যাহ কৃষ্ণলীলার সহায় ॥

সেই কৃষ্ণ নবধীপে খ্রীষ্টোত্তর চন্দ্র ।

সেই বলরাম ত্রিনিত্যানন্দ চন্দ্র । আদি । ৫ পরিচ্ছেদ

সহজিয়া মতের এই সিদ্ধান্তের সমর্থনে কোন আচার্য্যের অভিমত ছিল না ; তাঁর মনগড়া এক কড়চার প্রোক্ত দিয়ে তাকে সমর্থন ক'রলেন । যে কড়চার লেখক “স্বরূপ দামোদর” ।

সংকর্ষণঃ কারণ তোয়শায়ী

গর্ভোদ শায়ী চ পরয়োক্তি শায়ী ।

শেষঃ যন্তাংশ কলাঃ স নিত্য—

নন্দাশ্ব রামঃ শরণং যমাত্ত ।

এই উদ্ভট প্রমাণ দিয়েই সহজিয়াটি ধামেন নাই—সঙ্গে সঙ্গে আরও একটি কাণ্ড
লেন—

শ্রীবলরাম গৌসাই মূল সঙ্কষণ ।

পঞ্চ রূপ ধরি করেন কৃষ্ণের সেবন ॥ আদি । ৫ম ।

কৌশলটি খুব সূক্ষ্ম অথচ গোপন্যমী সিদ্ধান্তের বিরোধী, গোপন্যমীগণ শ্রীভাগবতের
ম সঙ্কদের ২টি শ্লোক তুলে প্রশ্ন ক'বেছেন “একং সন্তং বহুধা দৃশ্যমানম্” এবং “একোহপি
বহুধা যো বিভাতি” অর্থাৎ শাস্ত্রে আছে তিনি এক হয়েও বহু রূপে প্রকাশ পান
। কথার সার্থকতা কি ?”

উত্তরে বলেছেন, পূর্বে যে দুই প্রকারের প্রকাশ ব'লেছি সেই প্রকাশ দুই প্রকারের,
১টি মুখ্য, অপরটি গোণ । তার মধ্যে যে প্রকাশে আকৃতি আদির অভেদ থাকে এবং
। রূপের সঙ্গে একা প্রতীতি করিয়ে দেয় তাঁকেই বলা হয় মুখ্য প্রকাশ এবং যে
কৃতিতে মূল রূপের সঙ্গে পার্থক্য প্রতীতি করায় তাই গোণ প্রকাশ ।

শ্রীভাগবতের ১০।৩০।৩৯ শ্লোকে যে

কৃষ্ণা তাবন্ত মাআনং যাবতী গোপা যোষিতঃ ।

বরাম ভগবাংস্তাভি রাআরামোহপ মাযয়া ॥

এ শ্লোকে একই আকৃতিতে শ্রীকৃষ্ণ প্রকাশ পেয়ে ছিলেন ঋসে । এইটিই তাঁর
। প্রকাশ ।

এবং শ্রীভাগবতের ১০।৬৯।২ শ্লোকে যে বলা হয়েছে—

চিত্রং বতৈতদেকেন বপুষা যুগপৎ পৃথক্ ।

গৃহেষু দ্ব্যষ্ট সাহস্রং শ্রিয় এক উদাবহৎ ॥

অর্থাৎ—দ্বারকায় বহু আকৃতি ধারণ ক'রে মহিষী বৃন্দের গৃহে শ্রীকৃষ্ণের প্রকাশ, সেটি
। প্রকাশ ॥

এই গোণ প্রকাশটির দুটি ভেদ, শক্তির আধিক্যে বৈভব এবং অল্পে প্রভাব প্রকাশ ।
। গুণ ভাগবতামৃত)

এই হোলো বৈষ্ণব সিদ্ধান্ত । এর বিরুদ্ধে গেলেই বুঝতে হবে সেটি বৈষ্ণব সিদ্ধান্তের
মে কোন জালিয়াতের জালিয়াতি । বিজ্ঞ বৈষ্ণব শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ কখনও বৈষ্ণব
। সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে এই সিদ্ধান্ত লিখতে পারেন না । অতএব তাঁর নামে লিখে যদি কেউ
লিন এটি শ্রীকবিরাজের লেখা, তবে বুঝতে হবে কোনও জালিয়াত এই জালিয়াতি
। ক'রে বৈষ্ণব সিদ্ধান্তে অজ্ঞ অথচ সাধু সর্বল বৈষ্ণবকে ঠকিয়েছেন । যেমন—

দেখা যাচ্ছে শ্রীচরিতামৃতের আদি লীলার পঞ্চম পরিচ্ছেদে—

একই স্বরূপ ছুই ভিন্ন মাত্র কায় ।

আত্ম কায় ব্যুৎ কৃষ্ণ লীলার সহায় ॥

শ্রীবলরাম গৌসাই মূল সঙ্কষণ ।

পঞ্চরূপ ধরি করেন কৃষ্ণের সেবন ॥

আপনি করেন কৃষ্ণ লীলার সহায় ।

সৃষ্টি লীলা কার্য করে ধরি চার কার ।

কায়বাহ এবং পঞ্চরূপ এই উৎকট সিদ্ধান্ত কি গোস্বামীদের ভক্তি সিদ্ধান্ত হ'ল পায়ে ? কায়বাহ মানে কি ?

কায়বাহ মানে শরীরের বায়ু শিক্ত কফ এই দোষ ত্রয়ের এবং রস রক্ত মাংস ইত্যাদি মজ্জা ও শুক্র হই সমুদাত্মক কার্য কারণ ভাবে ক্রমিক বিভাগ। পাতঃ দর্শন ৩২৯।

এর সমর্থক দৃষ্টান্ত—পাতঞ্জলে এবং গীত গোবিন্দের (শ্রীজয়দেবের) ১২ঃ শ্লোকে।

অন্তএব ইন্দ্র বিগ্রহে কায়বাহ ভাষার প্রয়োগই সম্ভব নয়। যা অসম্ভব ত আবার দৃষ্টান্ত !

কিন্তু শ্রীজয়দেব যখন কায়বাহের কথা ব'লেছেন—তখন বুঝতে বাকি থাকে। সহজিয়া রসিকটি এই কায়বাহ শব্দটি শ্রীনিত্যানন্দের তত্ত্ব বিভাগে কেন ব্যবহার ক'রলেন।

শ্রীনিত্যানন্দের কায়বাহের কাদের সিদ্ধান্তের অঙ্গবুলে? তবে মনগড়া ক'ড়চাটিতে আছে—

মায়াতীতে ব্যাপি বৈকুণ্ঠ লোকে

পুণৈশ্বৰ্য্যে শ্রীচতুর্বাহ মধ্যো।

রূপং যন্তোদ্ধাতি সঙ্কষণাখ্যং

তং শ্রীনিত্যানন্দরামং প্রপত্তে ॥

আরও ব'লেছেন আর একটি শ্লোকে

মায়া ভর্তাজাগু সংঘাপ্রয়াসঃ

ইত্যাদি—

তারপর আরও একটি—

যন্তাংশঃশঃ শ্রীলগৌড়েশ্বরী।

ইত্যাদি—

আরও একটি—

যন্তাংশঃশঃ পুরাত্না খিলানঃ

শ্রীনিত্যানন্দের মহান ব্যক্তিত্বটি কল্পিত সেই স্বরূপ দামোদরের কডচার তত্ত্ব প্রকাশিত প্রেক্ষাপটের ভূবে গিয়েছে। শ্রীজীব কিন্তু এমন উচ্চ প্রকাশ করেননি, তিনি বরং শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাবের সঙ্গে তাঁর অগাধ পার্থক্য অর্থাৎ শ্রীঅদ্বৈত শ্রীনিত্যানন্দ প্রভৃতি আবির্ভূত হবেনই।

তারপর এই শ্রীনিত্যানন্দের তত্ত্ব প্রকাশের প্রসঙ্গেই—শ্রীকবিরাজ গোস্বামীও আত্মজীবনীর কিছুটা অংশ বিধৃত করা হ'য়েছে ব'লে শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের ব্যাখ্যা কর্তব্য ঘোষণা করেন। কারণ ওই অংশেই শ্রীকবিরাজ গোস্বামী তাঁর জগদ্বাসী, তাঁর জগদ্বাসী তাঁর বাড়িতে কীর্তন এবং শ্রীনিত্যানন্দের একান্ত ভক্ত শ্রীরামদাস মীন কেতনের আশ্রিত্য প্রভৃতির উল্লেখ আছে।

তাছাড়া আছে—স্বপ্নে শ্রীনিত্যানন্দ দর্শন দান ক'রে শ্রীকবিরাজ গোস্বামীকে শ্রী

ধামে যেতে আদেশ করেন ।

সেই স্বপ্নটি যখন ভেঙ্গে যায়—তখন পূজনীয় শ্রীকবিরাজ আনন্দে বিহ্বল হয়ে পড়েন
৫ দেখেন সকাল হ'য়ে গিয়েছে ।

স্বপ্ন ভয় হৈলে যেখি হৈয়াছে প্রভাতে ॥ চৈ চঃ । আদি । ৫ম
তারপরই তিনি শ্রীবৃন্দাবনের পথে যাত্রা করেন ॥ শ্রীবৃন্দাবনে এসে কার কার দর্শন
১, তা এমন ভাবে প্রকাশ ক'রেছেন যেন শ্রীকৃষ্ণ সনাতন শ্রীরঘুনাথ দাস প্রভৃতির
১৫ দর্শনই পেলেন । আর শ্রীরঘুনাথ দাসের আশ্রয়ে থেকেই শ্রীকৃষ্ণের আশ্রয়ও
লন । কিন্তু সাক্ষাৎ ভাবে তো স্বরূপ দামোদরের সাক্ষাৎ পান নাই । তিনি তো
৩০ শ্রীষ্টাঙ্কে অন্তর্হিত হ'য়েছেন ।

১ অতএব প্রশ্ন জাগে, শ্রীনিত্যানন্দ যখন শ্রীকবিরাজকে স্বপ্নে দর্শন দান ক'রলেন
৫ সেই স্বপ্নময় শ্রীনিত্যানন্দের মুখে শুনলেন 'কৃষ্ণ কৃষ্ণ শোল'—

কৃষ্ণ কৃষ্ণ বলিয়া গম্ভীর বোল বলে ।'

○ ○ ○ ○
এমনকি তাঁর পার্শ্বদর্পণও কৃষ্ণ কৃষ্ণ শব্দ উচ্চারণ ক'রলেন—

কৃষ্ণ কৃষ্ণ বহে সতে সপ্রেম আবেশ ।

এক্ষেত্রে শ্রীবৃন্দাবন দাস প্রভৃতি যাঁরা শ্রীনিত্যানন্দের সাক্ষাৎদ্রষ্টা তাঁরা ব'লেছেন
৫ ডেকৌন প্রসঙ্গে, এবং কাকেও আশীর্বাদ প্রসঙ্গে তিনি শ্রীগৌরাজের নামই স্মরণ
১৫ রছেন । আর শ্রীনিত্যানন্দের অঙ্গের বর্গছটা বর্ণনা প্রসঙ্গে ব'লেছেন—শ্রীনিতাই
৩০ ষাণ্ড পীতবর্ণ ।

কিন্তু শ্রীকবিরাজ স্বপ্নে তাঁর বর্গছটা দেখেছেন—

“সেই বাজে প্রভু মোরে দিল দরশন ।”

○ ○ ○ ○
তাঁহা স্বপ্নে দেখা দিলা নিত্যানন্দ রাম ॥

○ ○ ○ ○
গাম চিকণ কান্তি প্রকাণ্ড শরীর ॥

সাক্ষাৎ কন্দপে যৈছে মহামল্লবীর ॥

অতএব প্রশ্ন ওঠে—এত অসামঞ্জস্য কেন ?

(২) প্রসঙ্গত আর একটি প্রশ্ন, ব্রজের এবং গৌড়ের কোন আচার্যই তাঁদের সংস্কৃত
বাংলা ভাষায় গ্রন্থাবলীতে কোথাও “গৌসাই” এই শব্দটিকে বিশেষণ দিয়ে জুড়ে
৫ রও পূজনীয়ত্ব জ্ঞাপন করেন নাই ।

কিন্তু—কবিরাজের শ্রীচরিতামৃতের সর্বত্র গৌসাই শব্দের ছড়াছড়ি —

সব মনঃ কধা গৌসাই করি নিবারণ ।

নিশ্চিন্ত হইয়া শীঘ্র আইল বৃন্দাবন ॥

(১) শ্রীচৈতন্য গৌসাই

(২) শ্রীনিত্যানন্দ বা অবধূত গৌসাই—

(৩) আচার্য্য গৌসাই (শ্রীঅর্চিত)

(৪) শ্রীরূপ সনাতন শ্রীজীব গোসাঁই।

(৫) স্মৃত গোসাঁই।

(৬) স্বরূপ গোসাঁই।

এখানে ঘণ্টা উত্তর দেন “গোস্বামী” শব্দটির ক্রম বিবর্তনেই গোসাঁই হ’য়েছে।
তাদের প্রতি প্রশ্ন—

ঈশ্বর এবং তাঁর ভক্তরা তাহ’লে একই গোস্বামী উপাধি লাভের অধিকারী? এমন
কি শ্রীভাগবত বক্তা স্মৃতও “স্মৃত গোস্বামী? স্মৃত গোসাঁই?”

কিন্তু পরিষ্কার দেখা যায়—শূন্য পূরণ, ময়নামতির গান, মঙ্গলচণ্ডী, ক্ষেমানন্দ
দাসের মনসার ভাসান, বিজয় গুপ্তের মনসা মঙ্গল, মীন কেতন, শ্রীধর্ম মঙ্গল (মনরাম)
প্রভৃতি বৌদ্ধ সহজিয়া পন্থীদের পাঁচালি গ্রন্থের ছত্রে ছত্রে “গোসাঁই” শব্দের দ্বারা
‘নিরঞ্জন’, ধর্মদেব, ধর্মঠাকুরকে বোঝান হ’য়েছে। তাছাড়া অসমীয়া ও ওড়িয়া ভাষায়
সাহিত্যে গোসাঁই শব্দের ছড়াছড়ি। সকলেই “নিরঞ্জন” শব্দের প্রতিশব্দে গোসাঁইবৈ
ব্যাখ্যা ক’রেছেন।

সব গ্রন্থই যে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের অতুলকরণে আপন ইষ্টদেবকে গোসাঁই আখ্যা
আখ্যায়িত ক’রেছেন, এমন যুক্তি স্থাপন ক’রতে যে ইতিহাসের প্রয়োজন (বালা
সাহিত্যের) তা কি কেউ বিদ্বৎ সমীপে আনতে পারবেন?

শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর মত পণ্ডিত ব্যক্তি বাংলা ভাষায় “গোসাঁই” বললে নিরঞ্জন
বা ধর্মঠাকুরকে না বুঝিয়ে ঈশ্বর এবং তাঁর ভক্তবৃন্দকে একই পর্যায়ের ফেলা যায়, এমন
ভ্রান্ত মতির উদাহরণ স্থাপন ক’রতে পারেন?

যদিই তা পারেন, তা হ’লে কে না বলবে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর ভাষা ও
ভাব অবশ্যই সহজিয়াদের সংস্পর্শে অভিন্নমনার ভাষা হ’য়েছে এবং তাই ঘটে, বা ঘ’টেছে
এবং সেই মনের ভাষা তাঁরই।

শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের ৫ম পরিচ্ছেদের শেষের বক্তব্যগুলির পরিবেশন ক’রবে
ক’রতে শ্রীকবিরাজ গোস্বামী ব’লেছেন সেই নিত্যানন্দের কৃপায় এলাম শ্রীবৃন্দাবনে এবং
তিনিই কৃপা ক’রে শ্রীকৃষ্ণের চরণ আশ্রয় করার সুযোগ ক’রে দিলেন—

“মো পাপিষ্ঠে আনিলেন শ্রীবৃন্দাবন।

মো হেন অধমে দিলা শ্রীরূপ চরণ।

চৈ চঃ। আদি। ৫য়

অর্থাৎ—শ্রীকবিরাজ গোস্বামী শ্রীবৃন্দাবনে এসেছেন ১৫৫৭ খৃষ্টাব্দে এবং ১৫৫৯
খ্রীষ্টাব্দে শ্রীকৃষ্ণের লোকান্তর প্রাপ্তির কাল পর্যন্ত তাঁর দর্শন ও সঙ্গ লাভ ক’রেছেন
তাঁর মানে প্রায় ৩৪ বৎসর কাল যাবৎ শ্রীরূপ সনাতন প্রভৃতির সঙ্গ লাভ ক’রেছেন।
(কারণ ঐ খ্রীষ্টাব্দেই শ্রীসনাতনেরও লোকান্তর)

তারপর শ্রীচরিতামৃত লিখছেন—১৬০৯ খ্রীষ্টাব্দে। এত দীর্ঘ দিন ব্রজে বাস কর’
তিনি সহজিয়াদের “গোসাঁই” শব্দের দ্বারা কি বোঝায় এটা বস্তু ক’রতে পারেন নাই।
এ এক বিচিত্র মায়া বটে।

তার পর, পূজনীয় কবিরাজ গোস্বামী বললেন, সেই সব ব্রজবাসী বৈষ্ণবের অহু-
রাধে আমি এই শ্রীচরিতামৃত লিখলাম—

১। তেঁহো বড় কৃপা করি আজ্ঞা কৈল মোরে ।

গৌরাঙ্গের শেষ লীলা বর্ণিবার তরে ॥

চৈ চঃ । আদি । ৮য়

০

০

১০

২।

আর যত বৃন্দাবন বাসী ভক্তগণ ।

শেষ লীলা শুনিতে সভার হৈল মন ॥

মোরে আজ্ঞা করিলা সতে করুণা করিয়া ।

তা সভার বোলে লিখি নিলঙ্ঘ্য হইয়া ॥

০

০

০

৩।

বৈষ্ণবাজ্ঞা বলে করি এতেক সাহস ॥

এই সব তথ্যের দ্বারা যেমন প্রমাণ করা যায় তৎকালীন ব্রজের অনেকের আদেশে
কবিরাজ গোস্বামী শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত রচনা করিয়াছেন, তেমনি আবার চমক লাগে
এর বিপরীত উক্তি দ্বারা—

শ্রীকবিরাজ লিখলেন, শ্রীচৈতন্যের লীলা কথা জানা ছিল স্বরূপ দামোদরের (অন্ততঃ
শেষ লীলাটি) তিনি রঘুনাথ দাসের কণ্ঠে রেখে গিয়েছিলেন। অর্থাৎ—কড়চা লিখে
য। মুখে মুখে জানিয়ে গিয়েছিলেন। তারপর আমি (কৃষ্ণদাস) সেই রঘুনাথের
দ্বারা শুনে এগুলি লিখলাম, এবং তাই ভক্তবৃন্দকে উপহার দিলাম। তবে কিছু বেশী
গিয়ে গিয়েছে এ গ্রন্থে সংস্কৃত শ্লোকের সমাবেশ করে। তার জন্য যদি কেউ বলেন,
এই সাধারণ লোকে বুঝতে পারবে না। তা হলে আমি নিরুপায়।

কারণ সকলের মন সকলের চিন্তকে খুশী করতে পারবো না। কারণ এসব লেখার
কালে আমার কেউ অরুণোদয় যেমন করেনি, তেমনি কারণও সঙ্গে আমার বিরোধও নাই।
সহজ বিবেচনা করছি তাই লিখছি। এবং প্রভুর যা আচরণ ছিল তাই লিখছি।
যদি কারণও রাগ বা বিদ্বেষ হয় তবে আমি ধরে নেবো তেমন রাগ বিদ্বেষের বশী-
ত হলে “সহজ” বস্তুর বর্ণনাই করা যায় না। তবে এসব কথা এসব মতবাদের প্রসঙ্গ
কিন্তু আবার নিজের নয়। স্বরূপ গোস্বামীরই মত ছিল। তিনি শ্রীরঘুনাথ দাসকে
লেখিয়েছিলেন। সেই সবই আমি লিখলাম। এতে আমার দোষ হচ্ছে—বলে কেউ যেন
নে না করেন।

চৈতন্য লীলা রত্নসার

স্বরূপের ভাণ্ডার

তেঁহো খুইলা রঘুনাথের কণ্ঠে ।

তাহা কিছু যে শুনিলা

তাহা ইহ বিবরিল

ভক্তগণে দিল এই ভেটে ॥

এখানে বললেন শ্রীরঘুনাথের মুখে শুনেছি, কিন্তু কড়চা মারফৎ নয়।

যদি কেহ হেন কহে

গ্রন্থ হৈল শ্লোক ময়ে

ইতর জন নাথিবে বুঝিতে ।

প্রভুর যেই আচরণ

সেইকরি বর্ণন

সর্ব চিত্ত নারি আরাধিতে ।

নাহি কাঁহাসো বিরোধ

নাহি কাঁহা অহুরোধ

‘সহজ’ বস্তু করি বিবেচন ।

যদি হয় রাগ ঘেব

তাঁহা হয় আবেশ

‘সহজ’ বস্তু না যায় লিখন ।

মধ্য । ২য় ।

০

০

০

অরূপ গৌঁসাইর মত

রূপ রঘুনাথ জানে তত্ত্ব

তাঁহা লিখি নাহি মোর দোষ ॥

মধ্য । ৩য় পরিচ্ছেদ ।

এখানে তিনটি কথা লক্ষ্য করার মত...

(১) আদি লীলার ব'লেছেন—অনেকের অহুরোধে শ্রীচরিতামৃত লিখেছি । তাঁর পর মধ্য লীলার ব'ললেন কারোর অহুরোধে লিখি নাই ।

(২) গৌর স্তবের লীলাচল লীলার বর্ণনাটি কড়চা থেকে নয়, শ্রীরঘুনাথের কাছে শুনে শুনে ।

(৩) ‘সহজ বস্তু’ ‘সহজ বস্তু’ বলে যা বার বার ব'লেছেন সেটির দায় দায়িত্ব বরণ দামোদরের ওপর চাপালেন কেন ? এবং তাতে এই কথাই বা লিখলেন কেন “তাঁহা লিখি নাহি মোর দোষ ।”

তবে কি শ্রীকবিরাজ ভেবেছিলেন এ অংশ লেখাতে বৈষ্ণবের ভক্তি সিদ্ধান্তের সঙ্গে এ সব সিদ্ধান্তের যোগ স্থাপন করাটা দোষের ?

তাঁ যাক, এ সব প্রশ্ন আগামী দিনের পণ্ডিত গবেষকদের মনোযার প্রাণে রাখলাম ।

এখন আরও বিষয়ের অহুবর্তনে আসি । আদি লীলার পঞ্চম পরিচ্ছেদ তক যে বর্ণনা তার সবই স্বরূপ দামোদরের কড়চা নামক একটি মনগড়া পুঁথির কয়েকটি শ্লোককে ভিত্তি করে শ্রীনিত্যানন্দের তত্ত্ববাদের উপস্থাপনা ।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদটি শ্রীঅদ্বৈত তত্ত্ব নিরূপণ । এটির ভিত্তিও স্বরূপ দামোদরের কড়চায় । শ্রীঅদ্বৈত তত্ত্বটি মহাবিশ্বের তত্ত্ব । ইনিও “গৌঁসাই ।”

“অদ্বৈত আচার্য গৌঁসাই সাক্ষাৎ দৈবর ।”

এ'রও প্রমাণ সাপেক্ষ শ্লোক স্বরূপ দামোদরের কড়চার

‘মহাবিশ্ব জগৎ কর্তা মায়রা য স্বজ্ঞাত্যদঃ’

তত্ত্বাবতার এবার অদ্বৈত আচার্য দৈবরঃ ॥

মহাবিশ্ব শব্দ এবং তাঁর সৃষ্টি কর্তৃত্ব এ সব সিদ্ধান্ত শ্রীকৃষ্ণের লঘুভাগবতেও নাই এবং শ্রীজীবের কোন সম্বন্ধেও নাই ।

কিন্তু শ্রীভাগবতের ১০।১৪ অধ্যায়ের ব্রহ্মার স্তুতি করা একটি শ্লোকের সঙ্গে এই তত্ত্ববাদকে জড়িয়ে এই ষষ্ঠ পরিচ্ছেদের রচনা ।

সঙ্গে সঙ্গে একটি নতুন তথ্যেরও সংযোজনা ক'রেছেন । সেটি শ্রীঅদ্বৈতের দৈবর্য থাকলেও তিনি শ্রীচৈতন্যের দাস্ত ভাবে মস্ত ছিলেন । এরই সম্বন্ধে শ্রীভাগবতে

শ্রীনিন্দ মহাশয় থেকে ব্রহ্মা, শিব এবং গোপীদের উক্তির সমাবেশ ক'রেছেন। শেষ সিদ্ধান্ত ক'রেছেন, অতএব সকলেই শ্রীচৈতন্যের কিঙ্কর।

সেই কৃষ্ণ অবতীর্ণ চৈতন্য দৈবর।

অতএব আর সব তাঁহার কিঙ্কর।

আদি। যষ্ঠ।

কিন্তু এখানে প্রসঙ্গত সেই “কায়বুহ শব্দের যোজনা ক'রে বিষয় বস্তুটিকে অন্য পথে চালনা ক'রেছেন (কায়বুহ শব্দটির পরিভাষার অর্থ পূর্বেই ব'লেছি।)

“কায়বুহ করি করেন কৃষ্ণের সেবন।”

আদি। যষ্ঠ।

এখানে আর একটি ক্রটিও লক্ষণীয় হ'য়ে আছে—

শ্রীকবিরাজ ব'লেছেন এসব কথা যা বললাম সবই বিজ্ঞের অনুভব। মুঢ়রা তা বুঝেনা। অর্থাৎ শাস্ত্রের সিদ্ধান্তকে এসব তত্ত্বশাস্ত্রের ভিতরে খুঁজতে গেলে পাওয়া যাবে না। অনুভবশক্তি চাই।

শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত এই বিজ্ঞের অনুভব।

মূঢ় লোকে নাহি জানে ভাবের বৈভব।

আদি। যষ্ঠ।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের মনোভাব ষা'রা বোঝেন না তাঁরা “মূঢ়” এ উক্তি সমগ্র গ্রন্থের স্থানে স্থানে বড় রুঢ় হ'য়ে আছে। (বৈষ্ণবাচার্য্যের মুখে দন্তোক্তি হয় না কি ? অনুভব শক্তি তো জনে জনে পৃথক হবে সেইজন্যেই, তো শাস্ত্রবিধি)

এরপর শ্রীকবিরাজ শ্রীচরিতামৃতের আদি লীলার ৭ম পরিচ্ছেদটির বিষয় কি তা ব'লেছেন—সেটি হোলো ‘পঞ্চতত্ত্ব’।

“পঞ্চতত্ত্বের বিচার কিছু শুন ভক্তগণ।

আদি। যষ্ঠ শেষ।

পঞ্চ-তত্ত্ব অবতীর্ণ শ্রীচৈতন্য সঙ্গে

পঞ্চতত্ত্ব মিলি করে—সংকীর্ণন সঙ্গে ॥

পঞ্চতত্ত্ব এক বস্তু নাহি কিছু ভেদ

বস আত্মাদিতে তত্ব বিবিধ বিভেদ ॥ আদি। ৭ম ॥

ভক্তি সিদ্ধান্তের সঙ্গে এক নূতন তত্ত্বের ও তত্ত্বের সংযোজন। এটি যে ভক্তি সিদ্ধান্তের সঙ্গে একটুও খাপ খায় না সেটি এই সন্দর্ভের ১ম ভাগে ৫৬ পৃষ্ঠা থেকে ৬১ পৃষ্ঠায় দিমেছি।

এই পঞ্চতত্ত্বটি কোনও আচার্য্যের গ্রন্থে নাই। তাই এর সমর্থনে স্বরূপ দামোদরের কড়চা নামক এক কল্পিত কড়চার অস্তিত্ব খাড়া কয়ে তার আশ্রয়ে এসে ব্যাখ্যা ক'রতে হ'য়েছে।

পঞ্চতত্ত্বাত্মকং কৃষ্ণং তত্ত্বরূপ স্বরূপকম্।

ভক্তাবতারং ভক্তাখ্যং নমামি ভক্তশক্তি কম্।

১. শ্রীকবিরাজের বেশে সেই সহজিয়া ব'লেছেন তত্ত্বরূপ, তত্ত্বস্বরূপ, ভক্তাবতার,

ভক্তাখ্য, এবং ভক্তশক্তিক এই পাঁচটির অপর নাম পঞ্চতত্ত্ব। আসলে এসবই শ্রীকৃষ্ণ। শ্রীকৃষ্ণ রসাদি বিলাসের জন্য শ্রীচৈতন্য অবতারাে এই পাঁচটি তত্ত্বে নিজেকে প্রকটিত ক'রেছেন।

- (১) ভক্ত রূপে শ্রীচৈতন্য
- (২) ভক্ত স্বরূপে শ্রীনিত্যানন্দ
- (৩) ভক্তাবতার শ্রীঅদ্বৈত গোপালাই
- (৪) ভক্তাখ্য অবতার শ্রীবাস প্রভৃতি
- (৫) ভক্ত শক্তি অবতার গদাধর প্রভৃতি।

এই পঞ্চতত্ত্ব। এই পঞ্চতত্ত্ব মিলি পৃথিবী আসিয়া।

পূর্ব প্রেম ভাগবের মূদ্রা উখাড়িয়া ॥

পাঁচে মিলি লুটে প্রেম করে আবাদন ॥

যত যত পিয়ে তৃষ্ণা বাড়ে অমূল্য ॥

আদি। ৭ম।

এই পাঁচ মূর্তির কাজ কর্মের বর্ণনা দিতে গিয়ে শ্রীকবিরাজ আর একটি অপ্রাসঙ্গিক বিষয়ের অবতারণা ক'রেছেন, যেটি শ্রীচৈতন্যের জীবনীকারদের অগোচরে ছিল। সেটি প্রকাশানন্দ নামক এক অদ্বৈতবাদী সন্ন্যাসীর জীবন চর্য্যার মাধ্যমে শ্রীচৈতন্যকে অবজ্ঞা করা।

শ্রীচৈতন্য দেব তাঁর ব্যক্তিত্ব এবং অলোক প্রতিভার শ্রীপ্রকাশানন্দের মনকে বৈষ্ণব ধর্মে বৈষ্ণবের সিদ্ধান্তে ফিরিয়ে দিলেন।

সেই হইতে সন্ন্যাসীর ফিরি গেল মন ॥

কৃষ্ণ কৃষ্ণ নাম সদা করয়ে গ্রহণ ॥

আদি। ৭ম।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের মত ব্যক্তি শ্রীচৈতন্যের পঞ্চতত্ত্ব এবং তাঁর ভক্তভাব ধারণের সঙ্গে প্রকাশানন্দ বৈষ্ণব ধর্ম গ্রহণটিকে শ্রীচৈতন্যের ভক্তিদৈন্যের, ভক্তি শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত মর্ম প্রচারের উদাহরণ স্থল বলে উপস্থাপিত ক'রেছেন। এ উপাখ্যানটিই আবার—মধ্য লীলার ২৫ পরিচ্ছেদে জের টেনেছেন। মধ্য লীলারই জীবনচর্য্যার অন্তর্গত থাকলে যেমন প্রাসঙ্গিক হোতো এখানে তা হয়নি। কারণ এখানেই বক্তব্য বিষয় পঞ্চতত্ত্বের উপস্থাপনা।

কালী বাসী প্রকাশানন্দের উদ্ধার (যদিও শ্রীচৈতন্যের জীবনী লেখকদের অজ্ঞাত) কাজটি পঞ্চতত্ত্বের কোন তত্ত্বের দ্বারা সাধিত হোলো, সেটি চিরকালের জন্য সন্দেহ, বিভর্ক, সংশয়, ও অনাস্থার ক্ষেত্র ক'রে যেতেছেন।

অথচ বিষয়টির উপসংহারে লিখলেন—

“এই পঞ্চতত্ত্ব রূপে শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য।

কৃষ্ণ নাম প্রেম দিয়া বিধব কৈলা ধন্য ॥

এই শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্যকেই পঞ্চতত্ত্বের পাঁচটি মূর্তি পরিকল্পনা করার পিছনে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের মনস্তাত্ত্বিক ভিত্তির অস্তিত্ব কোথায় ?

যাঁরা বলেন এর পিছনে আছে—শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর বৈষ্ণব তোষিণীর মঙ্গলা-চরণের শ্লোকাবলী—

কথাটি কি ঠিক ? না কিছুতেই নয়। তিনি শ্রীমদন গোপাল, শ্রীগোবিন্দ, শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্য, শ্রীমাধবেন্দ্র পূরী শ্রীধর স্বামী, সার্বভৌম, ভট্টাচার্য্য, বিদ্যা বাচস্পতি, শ্রীবিদ্যাভূষণ, শ্রীপরমানন্দ ভট্টাচার্য্য, শ্রীরাঘ ভট্ট ও শ্রীবাণী বিলাসকে প্রথমে বন্দনা ক'রেছেন, তারপর ক'রেছেন—

নমামি শ্রীমদধৈতাচার্য্যং শ্রীবাস পণ্ডিতম্।

নিত্যানন্দাধ্বতঞ্চ শ্রীগদাধর পণ্ডিতম্ ॥

অতএব শ্রীসনাতন “পঞ্চতত্ত্ব” নামে কোন একীভূত অথচ কাষব্যূহ তথ্যের বা তথ্যের সমাবেশ ক'রে সহজিয়াদের পঞ্চরসের সমাহার করেন নাই।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের “পঞ্চতত্ত্ব” নামক এক নূতন পরিবিধানের রহস্যটির অন্তরালে সহজিয়াদের শূন্য পুরাণে ও তন্ত্র শাস্ত্রের সাধন রহস্যের ছায়া পড়ে আছে।

গুরু তত্ত্ব, দেব তত্ত্ব, মন্ত্র তত্ত্ব, মনস্তত্ত্ব ও ধ্যান তত্ত্ব এই পাঁচটি তত্ত্বকে বিস্তৃত করে বলার প্রসঙ্গে—“তবে হরেক গোঁসাই পঞ্চতত্ত্বের একাঙ্গন” (শূন্য পূরণ ১০৯ পয়ার) এই সিদ্ধান্তটি তাঁদের বেশ মনোজ্ঞ হয়েছিল এবং তাঁরা একেই বলেছেন—আদি “পঞ্চরাত্র জ্ঞান।”

সেই পঞ্চরাত্র জ্ঞানটির শ্লোকটি “রাত্রংচ জ্ঞানবচনং জ্ঞানং পঞ্চবিধং স্মৃতম্।

তেনেদং পঞ্চরাত্রংচ প্রবদন্তি মনোবিগঃ ॥

‘পঞ্চজ্ঞান সাধন। ১৬।

একই পাঁচ এবং পাঁচই এক এই জ্ঞানই “পঞ্চতত্ত্ব” এমন সিদ্ধান্ত ভারতের কোন বৈষ্ণব সিদ্ধান্তে নাই। যেখানে “পঞ্চতত্ত্ব” নামক শূন্য পুরাণের অভিলষিত সিদ্ধান্তের প্রতীক দেখা যাবে’ পণ্ডিতরা তখনই জানতে চান এর প্রবর্তন কোথা থেকে এসেছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের নামের আড়ালে যে সহজিয়া বসিক লোকটি এই কাজ করেছেন, তাঁকে ধরা যায় শ্রী চৈতন্য চরিতামৃতের আদি লীলার ১৭ দশ পরিচ্ছেদের সূচীপত্র নির্মাণের সময়, তিনি এক রকম ব'লেই ফেলেছেন—“পঞ্চরসের কথা”।

অর্থাৎ এই শ্রীচরিতামৃতের আদি লীলার ১ম পরিচ্ছেদে।

প্রথম পরিচ্ছেদে কৈল মঙ্গলাচরণ। দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে চৈতন্যতত্ত্ব নিরূপণ

তৃতীয় পরিচ্ছেদে জন্মের সামান্য কাণ্ড।

চতুর্থে কহিল জন্মের মূল প্রয়োজন ॥

পঞ্চমে শ্রীনিত্যানন্দের তত্ত্ব নিরূপণ ॥

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদে অদ্বৈত তত্ত্বের বিচার।

সপ্তম পরিচ্ছেদে পঞ্চতত্ত্বের আখ্যান।

অষ্টমে চৈতন্য লীলা বর্ণন কারণ।

নবমেতে ভক্তিকল্প বৃক্ষের বর্ণন।

একাদশে নিত্যানন্দ শাখা বিবরণ ॥

দ্বাদশে অদ্বৈত বৃক্ষ শাখার বর্ণন।

ত্রয়োদশে মহাপ্রভুর জন্ম বিবরণ ।
 চতুর্দশে বালা লীলার কিছু বিবরণ ।
 পঞ্চদশে পৌগণ্ড লীলা সংক্ষেপে কথন ।
 ষোড়শে পরিচ্ছেদে কৈশোর লীলার উদ্দেশ ।
 সপ্তদশে যৌবন লীলার কহিল বিশেষ ।
 এই সপ্তদশ প্রকার আদি লীলার প্রবন্ধ ।
 দ্বাদশ প্রবন্ধ তাতে গ্রন্থ মুখ বন্ধ ।

অর্থাৎ আদি লীলার মধ্যে মোট ১৭টি পরিচ্ছেদ । তার মধ্যে ১২টি হোলো গ্রন্থে বর্ণিতব্য বিষয় ।

তা হলে আর পাঁচটি সন্দর্ভ কি নিয়ে লেখা ?—

শ্রীকবিরাজের নামের আড়ালে সেই সহজিয়া লেখকটি পরিষ্কার বলেন—বাকী পাঁচটি: সিংহি ‘পঞ্চরসের’ সন্ধান দিতে ।

“পঞ্চ প্রবন্ধে পঞ্চরসের” চরিত ।

সংক্ষেপে কহিল, অতি না কৈল বিস্তৃত ।

আদি । ১২ বর্ষ ।

সহজিয়া লেখক শুধু বলেন “পঞ্চরসের” চরিত । আর ডক্টর রাধা গোবিন্দ নাথ এর ব্যাখ্যা করেছেন ত্রয়োদশ জন্মলীলারস । চতুর্দশে বালালীলা রস, পঞ্চদশে পৌগণ্ড লীলা রস । ষোড়শে কৈশোর লীলা রস । সপ্তদশে যৌবন লীলা রস ।

সহজিয়া লেখকের বক্তব্য ‘পঞ্চরসের’ এই কি ব্যাখ্যা হোলো ? কোনও ব্যক্তির জীবনের স্বাভাবিক বিবর্তনে তাঁর কর্মযোগ্যতার আচরণের বর্ণনাটিকে কেউ রসের পর্যায়ে ফেলেন না । আর তেমন বক্তব্যও রাখেন নি সেই সহজিয়া রসিক লেখকটি ।

অলংকার শাস্ত্রে রসের বিচার টের আছে । সকলেই বলেছেন সামাজিক দের কাছে যে কাব্যের গুণটি আশ্রয় হয়, আনন্দজনক হয় এবং উপভোগ্য হয় সেইটি রস । সেটি ব্যক্ত হয় বিভাবাদির দ্বারা ।

সেই রস কাব্যের মতে নয়টি, কাব্যের মতে আটটি । কাব্যের মতে ১২টি । ষা’রা ১২টি বলে যুক্তি দিয়েছেন, তাঁরা হলেন গোঁড়ের বৈষ্ণব । এ’দের মৌলিক গ্রন্থ সিংহ দ্বিপালের রসার্ণব স্বধাকর । তার থেকে জন্ম গ্রহণ করিয়েছেন “উজ্জল নীলমনি । তাতেই বলা হ’য়েছে রস মুখ’ত পাঁচ প্রকার, আর গৌণতঃ হান্ত্র অদ্ভুত বীর ভেদে ৭ প্রকার, কিন্তু এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে যে সহজিয়াটি—আত্মনাম গোপন করে শ্রীকবিরাজের নামে স্থানে স্থানে “রসের প্রবন্ধ” প্রবেশ করিয়েছেন, তাতে ডক্টর নাথের ব্যাখ্যা খাপ খায় না ।

যেটি খাপ খায় সেটি হোলো—এই শ্রীচরিতামৃতের আদি লীলার চর্চ পরিচ্ছেদে তাঁরই কথা কওয়া । কারণ লেখক নিজেই বলেছেন—‘রস আশ্বাদন করিতেই শ্রীচৈতন্য রূপে শ্রীরাধা কৃষ্ণের একদেহে আবির্ভাব ।’

‘রস আশ্বাদিতে দৌহে হৈল এক ঠাই ।

চৈ: চ: আদি চর্চ ।

সে রসের প্রসঙ্গটির ব্যাখ্যা জানলেই গৌরের মহিমা জানা যায়।

“যাহা হৈতে হয় গৌরের মহিমা কখন

চৈ চঃ আদি। ৪র্থ।

যে রসের আশ্বাদন করিতে শ্রীকৃষ্ণ উন্নত। সেই রস আশ্বাদন করান শ্রীরাধা।

কৃষ্ণেরে করায় যৈছে রস আশ্বাদন।

চৈ চঃ আদি। ৪র্থ ৬২।

যেহেতু ‘কৃষ্ণের সকল বাহ্য বাধাতেই রহে ॥

অতএব এই শ্রীচৈতন্যরূপ মানে রাধা কৃষ্ণের লীলাভোগের মিলিত স্বরূপ ; এবং উভয়েই উভয়ের রস আশ্বাদন করছেন এই অবতারে। দেহ দেহী জড়াজড়ি হয়ে।

তাই সিদ্ধান্ত (সহজিয়াদের)

শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য গোসাঁই রসের সদন ॥

অশেষ বিশেষে কৈল রস আশ্বাদন ॥

এবারে লীলায় গোপন তথ্যটিকে হেঁয়ালি করে ব’ললেন। কারণ সহজিয়া লেখকটা বলেছেন—

“অতএব কহি কিছু করিয়া নিগূঢ়।

লীলার হেঁয়ালিটি এই ভাবে এখানে ; যা প্রকৃতির শব্দ, স্পর্শ, রূপ রস, গন্ধ, সেই পাঁচটি তন্মাত্রই সহজিয়াদের কাছে রাধা কৃষ্ণের লীলা সম্বন্ধে অশ্বেততত্ত্বে যুক্ত হ’য়ে আছে। এই রহস্যটি জানতে তাঁরা বলেন, “একটু ডুব দিলেই ভাব মাথা ভাবার প্রকাশ পেয়ে যায়। প্রেম নেত্রের বিকাশ হ’লেই সে সব দেখতে পাওয়া যায়, গুরু রূপা হ’লেই লীলা তত্বে সব রহস্য খুলে যায়।

(ওঁদের লীলা তত্ত্বটি এইভাবে)

রাধা কৃষ্ণ জড়াজড়ি হ’য়ে আছেন। শ্রীকৃষ্ণ রাধার বাণী শোনেন। শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের বাণী শোনেন। শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার অঙ্গ স্পর্শ করেন, শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গ স্পর্শ করেন। শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার রূপে আকৃষ্ট হন। শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের রূপে আকৃষ্ট হন। শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার অধর রসে মুগ্ধ শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের অধর রসে মুগ্ধ, (শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার অঙ্গ সঙ্গে মুগ্ধ। শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গ সঙ্গে মুগ্ধ।)

এই হোলো “পঞ্চরসের প্রবন্ধ

এইটিই লীলা রসতত্ত্বের আদি কথা। এই তত্ত্বটিকে জানাতেই সেই সহজিয়া রসিকটি নিগূঢ় ক’রে বা হেঁয়ালী করে যা ব’লেছেন, তারই ভূমিকা” “পঞ্চরসের প্রবন্ধ।

যে লাগি কহিতে ভয় সে যদি না জানে।

ইহা বই কিবা স্থথ আছে জিভুবনে ॥

অতএব ভক্তগণে করি নমস্কার।

নিঃশঙ্কে করিয়ে তারা হউক চমৎকার ॥

কি ব'লেন কবিরাজ ?

ব'লেন—শ্রীকৃষ্ণ বিচার ক'রে দেখেছেন—

কৃষ্ণের বিচার এক রহস্বে অন্তরে ।

পূর্বানন্দ পূর্ণ রস রূপ কহে যোরে ॥

কিন্তু — আমা হইতে গুণী বড় জগতে অসম্ভব ।

তবুও — একলি রাধাতে তাহা করি অমুভব ॥

অতএব রাধাকৃষ্ণ উভয়েই উভয়ের রূপ রস গন্ধ প্রভৃতিকে কেমন ক'রে আশ্বাদন ক'রেছেন সেটি জানতে হবে—

(৩) শ্রীকৃষ্ণের রূপ—কোটি-কাম জিনি রূপ যতপি আমায় ।

অসমোদ্ধ-মাধুর্য সাম্য নাহি তার ॥

মোর রূপে আপ্যায়িত হয় ত্রিভুবন !

তবুও — রাধার দর্শনে মোর জুড়ায় নয়ন ॥

(৪) রস— যতপি আমার রসে জগত সরস ।

রাধার অধর রস আমা করে বশ ॥

(৫) গন্ধ— যতপি আমার গন্ধে জগত সুগন্ধ ।

তথাপি—মোর চিত্ত প্রাণ হয়ে রাধা অঙ্গগন্ধ ॥

(২) স্পর্শ— যতপি আমার স্পর্শ কোটিন্দু শীতল ।

তবুও — রাধিকার স্পর্শে আমা করে সুশীতল ॥

(১) শব্দ—(যতপি) মোর বংশীগীতে আকর্ষণে ত্রিভুবন ।

তথাপি — রাধার বচনে হয়ে আমার শ্রবণ ॥

সহজিয়া রসিকটি কৌশলে লিখলেন—শ্রীকৃষ্ণ যেমনটি আশ্বাদন ক'রছেন রাধাকে—
তেমনি বিপরীত ক্রমেও আশ্বাদন করছেন শ্রীরাধা ।

এই মত অমুভব আমার প্রভাত ।

বিচারিয়া দেখ সব আছে বিপরীত ॥

চৈ চৈ : আদি । ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

এরপর ঐ “পঞ্চরসের” আরও সূক্ষ্ম প্রতিক্রিয়া যা, তাই হোলো শ্রীজয়দেবের, এবং শ্রীরায় রামানদের সহজিয়া রসের পূর্ণতায় । যার অপর নাম সমরসের অর্ধৈত অবস্থা । (এ সম্বন্ধে এ সন্দর্ভের দ্বিতীয় ভাগে রামানন্দ ও তাঁর জগন্নাথ বল্লভ নাটকের প্রসঙ্গে দেখিয়েছি)

এই চরিতামৃতে—তারই স্কুল অথচ ঐ পরকীয়া নায়িকার শৃঙ্গার রসের—পরিগতি দেখিয়েছেন—সহজিয়া লেখকটি—

আমার সঙ্গমে রাধা পায় যে আনন্দ ।

শতমুখে কহি যদি নাহি পাই অন্ত ॥

লীলা অন্তে (সন্তোষের অন্তে) স্তখে ইহার যে অঙ্গমাধুরী ।

তাহা দেখি স্তখে আমি আপনা পাসরি ॥

অতোন্ত সঙ্গমে আমি যত স্তখ পাই ।

তাহা হৈতে—রাধা স্বথ শত অধিকাই ।

চৈঃ চঃ । আদি । ৪র্থ ।

এই রস রাশ্বাদিতে আমি কৈল অবতার ।

প্রেম রস আশ্বাদিল বিবিধ প্রকার ।

সেই স্বথ আশ্বাদিতে হব অবতীর্ণ ।

রাধাভাব অঙ্গীকারি ধরি তার বর্ণ ।

চৈঃ চঃ । আদি । ৪র্থ ।

সঙ্গম এবং সম্ভোগ এইটিকে লক্ষ্য করে শক্তিত্বল সুধীবৃন্দ বিবেচনা ক'রে দেখন সহজিয়া রসিকটির “পঞ্চরসের ভিমান,” সে ভিয়ানে কি অদ্ভুত প্রক্রিয়ায় পাক ক'রে শ্রীগৌরাঙ্গ হৃন্দরকে নামিয়েছেন ।

এই সহজিয়াটি—এই লীলা সঙ্গমের সম্ভোগ প্রক্রিয়ার কর্মটি শ্রীবৃন্দাবনে ব'সে করেন নাই । করেছেন সম্ভব এই বাংলায়,—সে বাংলা পূর্ব কি পশ্চিম অথবা উত্তর, তা ভবিষ্যৎ যুগের লেখক সেটি ধরায় ভাব নিন । কারণ শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ শ্রীবৃন্দাবনে বাস করে এবং শ্রীগৌরাঙ্গ হৃন্দরের অতীষ্ট কাধ্যের সাধকদের—(শ্রীরাগ, সনাতন, শ্রীজীব, শ্রীরঘুনাথ দাসের), সঙ্গ লাভ ক'রে এবং ব্রজভূমিকে চিন্ময় ধাম মনে ক'রেও কখনও ব'লতে পারেন না ।

পশ্চিমের লোক সব মূঢ় অনাচার ।

তাহা প্রচারিল দৌহে (শ্রীরাগ সনাতন) ভক্তি সদাচার ।

‘শ্রীচরিতামৃত । আদি । ১০ম ৮৭ পয়ার

অতএব এই বাংলার একজন পাকাপোড় সহজিয়া রসিক বাংলায় ব'সেই পূজনীয় শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের অপর শক্ত ভক্তি রসের চমৎকার মহাকাব্য শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থটির আসল বক্তব্যটির সঙ্গে স্থল শৃঙ্গার রসের “লীলাবাদ” বা বৌদ্ধ সহজিয়া “লাড়া নৈদেব” ব্রহ্মাণ্ড-ভাণ্ড লীলাঙ্গক বাদটিকে খুব কৌশলে ঢুকিয়েছেন । তাঁরা এই লীলাবাদটিকে শ্রীভগবানের “লীলা মনুষ্য” স্বরূপের সঙ্গে খাপ খাইয়ে কথা বলেন ।

শ্রীভাগবতে ভগবান কৃষ্ণকে বিষ্ণুর লীলা মনুষ্য অবতার ব'লে বর্ণনা করা হ'য়েছে শ্রীভাগবতঃ ১০ ৪৫৪৪ শ্লোক—যেখানে শ্রীকৃষ্ণ গুরু পুত্রকে সমুদ্র থেকে ফিরিয়ে এনেছেন সমুদ্র ব'লেছেন—

“লীলা মনুষ্য ! হে বিষ্ণো যুবধোঃ করবাম কিম্” অতএব শ্রীকৃষ্ণই যখন লীলা মনুষ্য দেহধারী, তখন তাঁর সব কাজই লীলা । কারণ শ্রীভাগবত আরও ব'লেছেন—সেই ভগবান অথবা পরমাত্মা অথবা ব্রহ্ম, তিনিই এই—গুণময় সংসারে সূক্ষ্মভূত, সূক্ষ্ম ইন্দ্রিয় সূক্ষ্মপ্রকৃতির অভ্যন্তরে প্রবেশ করে, নিজেইই সৃষ্ট প্রকৃতির গুণগুলি ভোগ করেন এবং সৃষ্টির দ্বারা বিশ্বকে ভাবনা করেন । এইভাবেই দেবতা, মনুষ্য ও ইতর প্রাণীস্বন্দের মধ্যে তাঁর অন্তর প্রবেশ এবং এই তাঁর লীলাবতার অল্পসংখ্য লীলা । এ যেন একই অগ্নি কাঠদি বিভিন্ন ঘোনিতে প্রবেশ ক'রে নিজেই গুপ্ত স্রষ্টা হ'য়ে থাকে আবার নানা ভাবে প্রকাশ পায় । বিশ্বাত্মা সেই পুরুষও তেমনি ভাবে অগ্নির মত

বিধেয় সর্বত্র প্রবেশ করেন, তেমনি ভাবে গুপ্ত হ'য়ে থাকেন তেমনি ভাবে প্রকাশ পান।

যথাহুবসিতোবহি দীক্ষমেকঃ স্বযোনিষু।

নানৈব ভাতি বিশ্বাত্মা কৃতেষু চ তথা পুমান্।

অসৌ গুণময়ৈ ভাবৈ কৃতেশ্বৈশ্চিহ্নাশ্চাভিঃ।

স্বনির্মিতেষু নির্বিষ্টো ভুংক্তে কৃতেষু তদুপান্।

ভাষ্যতোষ সন্তেন লোকান্ বৈ লোক ভাবনঃ

লীলাবতাবাহুরভো দেবতিথ্যাক্ষ-নরাদিষু ॥ ভাগ ১২।৫২—৩৪

অতএব শ্রীকৃষ্ণ যখন লীলা মাল্লব, তখন তাঁর সব কাজই লীলা। শ্রীরাধার অঙ্গসঙ্গের সন্তোগও তাঁর লীলা। বিধেয় তাবৎ তন্মাত্র স্বরূপেই তাঁর প্রবেশ যখন ভাগবত সিদ্ধান্ত, তখন শ্রীরাধার অধর রস পান এটি তো স্পর্শ তন্মাত্র। এবং তাঁর অঙ্গ গন্ধ গ্রহণ এ হোলো গন্ধ তন্মাত্র। ইত্যাদি।

আর যদিও লীলা শব্দটি যুবকের বেশভূষার অঙ্গুরণে যুবতীর বেশভূষা করা অর্থ, তা হ'লেই বা শ্রীকৃষ্ণ লীলার সঙ্গে তার বিরোধ কোথায়? শ্রীরাধা যে শ্রীকৃষ্ণেরই স্বরূপ শক্তির প্রকাশ।

যুগমদ তার গন্ধ যৈছে অবিচ্ছেদ।

অগ্নি জ্বালাতে যৈছে কড় নহে ভেদ ॥

রাধাকৃষ্ণ ঐছে সদা একই স্বরূপ।

লীলারস আশ্বাদিতে ধরে দুই রূপ ॥ বৈ চ: ১'৪

(এই সিদ্ধান্ত সহজিয়া চণ্ডী দাশেও)

যারা বলেন সন্তোগ শব্দটিতো প্রাকৃত ভাষায় (USE) (enjoyment) বিলাসী ও বিলাসিনীর অঙ্গুরক্তি ও দর্শন স্পর্শনাদি অর্থবা—

চুখন পরিস্তগাদি বহু ভেদাং।

অয়মেক এব ধীরৈঃ কথিতঃ সন্তোগ শৃঙ্গারঃ ॥

সাহিত্য দর্পণ। ৩২১১

কিন্তু তাঁদের জানা উচিত—ভগবান শ্রীকৃষ্ণের এই লীলা সন্তোগ বা অন্তোগ সন্তোগ শব্দার্থ প্রাকৃত অর্থে প্রযুক্ত হয় না। তিনি নিজে লীলা মন্তব্য অবতার যখন, তখন লীলার উপকরণে সব রসই তাঁর সন্তোগে আসে।

তাছাড়া বৃহৎ-আরণ্যক, ও ছান্দোগ্য উপনিষদের অধ্যাত্ম বাদটির ছাড়া ঘেসে ঘেসে সহজিয়ারা ভাগবতীয় ভক্তিবাদটিকে অদ্ভুত রকমে নূতন রূপ দিয়েছে—

বৃহৎ আরণ্যকের তৃতীয় অধ্যায়ের অষ্টম ব্রাহ্মণে যেটি অধ্যাত্মবাদ অর্থাৎ “য আত্মা সর্বেষু ভূতেষু তিষ্ঠন্ সর্বভ্যঃ অন্তরো যৎ সর্বাণি ভূতানি ন বিদুষ্যৎ সর্বাণি ভূতানি শরীরং যঃ সর্বাণি ভূতান্তরো যময়তোষ ত আত্মাস্তর্ভাষ্যাম্ঃ ইত্যধিভূতমধ্যাত্মম্”

এই অধ্যাত্ম বাদটিই আবার ছান্দোগ্যের তৃতীয় অধ্যায়ের চতুর্দশখণ্ডে সর্বং খব্ধিঃ ব্রহ্ম ইত্যাদি।

ঔপনিষদিক এই অধ্যাত্মবাদে যেটি ব্যবহারিক ও প্রাতিভাসিক সত্তা মাত্র। তন্মাত্রই বোধ করার ইচ্ছিত, সেইটিকেই অভিন্নাত্মা, অভিন্ন লীলা বলে তাঁরা শ্রীরাধা পঞ্চর লীলা সন্তোগকে ব্যাখ্যা ক'রেছেন।

কিন্তু ভক্তিরসবাদের শ্লোকের ব্যাখ্যা ভিন্ন। সে ব্যাখ্যা ভাগবতীয় ভক্তিশারায় মূল রূপ নিয়েছে গোঁড়ের আচার্যদের লেখনীতে। সে তথ্যকে চাপা দেবার ফন্দি ধরেই শ্রীচরিতামৃতে অমনতর লীলা সন্তোগের পঞ্চরস, পঞ্চতন্মাত্রের এবং পঞ্চতন্মাত্রের প্ৰস্থাপনা।

শ্রীজীব যে ঔপনিষদিক অধ্যাত্ম বিজ্ঞাটিকে শ্রীভাগবতের দশম স্কন্ধের ১৪ অধ্যায়ের ২ শ্লোক এবং ১৪ শ্লোকের ব্যাখ্যা দিয়ে ইন্দ্র বিগ্রহের এবং তাঁর অরূপ শক্তির এবং এই দৃষ্টিময় বিশ্বকে ভক্তিবাদের উজ্জীবন ক'রে তুলেছেন—সহজিয়ারা সে পথ মানেন না।

আচার্য্য শ্রীজীব বলেছেন—শ্রীভগবানের আবির্ভাব স্বেচ্ছাময়ত্বই প্রকাশ করে, এবং সে প্রকাশ পাঞ্চভৌতিক ভূতময় নয়।

“স্বেচ্ছাময়শ্চ নতু ভূতময়শ্চ কোহপি” তাছাড়া আরও দেখিয়েছেন—

শ্রীভগবান সকলের মধ্যে অবস্থান করেন, এবং অবস্থানের ক্ষেত্রগুলি মায়া বা মিথ্যা নয়, তাও সত্য, তাঁর আবির্ভাবের স্থানও সত্য—

“তচ্চাপি সত্যং ন তবৈব মায়া” ইত্যাদি—

এই ভক্তিবাদের ব্যাখ্যায় মানব মানবীর দেহ সন্তোগের মত এবং নিভৃত পরিবেশে রমণ রমণীর লীলা রসেরও কিছু থাকে না।

কিন্তু সহজিয়ারা ভক্তিবাদের সেই ভাগবতীয় দ্বারাটিকে চাপা দিয়ে, ভারতীয় জ্ঞাতির হৃদয় মর্মের প্রাণ পুরুষ পতিত উন্মত্তা শ্রীগৌরঙ্গ হৃদয়কে সংকীর্ণ সাম্প্রদায়িক সহজিয়া রসের সাধকরূপে চিত্রিত ক'রে শ্রীরাধাক্ষেপ প্রেম সেবাকে উপেক্ষা ক'রে, পরকীয় রসবাদের মুখ্য জ্ঞাপন করার জন্য শ্রীগৌরঙ্গদেবকে উপায় মাত্র করে এক অভিনব ‘রসিক গৌরঙ্গ খাড়া’ ক'রেছেন।

তাঁদের এই প্রচেষ্টা দেখে স্বতই সন্দেহ করার অবসর এসেছে যে তাহ'লে সত্যই কি সেই ভাগবতীয় ভক্তিরসের মহাকবি শ্রীগৌরঙ্গ লীলামৃত রসাকবোর লেখক পূজ্যপাদ শ্রীকৃষ্ণাস কবিরাজ এই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে লেখক ?

নাকি তাঁর নামের আড়ালে কোন সহজিয়া রসিকই শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে মধ্য শ্রীগৌরঙ্গের তথ্যংশ ও লীলা অংশের সমন্বয় সাধন করার ছলে জয়দেব, বিজ্ঞাপতি, চণ্ডীদাসের সহজিয়া উপাসনাকে পোক্ত ক'রতে সহজ ভক্তিরসে আচার, এবং সহজ প্রেমের সন্ধান দিতে এই কাজ ক'রেছেন ?

শ্রীনিত্যানন্দ

(সমীক্ষা ও পরিক্রমা)

বিংশ শতাব্দীর বিখে সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য ঘটনা ‘ভারতের স্বাধীনতা’ লাভ। কিন্তু এ স্বাধীনতা অল্প-আয়াসে আসে নাই এবং ভারতকে তা কেউ দানও করে নাই; এটি এসেছে বিদেশী শাসকের সঙ্গে বহু সংগ্রাম ক’রে, বহু দুঃখ ও পীড়ন, বহু দেশপ্রেমিকের আত্মবিসর্জনের মধ্য দিয়ে।

কিন্তু দীর্ঘদিনের পরাধীনতার মলিন প্রতিক্রিয়া আজও সব ভারতবাসির মনে থেকে বিদূরিত হয় নাই, যে প্রতিক্রিয়ার অন্তঃস্থলে আছে বহু পুরাতন মলিনতা সংস্কার। সে সংস্কার খুব বেশী আছে বলেই আজও স্বাধীন ভারতের যারা কর্ণধার তাঁদের হিমসিম পেতে হচ্ছে সেই বহু পুরাতন তিনটি পাপ-দুর্ ক’রতে—দারিদ্র্য, অজ্ঞতা আর উচ্চবর্ণের কাছে অবহেলিত জনতার পাতিত।

এই তিন শ্রেণীর মালিককে আজও এক শ্রেণীর লোক ব্যাখ্যা ক’রে চ’লেছেন যে ভাগ্য বা পূর্বজন্মের কর্মের প্রভাবেই এসব অবস্থা অনন্তকাল থেকে চলে আসছে এবং চলেবে। তাই ধনী, শিক্ষিত ও উচ্চ বর্ণ থেকে আগত রাষ্ট্র কর্ণধারবৃন্দ, কখন আন্দোলনের মাধ্যমে কখনও জুলুম করে সেগুলিকে বিভাঙিত ক’রতে ‘বন্ধপরিকর’ ব’লে ঘোষণা ক’রে চ’লেছেন।

এসব দৃষ্টান্তকে প্রত্যক্ষ ক’রেই বলা যায়, অতীতের পরাধীন ভারতের প্রতিটি প্রদেশে (যখন অহিন্দু শাসকের আয়ত্নে থেকে ভারতের প্রায় প্রদেশই পরস্পর বিচ্ছিন্ন ছিল দারিদ্র্য, মুখ’তা ও পাতিশোর কি ভয়াবহ রূপই না ছিল, এবং সে সবের প্রতিক্রিয়া কত বিচিত্র রূপই না দেখেছিলেন প্রদেশবাসিয়া?)

তাদেরই কি অন্তঃশক্তির সঞ্চার আজও দিকে দিকে ছড়িয়ে নেই? নিশ্চয় আছে আর সেগুলিকেই সমাজ থেকে অপসারিত করার জন্তই কি পঞ্চদশ শতাব্দীর বাংলা শ্রীগৌরানন্দ ও শ্রীনিত্যানন্দের আবির্ভাব হয় নাই?

নইলে শ্রীনিত্যানন্দের প্রকৃতিত জীবনের সহচর মহাকাব্য শ্রীবৃন্দাবন দ্বাস কেমন ক’লিখলেন তাঁর অমর গ্রন্থ শ্রীচৈতন্য ভাগবতে—

প্রতিজ্ঞা করিয়া আছি আমি নিজ মুখে।

মুখ, নীচ, দরিদ্র ভাসাব প্রেম স্নেহে ॥

শ্রীনিত্যানন্দের প্রতি শ্রীগৌরানন্দের ঘোষণা ব।
(শ্রীচৈতন্য ভাগবত)

শ্রীগৌরানন্দ পরিস্কার বুঝেছিলেন, যে কোন রাষ্ট্রের (স্বাধীন বা পরাধীন) সা-
কাঠামকে ক্ষয় ক’রতে এই ত্রিতম পরিস্থিতিই প্রত্যক্ষ কারণ।

সেই জাগ্রত পুরুষ যুগলের এই উদাস্ত ঘোষণা, তা তাঁদের অন্তর্ধানের অব্যব-
কালের পর থেকেই কোথায় সমাহিত হ’য়ে গিয়েছে। একদিন যারা বলেছিলেন তো

দায়ক হও, কিন্তু তার জবাবে জনগণ তাঁদিকে তুলিয়েছেন 'প্রভু আপনারা ভগবান আপনারা অবতার ।

আরও পরবর্ত্তিকালে কতকগুলি গ্রন্থের মাধ্যমে ঘোষিত হোলো, শ্রীনিতাই গৌরাঙ্গের আবির্ভাব হয়েছিল অভিনব ধরণে বৈষ্ণবধর্মের প্রবর্ত্তন করিতে, আর জীবে কৃষ্ণপ্রেম দান করিতে ।

আরও কিছুদিনের মধ্যে আরও কতকগুলি গ্রন্থের মাধ্যমে সেই বৈষ্ণবধর্মটি নূতন এক সাম্প্রদায়িক রূপ নিয়ে সর্বভারতীয় সংস্কৃতির ক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠা লাভ করিলো । যাতে শ্রীনিতাই গৌরাঙ্গের প্রাধাত্য অপেক্ষা বৈষ্ণব ধর্মের অন্তর্ভুক্ত্য যে শ্রীকৃষ্ণ প্রেম, এইটি জানাতেই শ্রীনিতাই গৌরাঙ্গের আবির্ভাব ।

এই বক্তব্যই প্রতিষ্ঠা করিতে বহু দার্শনিক ও সাহিত্যিক প্রাচীন বৈষ্ণবতাবাদের নবরূপ দান করলেন ।

তারপরই যুগে এসে আরও বিচিত্ররূপ সৃষ্টি করেছেন আরও কয়েকজন অরণীয় ভাগবত পুরুষ । তাঁদের মধ্যে বৈষ্ণব মহাকবি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ । ইনি নিত্যানন্দ গৌরাঙ্গের জীবনীকারদের মধ্যে অন্যতম, ঘোষণা করলেন—

এইত চৈতন্য কৃষ্ণ পূর্ণ ভগবান ।

যুগধর্ম প্রবর্ত্তন নহে তাঁর কাম ॥

শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য গোসাঁই ব্রজেন্দ্র কুমার ।

রসময় মূর্ত্তি কৃষ্ণ সাক্ষাৎ শূদার ।

সেই রস আশ্বাদিতে কৈল অবতার ।

(শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত)

শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য গোসাঁই রসের সদন ।

অশেষ বিশেষে কৈল রস আশ্বাদন ॥

(শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত)

শ্রীশ্রীনিতাই গৌরাঙ্গের চিত্ত ও চরিত্রকে জানাবার ক্ষণ এইভাবে ক্রম পরিণত লেখার গুণে, আজকের বিধে অথবা আজকের ভারতের জনমানসে এই সংস্কারই সুপ্রতিষ্ঠিত হয়েছে যে, শ্রীকৃষ্ণ প্রেমের “পরকীয়া রত্ন” আশ্বাদনেই আত্মমজ্জন করে এবং সেই পরকীয়া রত্নের আশ্বাদন মুক্ততায় শ্রীগৌরাঙ্গের সমগ্র জীবনটি মগ্ন হয়েছিল ।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের লেখার গুণে এই দাঁড়িয়েছে যে ব্রজের রাধাকৃষ্ণের পরকীয়া রত্নের প্রণয় রহস্যের ঘনীভূত মূর্ত্তিই শ্রীগৌরাঙ্গদেব ।

এই শৈথিল্য চিন্তাধারাটি কিন্তু যতদিন শ্রীরূপ, শ্রীসনাতন ও শ্রীজীব প্রভৃতি আচার্য্যবৃন্দ জীবিত ছিলেন, ততদিন এমন মতবাদের প্রচার হয়নি ।

এটি হয়েছে সম্প্রদায় ঋষ্টাদের অন্যতম শক্তিম্বর বৈষ্ণব পণ্ডিত শ্রীবিখনাথ চক্রবর্ত্তীর আবির্ভাবের পর থেকে । ঐ সময় থেকেই জনমানসে প্রচার করা হয়েছে যে, এই পরকীয়া রত্নবিদ্যটিকে পূর্ণ রূপ দিয়েছেন তাঁর পূর্ববর্ত্তি গ্রন্থকার শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ মহাশয় । এই প্রচারের পিছনে কি কৌশল অবলম্বন করা হয়েছিল সে সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করিছি এই গ্রন্থের প্রথম দিকে ।

শ্রীকৃষ্ণ প্রেমের পরকীয়া রত্নের আশ্বাদক শ্রীগৌরানন্দ এই মতবাদ বঁারা প্রচার করা আসছেন তাঁরাই জয়দেব, বিষ্ণুপতি, চণ্ডীদাস ও উড়িষ্যার রায় রামানন্দকে শ্রীচৈতন্য দেবের পরকীয়া রত্নের আশ্বাদনে গুরুবর্গ বলে মাল্যদান করেছেন।

অতএব শ্রীচৈতন্যের পরকীয়া রত্নের আশ্বাদনের মধ্যে উড়িষ্যার বৈষ্ণব ধর্ম ও রা রামানন্দের প্রভাব কিভাবে বিস্তৃত, সেটি সংক্ষেপে জানিয়ে পরবর্ত্তি অধ্যায়ে বিস্তৃত করে দেখাবো।

পঞ্চদশ শতাব্দীর বাংলায় উচ্চ শ্রেণীর মানুষ কিভাবে তাঁরা সংখ্যাগরিষ্ঠ বাঙ্গালী মুখ্যতার অন্ধকারে রেখে দারিদ্র্য ও পাতিত্যের গহ্বরে ফেলে তাদের কানে “কর্মফল ভাগ্যের ফলশ্রুতি শুনিয়ে শুনিয়ে এক বিশেষ সংস্কার যন্ত্রমূল করে দিয়েছেন, তাঁকে বিদূরিত করার জন্য অসাধারণ প্রতিভাশালী—নিরভিমান দয়াল পুরুষ শ্রীনিত্যানন্দে অকুতোভয় সাহসিক কাজ তাঁর সেই কর্মশক্তির দ্বারা বাংলায় অবহেলিত মানুষের দল ঐক্যবদ্ধ হয়ে অভিনব বাংলা, অভিনব বৈষ্ণব ধর্মের মাধ্যম প্রস্তুত করেছিলেন, সে পরিস্ফুট করতে শ্রীনিত্যানন্দের জীবন ঐষ্টা ‘শ্রীচৈতন্য ভাগবত’ রচয়িতা শ্রীবৃন্দাবনদাসে অলেখ্যটি উপস্থাপিত করেবো।

আরও প্রসঙ্গ—

অনেকের কাছে এখনও অস্পষ্ট যে উড়িষ্যার শ্রীনিত্যানন্দ ও শ্রীচৈতন্য প্রবর্ত্তি বৈষ্ণব ধর্মাপ্রিত ব্যক্তিগত কেন শ্রীনিত্যানন্দকে শুধুমাত্র বলদেবের অবতার ঘোষণা করেই থেমে গিয়েছেন, আর রাধাকৃষ্ণ মিলিত বিগ্রহ বলে শ্রীগৌরানন্দকে চিহ্নিত করেছেন—

অনেকেই জানেন, ঐসময়টি প্রতাপশালী রাজা প্রতাপ রুদ্রের শাসনাধীন উড়িষ্যা এক ঐতিহাসিক কাল। ঐ সময়েই উড়িষ্যার মধ্যবিত্ত নিম্নবিত্ত ও দরিদ্র শ্রেণীর লোক বঁারা চিরচরিত প্রণায় অন্তরে বৌদ্ধ ধর্মাসক্ত থেকেও রাজকীয় তড়ানার নির্দেশে শ্রীচৈতন্য প্রবর্ত্তিত বৈষ্ণব ধর্মপ্রণয়ে নিজেদিকে সামিল করে নিতে বাধ্য হন। অর্থ তাঁদের দ্বারা তেমনি ধরণের বাহ্য আচাের প্রবর্ত্তন করেন। তাঁরা কিন্তু অন্তরে পোষ্য করেতেন বৌদ্ধ ধর্মের অনায়াস লভ্য সিদ্ধান্ত বাদের মুখ্য বক্তব্যকে।

কারণ, উড়িষ্যায় যে ধরণে বৈষ্ণব ধর্মের আবরণ ও আচরণ প্রবর্ত্তিত হয়েছিল তাঁর সাক্ষাৎ নেতৃত্ব শ্রীনিত্যানন্দ ও শ্রীগৌরানন্দ গ্রহণ করেন নাই, করেছিলেন বিখ্যা পাচজন, বঁারা বৈষ্ণব ধর্মাবৃত্ত বৌদ্ধ সাধক। সেই পাঁচ জন—অচ্যুত, অনন্ত, যশোবর জগন্নাথ ও বলরাম।

এদের প্রায় সবারই রচিত গ্রন্থ আছে।

সে সব গ্রন্থের অল্পশীলন করে পরবর্ত্তি কালে আরও বহু গ্রন্থ রচিত হয়েছে।

১) অচ্যুতের গ্রন্থাবলি

গুরু ভক্তি গীতা। শূন্য সংহিতা। অনাকার সংহিতা।

গোপালক উগাল ও ব্রহ্ম শাক্তি।

২) যশোবন্তের একখানি

শূন্য সংহিতা

৩) জগন্নাথ দাসের একখানি

তুলাভিনা

(৪) বলরাম দাসের বিরাটগীতা ও ভগবদ গীতার উৎকল “পয়ার”। এঁদের রচিত বলি উৎকলে প্রচলিত ওড়ীষী ভাষায়।

এই সব গ্রন্থকারের কেউই বলেন নাই শ্রীনিত্যানন্দ ও গৌরাঙ্গের প্রবর্তিত ভক্তিরস র ধারাই আমাদের বৈষ্ণবীয় উপাসনার ধারা, অথবা তাঁদের ভাগবতীয় মতবাদইাদের চরম লক্ষ্য অথবা ভাগবতের গৌড়ীয় ব্যাখ্যার ‘পঞ্চম’ পুরুষার্থ’ প্রেমের সাধনাইাদের সাধনা।

তাঁরা যা যা’ বলেছেন সবই বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের সৌম্যাস্থিক মতবাদের চিন্তাধারাটিকে ভাবে পোষণ ক’রে এবং বৈষ্ণবীয় আচার অমুষ্ঠানের দ্বারা আচ্ছন্ন করে; এটি খুব দূর হ’য়ে আছে সেই পঞ্চসখার গ্রন্থ রাজির বক্তব্যের মাধ্যমে।

১। বলরাম দাসের বিরাট গীতার বিশেষ স্থল —

শুভার ব্রহ্মসিনা আহি

সেঠার নাম থির বহি ॥ [শূন্যবাদের গম্ভীর ধ্বনি]

২। জগন্নাথ দাসের তুলাভিনা গ্রন্থের ২০ পৃষ্ঠায়

সকল মন্ত্র তীর্থ জ্ঞান।

বইল শূন্য এ প্রমাণ ॥

৩। অচ্যুতানন্দের শূন্য সংহিতায় পরিষ্কার বলা হয়েছে—

কোনও একদিন তিনি দণ্ডকারণ্যে ভ্রমণ ক’রছিলেন, এমন সময় ভগবান বুদ্ধ তাঁর টে আবিষ্কৃত হ’য়ে আদেশ ক’রলেন “ওহে কলি যুগে আবার আমি বুদ্ধ রূপেই প্রকাশ রছি, কিন্তু তোমরা আমার ভাবকে গোপন ক’রে রাখবে, তোমরা পাঁচজন আমার টি শক্তি বা আত্মা, তোমরা আমার আদি শক্তি এবং সংঘের শরণাপন্ন হও। ও হে যত! বলরাম প্রভৃতি আর চার জনকে বল আমি যা বলেছি তাই খুব সাবধানে শিখ প্রচার ক’রবে

এই পঞ্চ সখাই উড়িষ্যার নৈষ্ঠিক বৈষ্ণব কবি। এঁরাই পঞ্চদশ শতাব্দীর শো পাদে বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের পাঁচটি জন্তু। (শূন্য সংহিতা ১২১)

এঁদেরই প্রথ্যাত গ্রন্থ ‘যশোমালিকা’। তার ১৮১ পৃষ্ঠায় বলা হ’য়েছে।

“কলিযুগে, ভক্তরা প্রচ্ছন্ন ভাবে বাস ক’রছেন। সাক্ষাৎ ভাবে বুদ্ধের দর্শন হবে না।

এই পঞ্চ সখার মর্ষাদা উড়িষ্যার বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে বেশ স্থ-প্রতিষ্ঠিত। বাংলায় ও কলে যে কোনও সময়ে যে কোন বৈষ্ণবীয় অমুষ্ঠানে যে ‘পঞ্চতত্ত্বের’ আসন পাতা হয় ঐ পঞ্চ সখাকে স্মরণ ক’রে, এ ব্যাপারে খুব লক্ষণীয় যে, বাংলাতেও বৈষ্ণবীয় নাম-র্জনের অমুষ্ঠানে পঞ্চতত্ত্বের আসন পাতা অবশ্য কৃত্য। তবে বাংলার বৈষ্ণব আচারের গাবে তার ব্যাখ্যা ভিন্ন, তাঁরা বলেন, এই পঞ্চতত্ত্বের আসন মানেই শ্রীগৌরানন্দ, নিত্যানন্দ, শ্রীবাস, অষ্টমত ও গদাধরের আসন। অবশ্য শ্রীধণ্ডের বৈষ্ণববৃন্দ শ্রীবাসের ন শ্রীনরহরি সঙ্কায়ের ওটি আসন বলেই প্রচার করেন। তাঁদের গ্রন্থাবলিতেও তত্ত্ব মানেই নরহরিকে নিয়ে, এই পঞ্চতত্ত্ব বাচটি শ্রীকৃষ্ণ সনাতন, শ্রীকীর্তীর মধ্যে কেউ

এতটুকুও ইঙ্গিত করেন নাই। এটি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতেই প্রথম দেখা যায়। (১)

ঐতিহাসিক ও ধর্মতাত্ত্বিক পণ্ডিত মাত্রই জানেন যে, শ্রীচৈতন্য ও শ্রীনিত্যানন্দের সময়ে উড়িষ্যায় বৈষ্ণব ধর্মের অস্তিত্ব ভালই ছিল। কিন্তু তার দ্বারা ছুটিপথে প্রবাহিত হোতো, একটি পঞ্চসখা সম্প্রদায়ের, আর একটি শ্রীরায় রামানন্দ প্রমুখ ভক্তবৃন্দের মতবাদকে ভিত্তি করে। দ্বিতীয় দ্বারাটি সহজিয়া পন্থীদের সিদ্ধান্তিত।

পঞ্চসখা সম্প্রদায় যে দ্বারাটিকে পরিচালনা করতেন তাতে আত্মজ্ঞান বা ব্রহ্মজ্ঞানে প্রয়োজন স্বীকৃত।

এ সম্বন্ধে অচ্যুতানন্দ তাঁর ‘ব্রহ্মজ্ঞান শাকুলি’ গ্রন্থের একাদশ কল্পে লিখেছেন

যে আত্ম জ্ঞানী সাধনার

তা পদে অচ্যুত কিঙ্কর।

তা ছাড়া তাঁর গোপালক উগালের অষ্টম খণ্ডের ১২ পৃষ্ঠায়

“এই পঞ্চসখা যুগে যুগে আবির্ভূত হন, শ্রীরাধা কৃষ্ণের প্রেম প্রচারের জন্ত, এ যুগে কৃষ্ণের সঙ্গে তাঁদের আবির্ভাব হয়েছে।

শ্রীজগন্নাথ দাস হ’লেন পূর্বযুগের “শ্রীদামসখা”

রাধাকৃষ্ণর লীলা প্রকাশিত। পাই।

জনম হইল আশুে পঞ্চসখা তাঁই।

এই পঞ্চসখা কে কে তাঁর পরিচয় দিয়েছেন—‘গোপালক উগালের’ অষ্টম খণ্ডে ১২ পৃষ্ঠায়—

এঁরা সকলেই ষোড়শ শতাব্দীর পুরুষ, পূর্বে শ্রীকৃষ্ণের সময় যিনি ছিলেন ‘স্বব তিনিই এবার অনন্ত। যিনি ছিলেন স্ববাহু, এবার তিনি অচ্যুত, যিনি ছিলেন শ্রীদাম তিনি এবার জগন্নাথ। এবার যিনি যশোবন্ত, পূর্বে তিনি ছিলেন স্বদাম। আর যিনি ছিলেন বলরাম তিনিই এবার বলরাম।’

এর দ্বারা খুব পরিষ্কার ধারণা করা যায় যে, উড়িষ্যায় প্রচলিত বৈষ্ণব ধর্মের উৎসে এবং গোঁড়ের বৈষ্ণব তত্ত্ব নিরূপণের ব্যাপারে সাধকদের জন্মান্তর পরিগ্রহের পদ্ধতি তত্বের দিক থেকে অভেদ বাদ, এক হয়েও অল্প ক্ষেত্রে ভেদ। তাছাড়া উড়িষ্যায় পঞ্চসখার প্রবর্তিত বৈষ্ণব ধর্মের দৃষ্টিকোণ তত্ত্বাংশে সম্পূর্ণ পৃথক। তবুও গোঁড়োৎকলে এক প্রণীর তত্ত্ব উভয় স্থানের বৈষ্ণব ধর্মকে অভিন্ন করে দেখার প্রয়াস পান।

এটি পরিস্ফুট হয়েছে গোপালক উগালের প্রখ্যাত ভাষ্যকার শ্রীচৈতন্যজ্ঞান দাস মহাশয়ের ব্যাখ্যায় তিনি ঐ গ্রন্থের ২২ পৃষ্ঠায় লিখেছেন—

“রাধা ভাবয়ে ভগবানকু মাধুর্য রূপের ধ্যান করি আপনাকু লীন করি যেন হেউছি, বৈষ্ণব সাধনার মূল হুজ, ওড়িষ্যারে সে গোঁড়ীয় মার্কা রাধা ভাবনা কাঁহি?”

তারপর ঐ লেখকই বলরাম দাসের শ্রীমদ্ ভগবদ্ গীতার ভূমিকায় লিখেছেন—

১। এ সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা এই শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত ও শ্রীনিত্যানন্দ সন্দর্ভের প্রথমে দেওয়া হয়েছে।

“শ্রীচৈতন্যের ধর্মের সমুলসার পরকীর্য প্রেমের নাম গন্ধ পঞ্চ সখাকর সাহিত্যের নহি।”

অতএব উড়িষ্যার বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের প্রথম ধারাটির সঙ্গে দ্বিতীয় ধারাটি [শ্রীরাঘ রামানন্দের] ভিন্ন পথে সমান্তরালে চলতো।

দ্বিতীয় ধারাটি কেমন ও কি তার দৃষ্টিভঙ্গী? এই ধারাটির খাটি খাটি দৃষ্টিভঙ্গী সম্বলিত গ্রন্থ না কি প্রচুর ছিল, কিন্তু সে সবই লোক প্রচারণায় লীমাবদ্ধ। এখন প্রচারিত মাত্র দুখানি।

(১) ঈশ্বর দাসের চৈতন্য ভাগবত।

(২) দ্বিধাকর দাসের জগন্নাথ চরিতামৃত।

রাঘ রামানন্দের প্রবর্তিত ধারায় এঁরা স্থান পেলেও, দেখা যায় উক্ত দু'জন গ্রন্থকারই পঞ্চ সখা সম্প্রদায়ের পুরুষ, এবং দুই জনই বাংলার বৈষ্ণবধর্মকে প্রচার সঙ্গে দেখেন। বাংলার বৈষ্ণব ধর্মের প্রবর্তক শ্রীনিত্যানন্দ ও শ্রীগৌরাঙ্গকে রীতিমত সম্মাননাও দিয়েছেন। তা লক্ষ্যেও তাঁরা নিজেদের অল্পভূত তত্ত্ববার্ষকে বেশ বিশিষ্টস্থানই দিয়েছেন। তবে এমন সব উদ্ভট সংবাদে সমাবেশও করেছেন, যা পাঠ ক'রলে সহজেই মনে হবে, উভয় গ্রন্থকারই নানা ভুল সংবাদই সংগ্রহ করেছিলেন।

কিছুটা আবার গোড়ের সঙ্গে মিলও রেখেছেন, যেমন শ্রীনিত্যানন্দ হলেন বলরামের অবতার। এ সিদ্ধান্ত বাংলাতেও প্রতিষ্ঠিত।

ঈশ্বর দাস তাঁর চৈতন্য ভাগবতে শ্রীচৈতন্যকে বলেছেন—উনি স্বয়ং বৃন্দদেব এবং পুরীধামের প্রভু জগন্নাথের অবতার। এটি বলেছেন চৈতন্য ভাগবতের প্রথম অধ্যায়ে।

ভক্তবৎসল জগন্নাথ, অব্যয় অনাদি অচ্যুত,
মর্ত্তে মনুষ্য দেহ ধরি অনাদি নাথ অবতারি ॥
নদীয়া নগ্রে অবতার, পশু জন্মরূপ কলে পারি।

আবার ঐ অধ্যায়েই তিনি এমন সিদ্ধান্ত ক'রেছেন যা সহজিয়াদের সঙ্গে অবিকল মিলে যায় এবং ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের কৃষ্ণ ও রাধা প্রসঙ্গের সঙ্গেও এক হয়ে যায়। উড়িষ্যার পণ্ডিত মহল বলেন—এ অংশে কোন প্রসিদ্ধ কিছু নাই।

প্রসঙ্গটি এই রকম—

একদিন শ্রীরাধাকে দেখে শ্রীকৃষ্ণ হাসতে হাসতে এবং তাঁর অধর চুষন ক'রতে ক'রতে ব'ললেন আমাদের আবার মর্ত্তে আবির্ভাব হবে। তুমি এবং আমি একত্র

হব—

রাধিকা দেখি হস হস, অধর চুষে পীতবাস।
বেলে শুন প্রিয়বতী, জন্ম হৈব আস্ত নিতি
ভূক্ত হইবে অবতার—

এর পর শ্রীনিত্যানন্দ ও শ্রীগৌরাঙ্গের জীবন কথা এমন ভাবে লিপিবদ্ধ ক'রেছেন যা পাঠ ক'রলে সহজেই মনে হবে, গ্রন্থকারের এই উপাধান সংগৃহীত হয়েছে গোড়ের

গ্রন্থমালা থেকে। কিন্তু তার সঙ্গে জুড়েছেন কিছু আড্ডা বাড্ডা ঘটনা। কিছু নমুনা দিই—

এক সময় শ্রীকৃষ্ণ বলরামকে ডেকে গোঁড়ে জন্ম গ্রহণের আদেশ ক'রলেন এবং বলে দিলেন—ওইখানে আমার নাম প্রচারের তার (শ্রীকৃষ্ণনাম প্রচারের তার) তোমাতে অর্পিত হবে।

তারপর শ্রীকৃষ্ণের আদেশে—নবীয়ার পুন্দের মিশ্রের ভগ্নী চন্দ্রকান্ত দেবীর গর্ভে নিত্যানন্দ নামে বলরামের জন্ম হয়। সেদিন ছিল মকর সংক্রান্তি এবং শুক্লা সপ্তমী আর বৃহস্পতিবার। নিত্যানন্দের পিতার নাম হারু মিশ্র।

শ্রীনিত্যানন্দের নয় বৎসর পরে গ্রীগৌরদেবের জন্ম। সে সংবাদ পেয়েই শ্রীনিত্যানন্দের জননী চন্দ্রকান্ত দেবী নবদ্বীপে আসবেন স্থির করলেন।

মায়ের প্রস্তাবে শ্রীনিত্যানন্দ তৃপ্তি পেলেন, কারণ তিনি জানতেন আমি বলরাম এবং আমার কনিষ্ঠ ভ্রাতা শ্রীকৃষ্ণ নবদ্বীপে জন্ম নেবেনই। তাই তিনি গ্রাম থেকে নবদ্বীপে এলেন। সময় লাগলো সাতদিন।

যথা সময়ে দুই ভাইয়ের মিলন হোলো। নবদ্বীপের জনগণও আনন্দিত হ'লেন।

তারপর গ্রীগৌরদেব যখন সম্রাস নিয়ে নবদ্বীপ ত্যাগ ক'রে ভারতের নানা তীর্থ-প্রমণ ক'রতে লাগলেন, সেই সময় শ্রীনিত্যানন্দ দ্বাবার তাঁর সঙ্গেই থাকলেন।

পরে উভয়ে নীলাচলে এসে বাস ক'রলেন। তবে মাঝে একবার গোঁড়দেশে আগমন ক'রলেন।

এরপর দুই ভাই-ই সংসার ত্যাগী হলেন। তাই বংশ বন্ধার আশাই রইল না তাঁদের। এর জন্য শ্রীনিত্যানন্দের মাতা চন্দ্রকান্ত দেবী আক্ষেপ ক'রলেন, তা শুনেই শ্রীচৈতন্যদেব শ্রীনিত্যানন্দকে আদেশ করলেন, তিনি যেন অচিরে সংসারী হন।

ঐ আদেশ পেয়েই তিনি এলেন নদীয়ার। এখানে থাকতেন অনন্ত চক্রবর্তী। তাঁর পত্নী জাহ্নবী। এঁদের ছিল দুই কন্যা, বহুমতী ও জাহ্নবী। উভয়েই যমজ তন্দ্রা।

ওই যমজ ভগ্নী দুটিকেই শ্রীনিত্যানন্দ বিবাহ ক'রলেন। এঁরা পূর্ব জন্মে ছিলেন রেষতীর দুটি শক্তিতে একত্ব।

এঁদের সম্বন্ধে শ্রীচৈতন্যদেব একটি ভবিষ্যৎ বাণী ক'রছেন—শ্রীনিত্যানন্দের প্রথম পুত্রের সাত বৎসর বৎসরের সময় শ্রীনিত্যানন্দ এই ধরা থেকে বিদায় নেবেন।

অচিরে তা অব্যর্থ হলো। শ্রীনিত্যানন্দের পুত্র বীরভদ্রের সাত বৎসর বয়সে তাই ঘটলো। সেটি আশ্বিন মাসের জন্মাষ্টমী তিথি। ইত্যাদি—

এমনি উদ্ভট কাহিনীতে ভরা দৈব দাসের শ্রীচৈতন্য ভাগবত। ইতিহাসের প্রতি দৈব দাসের নিষ্ঠা না থাকাই স্বাভাবিক, কারণ তিনি পঞ্চদশা শতাব্দীর নিষ্ঠাবান ভক্ত।

উড়িষ্যার ঈশ্বরদাস যেভাবেই যা সংগ্রহ করুন, আর জোড়া তালিই দিন—বাংলার বৃন্দাবনদাস লিখিত শ্রীচৈতন্য ভাগবতের একটি ছান্নাকে তিনি অম্লসরণই করেছেন (১) শ্রীচৈতন্যদেব অপেক্ষা শ্রীনিত্যানন্দ ৯ বৎসরের বয়োজ্যেষ্ঠ (২) শ্রীনিত্যানন্দের অন্তরঙ্গ

শিষ্যদের মধ্যে ১২ জন প্রধান। বিশেষ করে (১) গৌরীদাস (২) উদ্ধারণ দত্ত (৩) হৃদয়ানন্দ এই তিন জনের বিশেষ গুণাবলীর কথা দৈবদাস সংগ্রহ করেছিলেন।

তঁার এইভাবে কথা কাহিনী সংগ্রহ করার ভিতর দিয়ে এক শ্রেণীর বৈষ্ণব মনে করেন—দৈবদাসেরই কৃতিত্ব বাংলা ও উড়িষ্যার বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের ঘোগ সাধন! আরও একটি কৃতিত্ব, দৈবদাস ব'লেছেন—অনন্ত মহাপ্রতি ছিলেন শ্রীনিত্যানন্দের শিষ্য (ঐ গ্রন্থের ৬৪ অধ্যায়)

তিনি আরও ব'লেছেন, শ্রীনিত্যানন্দের অন্যান্য আরও শিষ্যরা ওড়িষ্যার ভক্তবৃন্দের সঙ্গে প্রায় একত্র হ'য়ে ইষ্টালাপ ক'রতেন; কিন্তু এই সঙ্গেই তিনি আর এক উৎকট সংবাদও লিপিবদ্ধ ক'রেছেন যে, গৌরীদাস পণ্ডিত ছিলেন সত্যিকারের তত্ত্বজ্ঞানী ও পঞ্চ সখার অন্যতম বলরাম দাসের গ্রীণুরুদেব।

কিন্তু এ সংবাদ বাংলার গ্রন্থকারদের লেখায় একটু ইঙ্গিতও পাওয়া যায় না।

পঞ্চসখার অন্যতম অচ্যুতানন্দ তাঁর গুরু গীতায় ব'লেছেন, “শ্রীকৃষ্ণই আমার কলি-যুগে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য রূপে অবতীর্ণ হ'য়েছেন। আর তাঁর সঙ্গে ব্রজের সখারাও বাংলায় এবং ওড়িষ্যায় নানা নামে অবতীর্ণ হ'য়েছেন। তবে বিশেষ ক'রে শ্রীনিত্যানন্দের যে বাঁদশ জন পার্শ্ব বা ঘাদশ গোপাল—তাদের মধ্যে পাঁচজন তত্ত্বতঃ পঞ্চ সখারই অন্যতম, এবং তাঁরা উৎকলেই আবিস্কৃত—”

অনন্ত যে শিশু অভিরাম পুন হোই।

গউরী দাস পণ্ডিত বলরাম কহি।

স্বাহা অটন্তি পুন উদ্ধব যে দন্ত।

হৃদয়ানন্দ যে মুই অটই অচ্যুত।

গুরু ভক্তি গীতা। [১ম খণ্ড—৩২ ছন্দ।

দ্বিতীয় গ্রন্থ জগন্নাথ চরিতামৃত।

এর রচয়িতা দিবাকর দাস। নির্মাণ কাল সপ্তদশ শতাব্দীর শেষ, অথবা অষ্টাদশের প্রথম।

দিবাকর দাসের গুরু পরম্পরা হোলো—আদি গুরু জগন্নাথ দাস। তাঁর শিষ্য বন-মালী দাস। তাঁর শিষ্য কেলি কৃষ্ণদাস। তাঁর শিষ্য নবীন কিশোর। তাঁরই শিষ্য দিবাকর দাস। অতএব এঁদের দৃষ্টি গুরু পরম্পরা ক্রমে সেই পঞ্চসখা কেন্দ্রিক। কিন্তু তাঁদের পর পর চিন্তাধারাটি রায় রামানন্দের ধারাতোই পর্য্যবসিত হয়, এটি অনিচ্ছায় কিংবা আরও গুপ্ত ইচ্ছায় প্রসঙ্গিত।

অথচ খুব পরিষ্কার যে অতিবড়ি সম্প্রদায়ে প্রবর্তক ও পঞ্চসখা সম্প্রদায়ের অত্যন্ত মূখ্য পুরুষ জগন্নাথ দাস ছিলেন গুপ্ত বৌদ্ধ সমাজের বন্ধক এবং বাহ্যতঃ বৈষ্ণব সহজিয়া বাবের সাধক।

দিবাকর দাস ব'লেছেন—শ্রীচৈতন্যদেব বড়ই কৃপা প্রকাশ করে শ্রীজগন্নাথ দাসকে “অতিবড়ি” আখ্যা দিয়েছেন। সেই থেকেই ও'র বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের নাম “অতিবড়ি” সম্প্রদায়।

দিবাকর দাস আরও বলেছেন জগন্নাথ দাসের প্রতি শ্রীচৈতন্যদেবের ঐক্য কল্পনা প্রকাশ করার জন্য গোঁড়ের ভক্তবৃন্দ খুব দীর্ঘাকাতর হয়ে পড়েন ।

সে দীর্ঘ তাঁদের এত প্রবল হয় যে, শ্রীকৃষ্ণ সনাতনের মত ভক্তরাও সে দোষ থেকে মুক্ত ছিলেন না । তাই তাঁরা ভীষণ ক্রুদ্ধ হ'য়ে নীলাচল ধাম ত্যাগ ক'রে চলে যাবার সংকল্প করেন ।

এ সংবাদ শুনে শ্রীচৈতন্যদেব তাঁদিকে একটি চিঠির মাধ্যমে উপদেশ দেন—অমন ধরণের দীর্ঘ তোমরা পরিত্যাগ কর, শাস্ত হও । এ চিঠিটি হরিদাস ঠাকুরের হাতে দেন ।

তাঁর হাত থেকে চিঠি পেয়ে কৃষ্ণ সনাতন ও অন্যান্য গোড়ীয় বৈষ্ণব এক বাক্যে এই সিদ্ধান্ত ক'রলেন—শ্রীচৈতন্যের এই উপদেশ আমরা অগ্রাহ্য করছি—

ন দেখি চৈতন্য চরণ

ন যিব শ্রীক্ষেত্রংক পুন ॥

ওঁদের ওই ক্রোধের উপশম না হওয়ায় জগন্নাথ দাস নিজে যান তাঁদের কাছে এবং তাঁদের ক্রোধ দূর ক'রতে চেষ্টা ক'রে সফলকাম হন ।

আবার শ্রীকৃষ্ণ সনাতন পুরীতে ফিরে আসেন—কিন্তু গোপনে গোপনে চেষ্টা ক'রতে থাকেন যাতে শ্রীচৈতন্যদেব আর নীলাচলে না থাকেন ; এবং অল্পত্র তীর্থ দর্শন করার চলে এ স্থান ত্যাগ ক'রে যান ।

শ্রীচৈতন্যদেব তাঁদের অনুরোধ অগ্রাহ্য ক'রে জানান—

বতিঃকৃষ্ণে মতিঃকৃষ্ণে, গতিগঙ্গা তটে তটে ॥

জীবিতে মরণে বাপি নীলাচল পাতিগতিঃ ॥

শ্রীচৈতন্যের এইরূপ দৃঢ়তার কথা শুনে গোঁড়ের ভক্তসহ শ্রীকৃষ্ণ সনাতন প্রভৃতি নিজেরাই উড়িয়া ত্যাগ ক'রে চলে যান । শেষে তাঁরা বৃন্দাবনে অবস্থান ক'রতে থাকেন ।

তাঁদের সঙ্গে যাঁরা ছিলেন—তাঁদের মধ্যে মূখ্যতম দ্বাদশজন গোঁড়ে ফিরে যান । তাঁরাই গোঁড়ের এক একটি স্থানে পৃথক পৃথক “পীঠ” স্থাপন করেন ।

এই দ্বাদশ জনের মধ্যে শ্রীনিত্যানন্দও একজন । দিবাকর দাসের মতে শ্রীনিত্যানন্দও একজন মহাস্ত বৈষ্ণব ।

এই প্রসঙ্গেই দিবাকর দাস সেই বারজন মহাস্ত বৈষ্ণবের পাটের 'নামোল্লেখ' ক'রে লিখেছেন—

থরোদা গ্রাম পাট কলে, নিত্যানন্দ প্রভু রহিলে ।

শান্তি পুরেন শ্রীঅদৈত, পাট ভাহারক বিহিত ।

থানা কোলি বিপ্রোনঙ্গর পাট অভিরাম ঠাকুর ।

চন্দন পুণী পাট যেহি, তাই শ্রীদামক গোঁসাই ॥

মল্লি পড়ারে হে'উ পাট তাহি জগদীশ পণ্ডিত ।

রামকলি গ্রাম পাটরে রূপক গোঁসাই ঠাহিরে ।

অগ্রদীপ ঘাট যা কহি, ঠাহিরে শ্রীযোষ গোঁসাই ॥

বাজী-পুর্বে পাট সাজে আচার্য গোঁসাইক বিজে ॥

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত ও শ্রীনিত্যানন্দ

বরানগর পাট হুন্দর শ্রীভাগবতাচার্য্যধর ।

পানিহাটি গ্রাম পাটয়ে হুন্দরানন্দ ঠাকুরে ।

এ সনে দ্বাদশ গোসাঁই মহিমা প্রকাশিলে তাঁই ।

দিবাকর দাসের পরায় মহাস্তদের নাম ধামের যে তালিকা দেওয়া আছে, তাঁদের সকলেই যে শ্রীগৌরাস্বরের প্রকট কালে ঐ ঐ স্থানে বসবাস করেছিলেন এটা অনৈতি-হাসিক কাণ্ড। অন্ততঃ শ্রীনিবাস আচার্য্যের ক্ষেত্রে তো বটেই তাছাড়া অনেকের ক্ষেত্রেও ।

তা ছাড়া এভাবে তিনি যে গল্প ফেঁদেছেন, তার দ্বারা এইটুকু বোঝা যায় যে, গৌড়ের বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের সঙ্গে উড়িষ্যার বৈষ্ণবদের একটা প্রচণ্ড বিরোধ ছিল। তাই উড়িষ্যার বৈষ্ণবরা অতিবড়ি সম্প্রদায়কেই আশ্রয় করলেন, কিন্তু গৌড়ের নয়।

তারপর আরও বিচিত্র কাণ্ড ঘটিয়েছেন ঐ পুস্তকের অষ্টম অধ্যায়ে, 'ওখানে ব'লেছেন—গৌড়ের বৈষ্ণবীর বসবাট শ্রীনিত্যানন্দ প্রমুখ ভক্তরা আশ্বাদনই করেন নাই।

নিত্যানন্দ আদি সমেতে, দ্বাদশ গোপাল সম্বতে

অমর বৈকুণ্ঠে জাত এ ন জানন্তি প্রেমতত্ত্ব ।

দিবাকর দাসের বক্তব্যে একটা ব্যাপারের সন্ধান মেলে যে, রায় রামানন্দ পরিচালিত বৈষ্ণব ধর্মে যে পরকীয়া রতিবাদ ও সহজিয়া বাদের মিলন ঘটিয়ে একটা কিছু যে ঘটান হ'য়েছিল বা ঘটান আছে—সে দলে নিত্যানন্দের স্থান হয়নি। তাই তিনি উড়িষ্যা-বাসির কাছে মহাস্ত বৈষ্ণব মাজ। তাছাড়া আর একটি কথা, শ্রীনিত্যানন্দ নাকি গৌড়ের বৈষ্ণব মত্রে নিষ্ঠাবান ছিলেন না।

হরে রাম কৃষ্ণ জিনাম, মহাপ্রভুধর ভজ্ঞন ॥

নিত্যানন্দ প্রভৃতি যেতে, হরে কৃষ্ণ ভজতি কর্ণে ।

দিবাকর দাসের জগন্নাথ চরিতামৃতের বাচন ভলিতে একটা বিষয় খুব স্পষ্ট যে, ব্রহ্মজ্ঞানী পঞ্চসখার যে বৈষ্ণব ধর্ম, সেটি তাঁর আমলে তত প্রাধান্য পেতো না।

তখনকার প্রচলিত বৈষ্ণবীর ধারাটি রায় রামানন্দের পৃষ্ঠপোষকতায় পরিচালিত হোতো। তিনি ব'লেছেন—বৈষ্ণব ধর্মের প্রধান বক্তব্য পরকীয়া রতির আবাদন। যেহেতু দিবাকর দাসের মতে জগন্নাথ দাস শ্রীরাধার হাঙ্গ থেকে জন্মগ্রহণ করে-ছিলেন এবং তাঁরই অংশ বলে শ্রীরাধাকৃষ্ণের গোপন মিলনের শ্রেষ্ঠ আশ্বাদনও পুরোপুরি জাত ছিলেন—

শ্রীরাধাক হাঙ্গ ললিত, উহির-হেউছান্ত জাত ॥

ঐ ৭ম পৃষ্ঠা

জগন্নাথের শিষ্য বোলজন। দিবাকর দাসও ছিলেন ঐ সাধনার পক্ষপাতী। শ্রীরাধার সখীর অংশে শ্রীজগন্নাথের জন্ম।

শ্রীঅভিবড়ি যে গোসাঁই, প্রধান অংশে জন্ম তাঁই ।

তাকর যে বোল শিষ্য, সে বোল সখীধর অংশ ।

ঐ ৪ পৃষ্ঠা ।

দিবাকর দাসের স্পষ্ট অভিমত হোলো—মাধুর্য্য আশ্বাদনের জন্ত রাগমার্গে ভজনই আমাদের পবিত্র কর্তব্য ।

তঁার এই অভিমতের দ্বারা বোঝা যায়—তখন রায় রামানন্দের প্রচুর প্রভাবের ফলেই ওড়িয়ায় বৈষ্ণবধর্মের মধ্যে রীতিমত দ্রুত গতিতে রাগ মার্গের উপাসনা চালু হয়ে গিয়েছে ।

এঁর এই মতবাদটির সঙ্গে গোড়ের বৈষ্ণবদের উপাসনা রীতিটি কেমন ক’রে যে অভিন্ন হ’য়ে গিয়েছে, সে সংবাদ প্রসঙ্গক্রমে এই শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত ও নিত্যানন্দ গ্রন্থে সমালোচনা বিস্তৃত ক’রে দেখিয়েছি ।

এই তথ্য শ্রীচরিতামৃতে প্রক্ষিপ্ত হ’য়ে আছে । কারণ শ্রীজীবের প্রকট কাল পর্য্যন্ত (১৬০০ খ্রীঃ) শ্রীগৌরাঙ্গের অমন পরকীয়া রত্নির আশ্বাদন করার রীতির সংবাদ কোন গ্রন্থে পাওয়া যায় না ।

অতএব উড়িষ্যায় আর গোড়ের বৈষ্ণবধর্মের এই ধরনের উপাসনা রীতিটি এর পর থেকেই অভিন্ন ।

শ্রীনিত্যানন্দ কিন্তু এই পরকীয়া রত্নির আশ্বাদন থেকে বঞ্চিত হ’য়ে আছেন, তা সে উড়িষ্যাতেও এবং বাংলার বৈষ্ণব ধর্মেও । কারণ—কোন পদাবলীকারই শ্রীনিত্যানন্দকে কখনও রস কীর্তনের মুখপত্র ক’রে একটিও পদ লেখেননি । অর্থাৎ রস কীর্তনের গৌরচন্দ্রিকা আছে—নিত্যানন্দ চন্দ্রিকা নাই । রাই মান ক’রলে তদ্ভাবাত্য গৌরও মান করেন, আবার রাস ক’রলে গৌরও রাসরসে ভাবাত্য হয়ে যান । কিন্তু নিতাই তা হন না ।

এদিক থেকে উড়িষ্যার ঐ ধরনের বৈষ্ণব ধর্মটিতে অর্থাৎ রায় রামানন্দ পরিচালিত ধর্মটিতে নিত্যানন্দকে দূরে সরিয়ে রাখার ব্যাপারে উড়িষ্যা নিঃসন্দেহে অগ্রণী ।

উড়িষ্যার বৈষ্ণব ধর্মে পরকীয়া রত্নির আশ্বাদক “রাই—কাহ্ন” মিলিত বিগ্রহ যে শ্রীগৌরাঙ্গের প্রতি এত দৃঢ়তা পোষণ করে যে, আত্মকের উচ্চশিক্ষা প্রাপ্ত একজন অধ্যাপকও আমাকে চিঠি দিয়ে পরিস্কার জানিয়েছেন, গৌড়ীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে সর্বাধিক মান্য শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত, প্রেমবিলাস, ভক্তিরত্নাকর, প্রভৃতি গ্রন্থে যথাবৎ অবস্থিত পয়ারগুলির বক্তব্য অকাটা সত্য । কোথাও প্রক্ষিপ্ত নাই ; এ বিষয়ে ঐতিহাসিক পণ্ডিতবৃন্দ যে ধরনেই গবেষণা ক’রে তাঁদের বক্তব্য উপস্থাপিত করুন না কেন, শ্রীগৌরাঙ্গের পরকীয়া রত্নির (শ্রীকৃষ্ণরাসধার) আশ্বাদন যে উড়িষ্যা ও গোড়ের বৈষ্ণব ধর্মের প্রামাণ্য তথ্য, এ বিষয়ে আমার সন্দেহ নাই । (১)

—শ্রীরামানন্দর সহজ বৈষ্ণব ছিলেন । কিন্তু রায় রামানন্দের প্রীতি কি, আর

(১) আমার লেখা এই শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত ও শ্রীনিত্যানন্দ গ্রন্থের অংশগুলি বালাশোর জেলার (ভদ্রক) মাধব নগর, বাউড় পুরের স্কুলের প্রধান শিক্ষক শ্রীকিশোরী কিশোর দাস এম, এ (বিপ্রস্ব) বি টি মহাশয় দুখানি দীর্ঘ চিঠি পাঠিয়ে তাঁর অভিমত জানিয়েছেন, তাতে তাঁর স্কন্ধ, ক্রুদ্ধ মনের ভাবাগুলি বর্ণন ক’রে বাকী অংশ অবিকল তুলে দিলাম । [গ্রন্থকার]

সহজিয়া প্রীতি কি, তা 'প্রেম বিবর্ত' গ্রন্থের ষোড়শ অধ্যায় দ্রষ্টব্য—
 পরন্তী দর্শন স্পর্শন, সেবন বুদ্ধি ক্ষুদ্রে আছে যার ।
 পীরিতি শিক্ষায় জানিবে নিশ্চয়, নাহি তার অধিকার ॥
 রামানন্দ বিনা তাহে অধিকার, কেহ নাহি পায় আর ।

ঐ অধ্যায়েই শ্রীরঘুনাথ দাসের প্রেমের উত্তরে স্বরূপ দামোদর গোস্বামী
 বলিলেন—

আমি কিংবা রামানন্দ অথবা পণ্ডিত ।
 কেহ না বুঝিবে তত্ত্ব প্রভুর উদ্ভিত ॥
 তবে যদি গৌরচন্দ্র জিহ্বায় বসিয়া ।
 বলাইবে নিজ তত্ত্ব সৰূপ হইয়া ।
 তখন জানিবে হৈল স্তম্ভ্য প্রকাশ ।
 শুনিয়া আনন্দ পাবে রঘুনাথ দাস ॥
 চণ্ডীদাস বিদ্যাপতি কর্ণামৃত রায়ের গীতি
 এ সব অমূল্য শাস্ত্র মান ।
 এসবে নাহিক কাম এ সব প্রেমের ধাম
 অপ্ৰাকৃত তাহাতে বিধান ॥
 শ্রী পুরুষ বিবরণ যে কিছু তাঁহি বর্ণন
 সে সব উপমা মাত্র সার।...ইত্যাদি

এরপর, দাস মহাশয় আরও লিখেছেন যে, কানাই খুটিয়া রচিত “মহাভাব প্রকাশ”
 গ্রন্থের দ্বিতীয় বৃত্তে বর্ণনা করেছেন যে, রায় রামানন্দ সর্বদা কৃষ্ণপ্রেমরসে বিভোর
 হয়ে থাকতেন, তিনি—

রামানন্দ রায় পদ পাইলেক সেহ । পরম মিত্র নৃপর অটুতিহ সেহ ॥
 সর্বদা কৃষ্ণ রসে মজ্জি থাই মন । সর্বদা কৃষ্ণ চরণে রত থাই মন ॥
 এমন্ত কৃষ্ণ রসের বাই (পাগল) সেহ হেলা ।
 রাজার গহন সেহ চালি ন পারিলা ॥
 সেই অটে মহাপাত্র প্রতাপ রুদ্রয় । মাত্রক অটাই ভক্ত ভাবি নিরন্তর ॥

সদা কৃষ্ণ রসে রহি থাই মতি ।
 সদা বলে কৃষ্ণ প্রেমে জ্ঞান মিশ্রা ভক্তি ॥
 ইত্যাদি ।

শ্রীমন্ মহাপ্রভু শ্রীরায় রামানন্দকে বিশেষ প্রীতি করিতেন, তিনি প্রতাপরুদ্র এবং
 কানাই খুটিয়া প্রভৃতি ভক্তগণ বেষ্টিত হইয়া জগন্নাথ দর্শন করিবার জন্ত গমন করিলে,
 তাহারা দেখিলেন এক জ্যোতি আসিয়া মহাপ্রভুর সঙ্গে মিলিত হয়, এবং তাহাতেই
 মহাপ্রভুকে ভাবাবিষ্ট করায়—

এখাত সাক্ষাতরে আন্তে দেখি তাই ।
 নৃত্যকালে দুই জ্যোতি হেলা দুইয়াছুই ॥

নীল ধবল মূৰ্ত্তি একা অজবে হেলা ।

যুগল পরম জ্যোতি তঁহ প্রকাশিলা ॥

তখন প্রতাপরুদ্র মহাপ্রভুকে প্রার্থনা করিলেন এবং সেই সময়েই প্রতাপ রুদ্র মহাপ্রভুকে বলিলেন, আপনি রাধা ভাব ছাতি সুবলিত কৃষ্ণ স্বরূপ—

অপনিত নদীয়ার পূর্বতম শশী ।

অপনিত অয়ং অটপূর্ণ ব্রহ্ম রাশি ॥

অপনিত অয়ং রাধা অঙ্গ অবতার ।

অপনিত সর্বজ্ঞান ভক্তি স্বস সার ॥

রামানন্দের প্রশ্নের মধ্যেই মহাভাবের রাধা তত্ত্ব, গোপী তত্ত্ব, জগন্নাথ তত্ত্ব প্রভৃতি কি জিনিষ, তাহা মহাপ্রভু নিজ মুখে প্রকাশ করেন । এসবের কথা আমরা রামানন্দ প্রসঙ্গে দেখিতে পাই—

রাধা অটে নারীরূপ যোগ মায়া যেহু ।

পীত বস্ত্র পরিধান করি ধায় তেহু

মানিনী মানঙ্কর সে মানিনী অটপ্তি ।

মন্দ গামিনী মানঙ্ক শ্রেষ্ঠ গামিনী বোলন্তি ॥

সুন্দরী মানঙ্ক মধ্যে সে সর্ব সুন্দরী ।

কৃষ্ণ রূপ মোহিনী তেজ রূপ ধরি ॥

অশরীর শরীরেরে নিত্য সে রমন্তি ।

ব্রজ কিশোরঙ্ক সঙ্গে সে ক্রীড়া করন্তি ॥

কেবে শরীরের সেহ শরীর বহই ।

পুন অদৃশ্য হোই ন কৃষ্ণঙ্ক ক্রীড়ই ॥

রাধা যে ভাব রূপসী ভাবর তাঙ্কর ।

ভাবময়ী যেহু নাম অটে তাহাঙ্কর ॥

হৃদয়র ভাব বা কেলি থাকু সর্ব কহে ।

সেহ রাধা জান এষি নাম বহে ॥

ভাবাবেশে যেউ জন কৃষ্ণ সেবই ।

সেহ রাধা ভাব মধ্যে প্রাপত হতাই ॥

ভাবেরে মজিল কলে কৃষ্ণ আরাধনা ।

রাধা ভাব ভাবে তাহা অটই ধারণা ॥

রায় রামানন্দ ছিলেন শুদ্ধ ক্ষেত্র । তিনি আরোপে রাধা কৃষ্ণ ভজন করিতেন ! তাঁহার অভিমতই পণ্ডিত জগদানন্দের প্রেম বিবর্ত্ত গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে ।

তাহা ছাড়া মহাভাব প্রকাশ গ্রন্থেও দেখা যায়, স্বরূপ গোস্বামীপাদ সেই তত্ত্বই প্রকাশ করিয়াছেন—

এ ধকু তনুভিয়ে এক সন্দেহ আছই ।

প্রকাশ করিল প্রভু স্বরূপ গোসাই ॥

আপনি অটন্তি সাক্ষাৎ যে অবতার ।

ভাব রূপী মহাভাব প্রকৃতি রূপয় ।

তাহা ছাড়া প্রেমবিবর্ত গ্রন্থটির মজলাচরণেও দেখা যায় স্বরূপ দামোদরের রচিত”
রাধা কৃষ্ণ প্রণয় বিকৃতি...” এই শ্লোকটির ব্যাখ্যা লইয়াই পণ্ডিত জগদানন্দও গ্রন্থ আবৃত্ত
করিয়াছেন—

অতএব রাধা কৃষ্ণ দুই এক হইয়া । অধুনা প্রকট মোর চৈতন্য সোঁসাই ।

অতএব একআত্মা শঙ্কর শ্রীচৈতন্য । বৃন্দেন পণ্ডিতগণ স্বরূপাদি যত ॥

ইত্যাদি

তারপর ঐ গ্রন্থের ষোড়শ অধ্যায়ে—

“পীরিতি কি রূপ” এই প্রশ্ন তুলিয়া তার ব্যাখ্যায় স্বরূপ দামোদরের উক্তি প্রত্যক্ষ
দ্বারা পীরিতি কি তৎ এবং তারই মূর্তিমান রূপ যে শ্রীমহাপ্রভু এইটি বুঝান
হইয়াছে ।

দাস মহাশয়ের প্রেরিত এই পত্রে তিনি পরিকার জানিয়েছেন, উৎকলে প্রচলিত
বৈষ্ণব ধর্মটির অন্তরে যে চিন্তাধারাটি অজ্ঞাবধি বর্তমান, সেটির মৌল উৎস রায় রামানন্দ
প্রবর্তিত তত্ত্ববাদ ।

ও তত্ত্ববাদে শ্রীনিত্যানন্দের স্থান নাই । কারণ তিনি পরকীর্যরতির আশ্বাদন করেন
নাই ।

আমারও বক্তব্য তাই যে, পঞ্চদশ শতাব্দীর যুগচিহ্নিত পুরুষোত্তম শ্রীগৌরোদয়ের মত
সমাজের জনদরদী তীক্ষ্ণ, মেধাবী অসাধারণ প্রতিভাশালী, দয়ালু, জনরাষ্ট্র হৃদয় সেই
পুরুষকে যারা মধ্যযুগীয় রীতিতে শ্রীকৃষ্ণের অবতার বলে নির্ণীত করেছেন—(শ্রীকৃষ্ণ,
সনাতন, সার্বভৌম, শ্রীজীব, যুগাধি ষষ্ঠ, কর্ণপূর, শ্রীবন্দাবন দাস প্রভৃতি, তাঁরাও কল্পনা
ক’রতে পারেন নাই,—তাঁদের পরবর্তীকালে বাংলায় শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের নাম গ্রহণ ক’রে
কোন ধর্ম সহজিয়াবাদী লেখক যে, ষোড়শ শতাব্দীর পর অমন পুরুষরত্নকে সহজিয়াদের
সিদ্ধান্ত “রূপে স্বরূপ আরোপ” বাদের মাধ্যমে শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থে—শ্রীগৌরাক্ষকে
পরকীর্য রতির আশ্বাদক ও তাঁকে রাধা কৃষ্ণের প্রণয় বিকারের নির্ঘাস রসমূর্তি বলে
চিহ্নিত ক’রবেন এবং সেই রূপটিকেই প্রচার ক’রবেন ।

এরই জন্ত দেখাতে চাই যে, উড়িষ্যায় ও গোঁড়ে যে একটি সহজিয়াবাদের ধোঁগ-
নৃত্রের ক্ষেত্র খুব বেশী কাজ ক’রেছে এবং আজও ক’রছে, সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই ।
এই ধরনের পরকীর্য রতিবাদে শ্রীকৃষ্ণ, সনাতন, শ্রীজীবের কোথাও সম্মতি নাই । তাঁদের
দৃষ্টিতে শ্রীগৌরোদয়ের স্বরূপও তাঁর প্রচারিত বৈষ্ণবধর্মের বক্তব্যটি কি, তা তাঁরা নিজেদের
গ্রন্থে দেখিয়েছেন ।

সে সব গ্রন্থের সিদ্ধান্তবাদই গোড়ের বৈষ্ণব ধর্মের প্রধান যেকদও ।
সেটির পরিপূর্ণ রূপ প্রকাশ পেয়েছিল শ্রীনিত্যানন্দের চরিত্রে, তাই ছিল
শ্রীগৌরোদয়ের মর্ম কথা এবং আদর্শ প্রচার; এইটি বিধৃত ক’রেছেন শ্রীনিত্যানন্দের
স্বীবন স্রষ্টা শ্রীবন্দাবন দাস তাঁর প্রখ্যাত গ্রন্থ শ্রীচৈতন্য ভাগবতে ।

শ্রীবন্দাবন দাস দেখেছেন শ্রীনিত্যানন্দ নবদ্বীপে প্রথম আগমন ক’রেছিলেন নন্দন

আচার্যের বাড়িতে ।

ঐতিহাসিকদের নিরাক্ষর শ্রীনিত্যানন্দের নবদ্বীপে উপস্থিতি ১৫০৯ খ্রীষ্টাব্দে বৈশাখ কিংবা জ্যৈষ্ঠ মাসে । কারণ, তাঁর আগমনের কয়েকদিন পরেই আষাঢ়ী পূর্ণিমা । ঐ তিথিতেই বাস পূজার আয়োজন হয় ।

নন্দন আচার্য ছিলেন শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ । গ্রহবিপ্র নামেই তাঁর বংশ পরিচয় । এ'র আদি নিবাস ছিল তারকেশ্বরের কাছে 'বাহিরখণ্ড' গ্রামে । পরে নবদ্বীপের দক্ষিণ পাড়ায় এসে বাস করেন । এ পাড়ার পূর্ব নাম "শ্রীহাট্টার পাড়া" ।

বহু পূর্বে ঢাকার (সূর্য গ্রাম) ভাতখণ্ড সমাজের ব্যক্তি ইনি । -এ'র দেহের মধ্যে একটি পক্ষ ছিল খন্ড, শ্রীচৈতন্যদেবের পরিকর বর্গের মধ্যে নন্দন আচার্যের নাম পণ্ডিত হয় ।

যে সময় শ্রীচৈতন্যদেব দক্ষিণ দেশ ভ্রমণ ক'রে নীলাচলে ফিরে আসেন, সে সংবাদ পেয়ে গোড়ানীদের সঙ্গে ইনিও পুরীধামে গমন করেন । শ্রীগৌরাজের অভ্যর্থনার জন্ত, এ'রও মন খুব ব্যাকুল হয়—

নন্দন আচার্য আসে গাঢ় অম্বরাগে ।

খোঁড়া বটে তবু আইসে সকলের আগে ।

এ'রই আলয়ে শ্রীনিত্যানন্দের অবস্থান প্রথম ঘটে । ওইখানেই ভক্তবৃন্দকে সঙ্গে নিয়ে শ্রীগৌরাজ আসেন শ্রীনিত্যানন্দকে দেখতে—

ভক্ত গোষ্ঠীলহ প্রভু গিয়া এ ভবনে ।

দেখে নিত্যানন্দ বসি আছয়ে ধিয়ানে ।

তার পর আচার্যের বাড়ীতে কিছুদিন অবস্থানের পর, শ্রীনিত্যানন্দ শ্রীবাসের বাড়িতে বহুদিন বাবৎ অবস্থান করেন । পত্নী তাঁর মালিনীদেবী । শ্রীবাস ও মালিনীদেবী শ্রীনিত্যানন্দকে পুত্র স্নেহে ডুবিয়ে রাখেন ।

শ্রীনিত্যানন্দও সেই স্নেহে এত মুগ্ধ হ'য়ে যান যে, সর্বদাই মনে করেন এই মাতাপিতার ইচ্ছা ছাড়া আমার এতটুকু স্বাধীনতা নাই ।

তখনকার নবদ্বীপ বাসীর বিশ্বাস লাগে আগন্তুক এই শ্রীনিত্যানন্দ অবধূতের এ বাড়িতে অবস্থান ও তাঁর প্রতি পুত্র স্নেহের ঐকান্তিকতা দেখে । শ্রীনিত্যানন্দের বয়স তখন প্রায় ৫২ বৎসর ।

ভাগবত পুরুষ এবং অবধূতের বেশধারী শ্রীনিত্যানন্দ । এ'কে সবার আগে অম্বর করেছিলেন শ্রীগৌরাজ । তাই তাঁরই অম্বভূতির প্রত্যক্ষ মূর্তি—শ্রীনিত্যানন্দকে দর্শন ক'রতে, শ্রীগৌরাজের মনে জাগে সেই মহাভাগবতের লক্ষণটি, তাঁর আচরণ দেখেই তিনি সবাইকে বলেন “যিনি ভগবৎ কথা শুনতে পাগল, ব'লতে পাগল, যিনি কখনও উমাধ কখনও শিশু, কখনও নিল'জ্জ, কখনও ললাজ, যিনি কখনও কাদেন কখনও হাসেন, কখনও গম্ভীর কখনও লোক বাহু, কখনও লোকাপেক্ষ কখনও বৈরাগী, কখনও আসক্ত-মনা, কখনও কঠোর, কখনও গলিত চিত্তের দৈক্য আবেগে অবস্থান করেন, তিনিই ভাগবৎ অবধূত, চলুন সবাই, তেমন মহাভাগবত পরমহংস অবধূত এসেছেন আমাদের নবদ্বীপে, নিজেই গোপন ক'রে—অবস্থান ক'রছেন এখানে, কবে বা চলে যাবেন,

লাক প্রকাশ্য হয়েও এখন গুপ্তভাবে অবস্থান ক'রছেন, চলুন চলুন, দর্শন ক'রে আসি, সেই মহা ভাগবতকে, আপনাবা মিলিয়ে দেখবেন মহা ভাগবতের লক্ষণ তাঁতে অহরহঃ প্রকাশ—

শৃঙ্খন স্বভদ্রাণি বখাঙ্গপাণে জর্ঘাণি কর্মাণি চ যানি লোকে ।
গীতানি নামানি তদর্থকানি, গায়ন বিনজ্জো বিচরেদসঙ্গঃ ।
এবং ব্রহ্মঃ স্বপ্রিয়নাম কৌর্ভা, জাতাহুবাগো ক্রতচিস্ত উচ্চৈঃ ।
হসতাথো বোদ্ধিতি বোতি গায়তুম্ভাদবৎ নৃত্যতি লোকবাহঃ ॥

তা ১১১৩১০১-১০ ।

শ্রীগৌরাজের অল্পভূত স্বরূপের প্রত্যক্ষ মূর্তি শ্রীনিত্যানন্দের এই অবস্থাটি বহু আগে থেকেই পরিপূর্ণ রূপে ব্যক্ত হ'য়ে ছিল, যখন তিনি ভারতের প্রতিটি তীর্থ দর্শনের ক্ষেত্রে পদব্রজে ভ্রমণ ক'রেছেন। সেই পথভ্রমণ কালেই বিখ্যাত বৈষ্ণব মহাপুরুষ মাধবেন্দ্র পুরীর সান্নিধ্য লাভ হয়। শ্রীকৃষ্ণদাস দাস সেই ইতিহাসের বর্ণনায় লিখেছেন—

কথোদিনে নিত্যানন্দ মাধবেন্দ্র সঙ্গে ।
ভ্রমণ-শ্রীকৃষ্ণ কথা পরমানন্দ রঙ্গে ॥

চৈতন্য ভাগবত আদি খণ্ড ।

সেই মাধবেন্দ্র পুরীওছিলেন শ্রীকৃষ্ণ প্রেমী, তিনি অহর্নিশি মত্ত থাকতেন কৃষ্ণ কথায়। এমনকি শ্রীকৃষ্ণের মেঘনিভ বর্ণের আভা যদি আকাশে দেখতে পেতেন তাতেও তিনি স্নান হ'য়ে হা কৃষ্ণ । হা কৃষ্ণ ব'লে ভূমিতে মুছিত হ'য়ে প'ড়তেন ।

এ'রই সান্নিধ্য ও সাহচর্য লাভ করেন শ্রীনিত্যানন্দ। তাঁরই সঙ্গে ভারতের বহু তীর্থ স্মরণ তাঁর। উভয়েই কৃষ্ণপ্রেমে দিবা রাত্রি ভরপূর্ণ হ'য়ে থাকতেন—

মাধবেন্দ্র কথা অতি অদ্ভুত কখন ॥

মেঘ দেখিলেই—মাত্র হয়ে অচেতন ॥

অহর্নিশি কৃষ্ণ প্রেমে মত্তপের প্রায় । হাসে কান্দে হৈ হৈ করে হায় হায় ।

নিত্যানন্দ মহামত্ত গোবিন্দের রসে । ঢুলিয়া ঢুলিয়া পড়ে অট্ট অট্ট হাঙ্গে ॥

দৌহার অদ্ভুত ভাব দেখি শিষ্যগণ ॥ নিরবধি হরি বলি করয়ে কীর্তন ॥

রাত্রিদিন কেহো নাহি জানে প্রেম রসে ।

কতকাল যায় কেহো ক্ষণ হেন বাসে

মাধবেন্দ্র নিত্যানন্দে ছাড়িতে না পারে ।

নিরবধি নিত্যানন্দ সংহতি বিহরে ॥

কৃষ্ণপ্রেমী মাধবেন্দ্র প্রবীণ পুরুষ, তিনিও প্রত্যক্ষ ক'রেছিলেন কৃষ্ণপ্রেমের মূর্তিমান গ্রন্থ এই শ্রীনিত্যানন্দ। তাই তাঁকেও বলতে হ'য়েছে, এত দীর্ঘ পথ, আর এত শীল তীর্থযাত্রি, এসব দর্শন স্পর্শনের সাক্ষাৎ ফল লাভ আমার হ'য়েছে শ্রীনিত্যানন্দকে লাভ ক'রে ।

ইনি আমায় গুরু বুদ্ধি করেন, তবুও আমাকে স্পষ্ট করে এ'কে বলতে হ'য়েছে, এস, ওইটুকুই থাক, কারণ ওদিকটি গুরুশিষ্যের সম্বন্ধ, ওটি আমার সঙ্গে আপনার অবশ্যই
ক-১৫—১০

ব'টেছে, ওটি তো লোকায়তিক রীতি। আপনি শ্রীকৃষ্ণ প্রেমের অখণ্ড বিগ্রহ, আমার জীবনে লাভ হ'য়েছে তা শ্রীকৃষ্ণের কৃপায়, এরই জন্য—আমাকে হৃদীর্ঘ দিন তিনি পূর্ণ পথে ঘুরিয়েছেন—

এই মত মাধবেন্দ্র প্রতি নিত্যানন্দ প্রতি ।

অহর্নিশ বোলেন কয়েন রতি মতি ॥

মাধবেন্দ্র প্রতি নিত্যানন্দ মহাশয় ॥

গুরু বুদ্ধি ব্যতিরিক্ত আর না করয় ॥

এই মত অক্সো অক্সো দুই মহামতি ।

কৃষ্ণ প্রেমে না জানেন কোথা দিবা রাত্রি ॥

এমনি ভাবে ভ্রমণ ক'রতে ক'রতেই শ্রীনিত্যানন্দ কেমন যেন প্রেরণা পেলেন শ্রীগোবিন্দ আবার নরতনু ধারণ ক'রে নবদ্বীপে আবির্ভূত হয়েছেন। সেই প্রেরণা বশেই এসেছিলেন নবদ্বীপে—

নবদ্বীপে শ্রীগোবিন্দ আছে গুপ্ত ভাবে ।

ইহা নিত্যানন্দ স্বরূপের মনে জাগে ॥

শ্রীকৃষ্ণদাস দাসের এই আলেখ্যটির অন্তরালে ব্যক্তি মনের এক চিরায়ত প্রবাহকেই বিশ্লেষণ করা হ'য়েছে অর্থাৎ ব্যক্তির জীবন প্রেরণায় মন সর্বদাই অল্পকূল পরিবেশ খোঁজে, গুণ যেমন নিগুণ হ'য়েও বস্তু আশ্রয় ক'রে উভয়ে অভিন্ন হ'য়ে যায়, ঠিক তেমনি মহানদের জীবন পরিপূর্ণ স্বতন্ত্র থেকেও অস্বতন্ত্র এবং অল্পকূল আশ্রয়ে এসে যেন কর্মাবদ্ধ হ'য়ে যায়। শ্রীনিত্যানন্দের মনের স্বাভাবিক গতি শ্রীকৃষ্ণপ্রেমের প্রবাহে টলমল, এটি কারও কাছে শিক্ষা পেয়ে গড়ে ওঠেনি তাঁর, কারণ তাঁর শৈশবের জীবনে বর্ণ পরিচয়গত শিক্ষা লাভেরও এতটুকু সম্পর্ক ঘটায়ও অবসর ঘটেনি, সেই শৈশবেই তিনি এক পরিব্রাজক অবস্থার - ল লাভ ক'রে গৃহ ত্যাগ ক'রে বেরিয়ে প'ড়েছেন। তারপর বিশাল ভারতের বিশাল মানব সমাজের চরিত্র অন্বেষণ ক'রতে ক'রতে প্রায় উনিশটি বৎসর অতিক্রম ক'রে নবদ্বীপ এসেছেন।

তাই তাঁর অন্তরে এই প্রেরণাটি তিনি স্বতই পেয়েছিলেন। আর অল্পভব ক'রেছিলেন পঞ্চদশ শতাব্দীর ভারতের মানবসমাজে কি অন্তত কি বিচিত্র মানসীকতা নিয়ে গড়ে উঠেছে দৈব আর কর্মফল এবং ভাগ্যচিন্তাই তাদিকে সহনশীল করেছে। শোয়ক করেছে সেই স্থযোগে মানুষের প্রতি মানুষের অবজ্ঞা মানুষের প্রতি মানুষের অদম্য প্রভুত্বের প্রয়োগ কি আশ্চর্য্য শক্তিতে ব'য়ে চ'লেছে। এতো ঈশ্বরের বিধান নয়। এতো চতুর মানুষেরই বিধান। এমনি এক অল্পভূতির মধ্যে প্রেরণা পেয়ে ছিলেন, নিশ্চয় আমার মনের ভূমির মত এমনি এক জীবন ভ্রষ্টা কেউ আবির্ভূত হ'য়েছেন বঙ্গ ভূমিতে। বঙ্গ ভূমি অল্প ভূখণ্ড থেকে বেশী পতিত ভূমি।

তেমনি ধারণা তেমনি প্রেরণা নিয়েই ভারত পৃথক অকুতোভয় মানবদ্বীপে শ্রীকৃষ্ণপ্রেমী শ্রীনিত্যানন্দ এসেছিলেন বঙ্গ ভূখণ্ডের অন্ততম রাজধানী নবদ্বীপে।

যারা তাঁর প্রথম সাক্ষাৎ পেয়েছিলেন, তাঁরা শুনেছিলেন তাঁর এখানে আসার উদ্দেশ্য কি? শ্রীনিত্যানন্দ ব'লেছেন তাঁরিকে—

শুনলাম নদীয়ায় শ্রীহরি কীৰ্ত্তনের প্রতিষ্ঠা হ'য়েছে, সে প্রতিষ্ঠা শ্রীনারায়ণ স্বয়ংই
হ'য়েছেন, উদ্দেশ্য পতিত উদ্ধার। আমিও পতিত—

নদীয়ায় শুনি ঝড় হরি সংকীৰ্ত্তন
কেহ বলে তথায় জন্মিলা নারায়ণ ॥
পতিতের ত্রাণ বড় শুনি নদীয়ায়।
শুনিয়া আইল মূই পাতকী দেখায় ॥

চৈতন্য ভাগবত। মধ্য। ৪মঃ

পঞ্চদশ শতাব্দীর বাংলায় পাতকীর দলের রূপ কেমন ছিল ইতিহাসই তার সাক্ষ্য
দয়। পাতিত্য, দারিদ্র্য ও মুৰ্খতা এই তিনই ছোলো পাতকীর সংজ্ঞা। তেমন অবস্থা
থেকে মুক্ত হ'য়ে উন্নীত হওয়ার চিত্র বিংশ শতাব্দীর বাংলার গ্রামে নগরে কতখানি
দেখে আগামী যুগের ইতিহাস তার সাক্ষ্য দেবে।

শ্রীকৃষ্ণাবন দাস শুনেছেন, অমনি আর এক জনদরদী পতিত উদ্ধারক কৃষ্ণপ্রেমী পুরুষ
নদীয়ার নবদ্বীপে ব্যাকুল আগ্রহ প্রকাশ ক'রেছেন এই মহা অবধূতকে দেখার জন্য অচিরেই
তার দর্শন পান, যিনি—

মহা অবধূত বেশ প্রকাণ্ড শরীর।
নিরবধি গতিস্থান দেখি মহাধীর।
অহর্নিশি বদনে বোলয়ে কৃষ্ণ নাম।
নিজ্ঞানন্দে ক্ষণে ক্ষণে করয়ে হুসার
অজ্ঞানুল্লিখিতভুজ স-পীবর বন্ধ।
আইলা নদীয়া পুরে নিত্যানন্দ রায়।

এ'কেই দেখার জন্য আর কাছে পাবার জন্য শ্রীগৌরানন্দ তাঁর পার্শ্ব নিয়ে সেই থানে
উপনীত হ'লেন, যেখানে সেই মহা অবধূত আত্মগোপন করার মত ভাব নিয়ে ধ্যান
গভীর হ'য়ে বসে আছেন। তাঁরও মনে শ্রীগৌরানন্দের দর্শন বাসনা—

বসিয়া আছেন এক পুরুষ বতন।
সভে দেখিলেন এক তেজঃ পুঙ্খ সম ॥
অলক্ষিত আবেশ বৃন্দন নাহি যায়।
ধ্যান স্থখে পরিপূর্ণ হাসয়ে সদায় ॥
মহা ভক্তি যোগ প্রভু বুঝিয়া তাঁহার।
গণ সহ বিশ্বস্তর হৈলা নমস্কার ॥

কিছুক্ষণের মধ্যেই উভয়ের দৃষ্টি বিনিময় হোলো। শুভ দৃষ্টিপাতের মধ্যে উভয়েই
উভয়ের মনোমধ্যে প্রবেশ ক'রলেন নীরবে—

সম্মুখে রহিল সর্বগণ দাণ্ডাইয়া।
কেহ কিছু না বোলয় রহিল চাহিয়া ॥
সম্মুখে রহিলা মহাপ্রভু বিশ্বস্তর।
চিনিলেন নিত্যানন্দ প্রাণের দৈবর।
এ'ক দৃষ্টি ছই বিশ্বস্তর রূপ চায়।

হরিষে স্তম্ভিত হৈলা নিত্যানন্দ রায় ॥

এই মত নিত্যানন্দ হইলা স্তম্ভিত ॥

না বোলে না করে কিছু সবেই স্তম্ভিত ॥

উভয়ের নয়ন উভয়ের রূপ দর্শনে আর উভয়ের মন উভয়ের মনোবীক্ষণে নীরব নিঃশব্দ হয়ে রইলো। উভয়েই উভয়ের কাছে আগন্তুক। তবুও নবদ্বীপবাসী শ্রীগৌরাঙ্গই পূর্বাভাষী হ'লেন। কারণ তাঁরই নদীয়ায় শ্রীনিত্যানন্দের আগমন।

শ্রীনিত্যানন্দ তখনও শ্রীকৃষ্ণ ধ্যানানন্দে মগ্নচিত্ত হ'য়ে আছেন। সেটি উপলব্ধি করেই শ্রীগৌরাঙ্গ তাঁর ধ্যায় বস্তুর একটি মধুর স্বন্দর রূপকে বাণীময় ক'রে তুলতে শ্রীবাসকে ক্রোড়িত ক'রলেন, শ্রীগৌরাঙ্গ বুঝেছিলেন এ শ্লোক শোনাযাত্রাই মহাভাগবতের হৃদয় তত্ত্বীভূত বাক্য তুলবে, কৃষ্ণনাম কৃষ্ণরূপ অভিন্ন হ'য়ে উঠবে, এইটুকু শ্রবণ ক'রতে ক'রতেই শুনেছেন শ্রীবাস তখন গান ক'রছেন—

বহাগীড়ং নরবরবপুঃ কর্ণয়োঃ কর্ণিকারং

বিভ্রদ্ বাসং কনককপিশং বৈজয়ন্তীং চ মালাম্ ।

রক্তান্ বেণোরধরহৃদয়া পূরয়ন্ গোপ-বৃন্দৈঃ

বৃন্দারণ্যং স্বপদয়মণং প্রাবিশদ্ গীত-কীপ্তিঃ ॥

এই শ্লোক শোনা যাত্রাই শ্রীনিত্যানন্দ আরও আবিষ্ট হ'য়ে মুচ্ছিত হ'লেন, শ্রীগৌরাঙ্গ বুঝলেন এ'র এই মুচ্ছার উদয় কেন? কিসে এটির উপশম হবে, তাই এই শ্লোকেটিকেই বার বার আবৃত্তি করার ইঙ্গিত ক'রলেন।

ধীরে ধীরে মুচ্ছার অবসান হো'লো

শুনি মাত্র নিত্যানন্দ শ্লোক উচ্চারণ ।

পড়িলা মুচ্ছিত হৈয়া নাহিক চেতন ॥

আনন্দে মুচ্ছিত হৈলা নিত্যানন্দ রায় ।

পঢ় পঢ় শ্রীবাসেরে গৌরাঙ্গ শিখায় ।

শ্লোক শুনি কণোক্ষণে পাইলা চেতন ।

তবে প্রভু লাগিলেন করিতে ক্রন্দন ॥

গডাগড়ি যায় প্রভু পৃথিবীর তলে ।

কলেবর পূর্ণ হৈলা নয়নের জলে ॥

বিশম্বর মুখ চাহি ছাড়ে ঘন হাস ।

অন্তরে আনন্দ, ক্ষণে ক্ষণে মহাখসে ॥

দেখিয়া অদ্ভুত কৃষ্ণ উয়াড় আনন্দ ।

সকল বৈষ্ণব সঙ্গে কান্দে গৌরচন্দ্র ॥

এক মহাভাগবতের সঙ্গে অপর এক মহাভাগবতের এই মিলনটি ষোড়শ শতাব্দীর আদিতে বাংলার এক যুগ সন্ধির কাল।

এই মিলনের অল্প কিছুদিন পরেই মীনবশ্রেণীর পতিতউন্নতা সেই পুরুষ যুগলই, বাংলার অবহেলিত সমাজের অভ্যস্তরে স্মরণাতীত কাল থেকে সঞ্চিত হ'য়ে হ'য়ে যে মালিন্য রাশি পুঞ্জীকৃত হয়েছিল, তাকে বিদূরিত ক'রতে প্রত্যক্ষ সংগ্রামে অবতীর্ণ হবেন,

হই এটি সন্ধিকাল, উভয়েই দয়াল উভয়েই জীবপ্রেম আর কৃষ্ণপ্রেমের ঘনীভূত বিগ্রহ।

এঁদের এই মিলনের সংবাদ নদীয়ার গ্রামে নগরে অচিরেই ছড়িয়ে পড়লো। শ্রীগৌ-
র নিজেই সে সংবাদটি শ্রীঅদ্বৈতের কাছে পাঠালেন। রামাই পণ্ডিত হ'লেন সে সংবাদের
হুক। শ্রীগৌরান্ন তাঁকে বিশেষ ক'রে জানানলেন—আপনি সন্ন্যাসী এখানে আছেন।

সংবাদ পেয়েই শান্তিপুর থেকে শ্রীঅদ্বৈত সন্ন্যাসী এলেন নবদ্বীপে।

রামাইর মুখে যবে এতক শুনিলা ॥

তখনি তুলিয়া বাহ কান্দিতে লাগিলা ॥

আর এক প্রবীণ মহাভাগবত শ্রীঅদ্বৈত। তাঁর বহু দিনের আশা, আমার বাংলার
হারি কীর্তনের ধ্বনি সর্বত্র ছড়িয়ে পড়বে। ব্রাহ্মণ চণ্ডাল এক হ'য়ে যাবার সূত্র পাবে,
ঐক্য সাধন ক'রতে বাহুবিছা বা ধনের অধিকারিরা আজও পারেনি আর পারবেও
না, ওরা তো আরও গণ্ডী সৃষ্টি করে।

তাই তিনিও আর এক কৃষ্ণ প্রেমিকের আশায় অপেক্ষা ক'রছিলেন। এল সেই শুভক্ষণ
গৌরান্নের পাঠান সংবাদে তা জানতে পেরে আর কাল বিলম্ব না ক'রেই নবদ্বীপে
চলে এলেন—

হইলা অবৈত তুষ্ট রামের বচনে।

শুভযাত্রা উদ্যোগ করিলেন শুভক্ষণে ॥

নবদ্বীপ নগরে ত্রিমূর্তির সম্মেলন ঘটলো। তাই আর কাল বিলম্ব না ক'রে স্থানীয়
জ্ঞ বৃন্দকে আহ্বান ক'রে সেই দিনই তাঁরা সব সমক্ষে ঘোষণা ক'রলেন (প্রস্তাব শ্রীঅদ্বৈ-
তের, আর অনুমোদন শ্রীগৌরান্ন ও নিত্যানন্দ সহ অত্যাশ্রয়ের)

অদ্বৈত বোলেন, যদি ভক্তি বিলাইবা।

শ্রী শূদ্র আদি যত মুখেরে সে দিবা।

দিগ্ধা, ধন, কুল আদি তপস্কার মদে।

তোর ভক্ত, তোর ভক্তি যে যে জ্ঞান বাধে।

অদ্বৈতের বাক্য শুনি করিলা হস্বার।

প্রভু বলে সত্য যে তোমার অঙ্গীকার ॥

সে দিনের সেই ছোট ঘরোয়া সম্মিলনের প্রস্তাবই পরবর্ত্তি যুগে এক ঐতিহাসিক
দলিলের খসড়া রচনা—

এসব বাক্যের সাক্ষী সকল সংসার।

মুখ, নীচ প্রতি রূপা হইল তাঁহার ॥

তাঁদের মানবতাবাদের ঐক্য সূত্রের ভিত্তি স্থাপনের সেই ঘোষণাটি সারা নবদ্বীপ
এবং নদীয়ায় অচিরেই ছড়িয়ে পড়লো। এঁরাও নিজেদের সেই প্রতিজ্ঞা বাণীর ঘোষণাকে
পালন করার জন্ত নৃচরিত্ত গ্রহণ ক'রলেন।

এদিকে, এমনি ধরণের কিছু একটা যে হ'তে চ'লেছে, তা নবদ্বীপেয় উচ্চশ্রেণীর লোক
আগে থেকেই জানতেন, যাঁরা এতদিন ধ'রে সমাজের মধ্যে পাংক্তের অপাংক্তের শ্রেণীতে-
দের পুরাতন ধারাকে পুষ্ট ক'রতে ঈশ্বরীয় বিধান বলে আত্মসমর্পণ তাঁদের শোষণ হ'য়ে দিন
অতিবাহিত ক'রতেন, তাঁরাই ঐ ত্রিমূর্তির ঘোষণা বাণীতে প্রমাদ গুললেন—

যাঁরা তাঁদের শ্রবণাতীত কাল থেকে অজ্ঞাত কারণেই, বুঝে আসছিলেন যে, কালেই মানুষের উচ্চবর্ণে জন্ম, বিত্তা, কর্মপ্রবৃত্তি, ঘটে তাঁরাই সর্বাপেক্ষা বিমর্ষমনা হলেন।

বৈদিক আচার বিবর্জিত বৌদ্ধতান্ত্রিক মতবাদে প্রচলিত সমাজবাদকে আঁকড়ে ধরে অহিন্দু শাসকশ্রেণীর সঙ্গে গোপনে আঁতাত রেখে এবং বাংলার হিন্দুমানবীর সদর ছুয়ার বা ক'য়ে, খিড়কী ছুয়ারটি উন্মুক্ত ক'রে দিয়ে পরমানন্দে এক শ্রেণীর মানুষকে অবহেলা চোখে দেখতেন, তাঁদের মনে ঐ ত্রিরত্নের প্রতিজ্ঞা বাণীর ঘোষণার আঘাত লাগলে সজোরে।

অল্প কয়েকদিনের মধ্যেই সেই অবধূত পুরুষ তাঁদের প্রতিভাকে সফল ক'রে অগ্রসর হ'লেন। তাতেও বাংলার উচ্চ শ্রেণী আরও চমকিত হ'তে লাগলেন। তাই তাঁ কৃতিত্বের স্মৃতির সঙ্গে সঙ্গে স্বাধাধেষ্টী উচ্চ শ্রেণীটি বিশেষ চিন্তিতই হ'য়ে প'ড়লেন—

যখন—	চণ্ডালাদি নাচয়ে প্রভুর গুণ গ্রামে।
তখন—	ভট্ট, মিশ্র, চক্রবর্তী সবে নিন্দা জানে।
অর্থাৎ—	গ্রন্থ পড়ি মুণ্ড পড়ি কারো বুদ্ধিনাশ।
	নিত্যানন্দে নিন্দে বৃথা করি উপহাস ॥

চৈঃ ভা মধ্যপঞ্চ

এদিকে নিত্যানন্দ প্রমুখ জনদয়দী যাঁরা, তাঁরা বাংলার অবহেলিত, পতিত দলকে একত্র ক'রতে প্রথম সূত্রে স্থাপন ক'রলেন শ্রীহরি সংকীৰ্ত্তনের উচ্চ যোগে মাধ্যমে।

স্বল্পরে তাল মান লয়ের সঙ্গে শ্রীহরির নাম কীর্ত্তনই কলিযুগের সর্ব মানবের ঐ সাধনা। হিন্দু অহিন্দু ধিনি যাই হোন, এই সাধনার যজ্ঞক্ষেত্রে সকলের সমাধিকার। জাতি, পংক্তি, ধন, মান, বিত্তা, কুল প্রভৃতি কোন সংস্কারই এ সাধনা বাধা সৃষ্টি করে না, এতেই আত্মার নিমুক্ত সংস্কারে প্রতিষ্ঠা ও বিপুল আনন্দ লাভ হয়।

ভারতের অতি পুরাতন এই ভাগবতীয় সাধনা। সেই সাধনারই পুনরুজ্জীবন ক'রতে শ্রীনিত্যানন্দ, শ্রীগোবিন্দ, শ্রীঅচৈত ব্রত গ্রহণ ক'রেছেন। তাঁরা সেই প্রতিষ্ঠা ক'রেই তাকে পূর্ণ রূপ দিতে, শ্রীবাস, শ্রীহরিদাস প্রভৃতিকে তাঁদের প্রাণ সাহায্যের সঙ্গী ক'রে নিলেন।

প্রতিদিনের সন্ধ্যায় তাঁরা সংকীৰ্ত্তন যজ্ঞের বেদী স্থাপন করেন শ্রীবাসের গৃহে, সে সময় তাঁর বাড়ীর সদর ছুয়ার বন্ধ ক'রে জনমানসে এক অভিনব আকর্ষণ ও কোতুহলে আবরণ সৃষ্টি করেন। ভাগীরথীর বারি যেমন উন্নত পতিত যে কোন মানুষের মন অন্তর্বিহঃ শুদ্ধির অলক্ষ্য অমোঘ শক্তির সঞ্চার ক'রে তার স্রোতোধারায় টেনে আনে শ্রীবাসের রুদ্ধধার গৃহে শ্রীহরি সংকীৰ্ত্তনের উচ্চধ্বনিও তেমনি জনমানসকে আকর্ষণ ক'রে তাকে সেই নামযজ্ঞের বেদী মূলে টেনে আনার আয়োজন ক'রলেন, সেই ভাবেই তাঁ প্রতি নিশায় স্বল্পরে নাম সংকীৰ্ত্তনের রোল তোলেন, আর এই ভাবেই তাঁদের অভিন্ন ধারায় সেই ব্রত পালনের প্রথম ধাপ পূর্ণ হতে লাগলো—

আজি চৈতে নির্বুদ্ধিত কবহ সকল।

নিশায় করিব সবে কীর্ত্তন মঙ্গল।

সংকীৰ্তন করিয়া সকল গণ মনে ।
ভক্তি স্বরূপিণী গঙ্গা করায় মজ্জনে ।
জগৎ উদ্ধার হউক শুনি কৃষ্ণ নাম ।
পরমার্থ সে তোমরা সভার ধন প্রাণ ॥

এদের ঐভাবে প্রতি নিশায় শ্রীহরি কীর্তনের যোল নবদীপবাসীর উচ্চশ্রেণীর মনে
হুতন প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি ক'রলো—

শুনিয়া পাষণ্ডী সব মরয়ে বলিয়া ।
নিশায় এগুলি খায় মদিরা আনিয়া ॥

অর্থাৎ উচ্চ শ্রেণীর ব্যক্তিদের মন তাড়ি, মত্ত, মাংস সেবন প্রভৃতি যে সব আচারে
নিবদ্ধ থাকতো, তারই প্রতিচ্ছবি ফুটিয়েছেন শ্রীবৃন্দাবন দাস । এমনভাবে প্রথম ছ'চার
জনের মধ্যে বলাবলি শুরু হয়, তারপর তাঁরা প্রকাশ্যে বলাবলি ক'রতে লাগলেন—

চারি প্রহর নিশি নিদ্রা যাইতে না পাই ।
বোল বোল হকার শুনিয়ে সদাই ॥
কটুক্তি বলিয়া ময়ে যত পাষণ্ডীর গণ ।
আনন্দে কীৰ্তন করে শ্রীশচীনন্দন ॥

শ্রীবাসের বাতীতে কীর্তনানন্দের গভীর আবেশে শ্রীগৌরানন্দমন্দের যখন মগ্ন হ'য়ে বান,
তখন শ্রীনিত্যানন্দ তাঁকে জড়িয়ে ধরেন, আর সেই ফাঁকে শ্রীঅদ্বৈত শ্রীনিত্যানন্দের চরণ
ধূলি গ্রহণ করেন, কারণ অল্প সময় তা সম্ভব নয়, মীতানাথ বয়োজ্যেষ্ঠ পুরুষ । কিন্তু
শ্রীনিত্যানন্দ মহাভাগবত পুরুষোত্তম তাঁর কাছে ।

ধরিয়া বলেন নিত্যানন্দ মহাবলী ।
অলঙ্কিতে অদ্বৈত লয়েন পদধূলি ॥

এই ভাবেই তাঁদের প্রতি নিশার মহান কৃত্যটি যখন সাধিত হ'তে থাকে, তখন সে
দৃশ্যটি দেখতে যাঁরা লুকিয়ে থাকতেন এদিক ওদিকে, তাঁরাই আবার প্রকাশ্যে এসে
ব'লতেন—

কেহ বলে আরে ভাই মদিরা আনিয়া
সভে রাত্রি করি খায় লোক লুকাইয়া ॥

তা ছাড়া তাঁরা ব'লতে শুরু করলেন, গৌরান্দের মধ্যে এতদিন এতটা বাড়াবাড়ির
কিছু দেখা যায় নি, যেদিন থেকে ওই নিত্যানন্দের আগমন এই নবদীপে, তারপর
থেকেই এদের এই সব কার্যকলাপ ক্রমশঃ বেড়ে উঠেছে, প্রতি রাত্রেই এদের নিঃসঙ্কোচ
চীৎকার আর হরি ধ্বনি—

কোথা হৈতে আসি নিত্যানন্দ অবধূত ।
শ্রীবাসের ঘরে থাকি করে এত রূপ ॥

অর্থাৎ শ্রীনিত্যানন্দও যে শ্রীগৌরান্দ্রও শ্রীঅদ্বৈতের আরও কাজটিকে পরিপূর্ণ রূপ
দিলেন, সেটি নবদীপ বাসীর চোখে পরিষ্কার ফুটে উঠেছিল ।

শ্রীনিত্যানন্দ সর্বদাই কৃষ্ণপ্রেমে বাহ্যাবেশ পশ্চিমুত এবং মহা অবধূত পুরুষ । তাঁর

এ আবেশ দেখেই শ্রীগৌরাজ ভক্তগণকে বললেন—ওই দেখ কৃষ্ণ প্রেমের কি অদ্ভুত স্বভাব—

ইহার ব্যভার কর্ম কৃষ্ণ বসময় ।

ইহানে সেবিলে কৃষ্ণ প্রেম ভক্তি হয় ॥

এস এস, এই তো মহা স্বেযোগ । বাহ্যস্থতিতে ইনি যখন থাকবেন, তখন এ'র চরণের ধূলিবিধৌত বারি আমরা কোন প্রকারেই গ্রহণ করতে পারি না, ইনি তো তখনই দৈত্যভরে আমাদেরকে ঠেলে দিয়ে উচ্চ সম্মান দান করেন । আজ ভালই স্বেযোগ পেয়েছি, চল দ্রুত গিয়ে এ'র চরণস্পৃষ্ট বারি গ্রহণ ক'রে ধৃত হই—

প্রভু বলে, মহামত্ত আছেন নিত্যানন্দ ।

বাহ্যজ্ঞান নাই এ'হো কৃষ্ণ প্রেমোন্মত্ত ॥

এই যোগে শুনহ সকল ভক্তগণ ।

নিত্যানন্দ পাদোদক করহ গ্রহণ ॥

শ্রীগৌরাজের এই ইঙ্গিত পাবামাত্র—

আজ্ঞা পাই সভে নিত্যানন্দের চরণ ।

পাখালিয়া পাদোদক করয়ে গ্রহণ

বাহ্য নাই নিত্যানন্দ হাসয়ে সদায় ।

আপনে বসিয়া মহাপ্রভু গৌর রায় ॥

সভে নিত্যানন্দ পাদোদক করি পান ।

মত্ত প্রায় হরি বলি করায় আশ্রয় ॥

তারপরই শ্রীগৌরাজ শ্রীনিত্যানন্দের অসাধারণ শক্তির প্রভাব কিভাবে বিস্তীর্ণ হবে এবং তাঁর ভবিষ্যৎ জীবনে কি মহৎ কাজটি গঠিত হবে তার ইঙ্গিত ক'রে বললেন—

হাতে তিন তালি দিয়া গৌরাজ সুল্লর ।

সভারে কহেন প্রভু অ-মায়া উত্তর ।

প্রভু বলে “এই নিত্যানন্দ স্বরূপের ।

যে করয়ে ভক্তি শ্রদ্ধা, সে করে আমার ॥”

শ্রীগৌরাজের এই ইঙ্গিতই তাঁর শেষ বক্তব্য । এর পরই তিনি শ্রীনিত্যানন্দের প্রত্যেক কর্ম প্রচারের দ্বারা নিজের অভীপ্সীত কাজে তাঁকে দেখাতে চাইলেন, এবং সম্পূর্ণ প্রস্তুতি পর্বটির পূর্ব-রূপ দান ক'রতে প্রায় তাঁর একটি বৎসর লেগে গেল ।

তারই মধ্যে শ্রীনিত্যানন্দের সহযোগী হিসাবে, অগণিত ভক্তের সাহচর্য্যকে নিয়ে বাংলার সেই ঐতিহাসিক সমাজ সংস্কারের আন্দোলন এবং অভিনব বৈষ্ণব ধর্মের এক যুগান্তকারি প্রতিষ্ঠান গড়ে তুললেন, তাতে—

বৎসরের নামমাত্র, কৃত যুগ গেল ।

চৈতন্য আনন্দে কেহ কিছু না গণিল ॥

শ্রীগৌরান্দের আরম্ভ ‘ভক্তসংঘ’ যেদিন পবিত্রপূর্ণ রূপ গ্রহণ করলো, তারপরই তিনি একটি প্রভাতে অকস্মাৎ আদেশ করলেন—

‘যাও নিতাই, যাও হরিদাস, তোমরা দুজনেই নদীয়ার পথে পথে গিয়ে জনে জনে শোনানো—

কৃষ্ণ ভজ, কৃষ্ণ বল, কৃষ্ণ গুণ শিখ ।

কৃষ্ণদাস শ্রীবাসের গৃহে পূর্ণ একটি বৎসর কাল একান্ত অন্তরঙ্গ জনের দ্বারা গঠিত ভক্তসংঘ ও তার সদস্যদের মধ্যে মাত্র দু’ই জন মহাভাগবত গৃহসন্ন্যাসীকেই তিনি বেছে নিলেন তাঁর আরম্ভ কার্যের প্রচারের জন্ত ; এবং এও তিনি উপলব্ধি করেছিলেন যে এ ধরণের প্রচারে কি প্রতিক্রিয়া হ’তে পারে ।

কারণ তখনকার সমগ্র বাংলায় যারা ছিলেন উচ্চ বর্ণের শাসক, তাঁরা ফেলে আসা দ্বাদশ শতাব্দীর সেন বংশের দ্বারা প্রবর্তিত তন্ত্রাচার ও তত্ত্বধর্মের উদ্ভেদে আর কোন ধর্ম আছে বলে মানতেন না এবং মারফৎদারী আচারে অভ্যস্তও ছিলেন না। আর যারা ছিলেন নিম্ন-বর্ণের, তাঁরা তো উচ্চ বর্ণের দ্বারা বার বার অবহেলার ফলে প্রায় নিরক্ষর এবং দরিদ্র। তাঁরই মধ্যে যারা ধনে ও শিক্ষায় কিছুটা উন্নত, তাঁদেরও এমন সামর্থ্য ছিল না যে, উচ্চ বর্ণের বিরুদ্ধে কোন আন্দোলন করে এবং রাজ আশ্রয় থেকে এমন অবহেলার বিরুদ্ধে প্রতিবিধান করা। প্রত্যক্ষ শাসকবর্গ ছিলেন অহিন্দু। তার উপর হিন্দুর উচ্চ বর্ণের অনেকেই ছিলেন অহিন্দু শাসকের সঙ্গে গুপ্ত আত্মতা আবদ্ধ। আত্মতা যে ছিল সেট —•

এমন এক যুগ প্রবাহে প্রবাহিত সমাজে মানবের মহামিলনের ঐক্য মন্ত্র প্রচার করলেই, উচ্চ বর্ণের কাছ থেকে প্রবল বিরোধিতা তো আসবেই। সর্ব বর্ণের সমন্বয় সাধক শ্রীহরি কীর্ত্তনের ধ্বনি শুনলেই তাঁদের পুঞ্জীভূত সংস্কারে ধাক্কা লাগবেই। হয়তো এমনও ঘটতে পারে যে, এর জন্ত কোন মূখ্য প্রবর্তকের প্রাণ সংশয় যেমন স্বাভাবিক গৃহত্যাগ করাও একান্ত প্রয়োজন ঘটবে। কিন্তু যারা স্বাভাবিক অবস্থায় সন্ন্যাসই গ্রহণ করেছেন তাঁরাই এ কাজে যোগ্য প্রচারক।

নিশ্চয় তেমনি অনুশীলন জেগেছিল শ্রীগৌরান্দের। তাই তিনি বেছে নিয়েছিলেন ওই দুই সন্ন্যাসী মহাভাগবতকে। যারা সর্বপ্রকার সংস্কার থেকে মুক্ত হ’য়েও জন সাধারণের কাছে তাঁদের একজনের দেহ হিন্দুর, আর একজনের দেহ অহিন্দু পাঠান ফুলের।

হয়তো তেমনি ভাবনা করে শ্রীগৌরান্ধ আদেশ করলেন—

শুন শুন নিত্যানন্দ শুন হরিদাস ।

সর্বত্র আমার আজ্ঞা করহ প্রকাশ ॥

প্রতি ঘরে ঘরে গিরা কর এই ভিক্ষা ।

* এমন কলঙ্ক জনক প্রসঙ্গ, হলায়ুধকেও স্পর্শ করেছে এবং তাঁদের অনেক রাঢ়ী, অনেক বৈদিক ও বারেন্দ্র প্রণেয় জমিদার ব্রাহ্মণকেও সেসকল গ্রাস করেছিল (বাংলার ইতিহাস)।

কৃষ্ণ ভজ, কৃষ্ণ বোল, কর কৃষ্ণ শিক্ষা ॥

ইহা বৈ আর না বলিবে বোলাই বা ।

দিন অবসানে আসি আঁমারে কহিবা ॥

শ্রীগৌরাদেব এই আদেশ যেন তাঁর সুপরিকল্পিত, তাই সহজেই এ আদেশ তাঁরা নিলেন । কারণ আদেশ পালক দুজনের দেখই সন্ন্যাসীর ।

“দোহান সন্ন্যাসী বেশ যান ঘরে ঘরে” ।

তারপর এঁরা যথা আদেশ তথা কার্ণে ব্রতী হলেন । এতদিন ভাব আর ভাবনা মাজকে সম্বল ক’রে যাঁরা শ্রীগৌরাদেবের কীর্তন আবেশে ডুবে ছিলেন, তাঁরা এই এক বৎসরের কীর্তন মহাযজ্ঞের মধ্যে যে, শ্রীগৌরাদেবের কোন গুঢ় উদ্দেশ্য লুকানো আছে, সেটা উপলব্ধি ক’রতে পারেন নাই, তাঁরা এতদিন ভাব আর ভাবনার মধ্য দিয়েই শ্রীগৌরাদেবের অন্তরঙ্গতা লাভ ক’রে ছিলেন কিন্তু সেই ভাব ও ভাবনার ভিত্তি যে বাস্তবের মধ্যে, সেটির আভাসও পান নাই তাঁরা, তাই তাঁরা শ্রীগৌরাদেবের নিকটতম আদেশটি যখন শুনলেন শ্রীনিত্যানন্দ ও শ্রীহরিদাসেরই প্রতি এই আদেশ, তখন তাঁরা—

আজ্ঞা শুনি হাসে সব বৈষ্ণব মণ্ডল ।

চৈ: ভা ।

কিন্তু এ’ দুই জনের মনে সে ধরণের হাসি আসে নি ।

তঁরা—

আজ্ঞা শিরে করি নিত্যানন্দ হরিদাস ।

সেইক্ষণে চলিলা, পথেতে আসি হাস ॥

উভয়েই শ্রীগৌরাদেবের আদেশ পালন ক’রলেন তৎক্ষণাৎ । অর্থাৎ অচ্যুত সকলে তাঁর আদেশ শুনেই হাসলেন কিন্তু কাজের গুরুত্ব দিলেন না, আর এঁরা আদেশ পালন ক’রে এগিয়ে এসে হাসলেন, কারণ কাজের গুরুত্ব কতখানি তা সেই মহাভাগবত সন্ন্যাসী দুই জনেই পরিষ্কার বুঝলেন । আর যিনি উত্থোক্তা, তিনি তো গৃহী, আর যাঁরা গৃহ পরিজনদের সম্পর্ক ছাড়াও সর্বত্র ত্যাগী, সংসারে আসক্তি রাখার মত কিছুই যাঁদের নাই, ভবিষ্যতেও যাঁরা শ্রীগৌরাদেব ছাড়া জানেন না, তাঁরাই এলেন পতিত উন্নয়নের মহান ব্রতের প্রত্যক্ষ সাধনা ক’রতে । হাসি তো তঁাদের পাবেই, এবং যাঁরা হেলায় সব কিছু ছেড়ে এসেছেন, তঁরা তো সমাজের কত বিচিত্র মনের রূপ ও কাজ দেখেছেন ।

আজ্ঞা পাই দুই জনে বুলে ঘরে ঘরে ।

আর, তারই মাঝে— “বোল গাও কৃষ্ণ কৃষ্ণ ভজহ কৃষ্ণেরে ॥

এই কাজই তঁাদের অবশ্য কৃত্য হলো, ফলাফল নিমাই-এর করে—

তঁরা নদীয়ার গ্রামে গঞ্জে নগরের পথে পথে গৃহীর ঘারে ঘারে ওই গৌরী আদেশ পালন করেন, আর দিনান্তে ফিরে এসে শ্রীগৌর সমীপে নিবেদন করেন, কোথায় তারা গিয়েছিলেন, তাঁরা কি দেখলেন, কি শুনলেন, কি বাধা কি আশঙ্ক্য পেলে, এগুলি নিখুঁত ক’রে সব বলেন—

“এই মত ঘরে ঘরে বলিয়া বলিয়া ।

প্রতিদিন বিশ্বস্তর স্থানে কহে গিয়া ॥

দিনান্তে উভয় মহাভাগবতের মূখে প্রতিবেদন শোনার মধ্য দিয়েই শ্রীগৌরাঙ্গ অবশ্যই সেই আগত দিনের প্রবল বাধা কি আসবে, তারই একটি প্রকৃত তথ্যরূপের সঙ্গে মিলিয়ে দেখতেন। এতে যে বাধাই আসুক সে বাধা যে শ্রীনিত্যানন্দ তাঁর আজ্ঞা পালনের জগৎ জীবন বিনিময়েও তা পূর্ণ ক'রবেন, শ্রীগৌরাঙ্গ তা ভাল ক'রেই জানেন, আর শ্রীহরিদাস তো বহু পূর্ব থেকেই সর্বপ্রকার বাধা সহনে নিমুক্ত আকাশের মত চিন্তা নিয়ে এখানে এসেছেন তাও তিনি জানেন।

তাই তিনি দিনান্তে যখন শোনে—

ভব্য ভব্য লোক সব হইল পাগল।

নিমাই পণ্ডিত নষ্ট করিল সকল ॥

এ মত প্রকট কেনে করিব স্ফুজনে।

আর বার আইলে ধরি লইব ছুজনে ॥

চৈঃ ভাগ মধ্য।

এসব প্রতিবেদন তো স্বাভাবিক; কিন্তু বাংলার উচ্চ বর্ণের বিকৃত রূপের প্রতিচ্ছবি যাঁদের মধ্যে প্রকটিত তাঁদের সঙ্গে এখনও কোন সংঘর্ষের বা প্রতিক্রিয়ার একটুও সংবাদ পেলেন না।

কিন্তু অচিরেই তা পেলেন। নবদ্বীপের মধ্যে আটকাঠি শাসক যে ব্রাহ্মণ সমাজ তাঁদের বিকৃত মনের প্রতিচ্ছবি যাঁরা, তাঁদের অত্যন্ত দু'জন ছিলেন সমগ্র নদীয়ার প্রতিনিধি এবং মুর্ত্তিমান আতঙ্ক, সে দু'জনের প্রত্যক্ষ রূপ কি তা তখনও শ্রীনিত্যানন্দ ও শ্রীহরিদাস দেখতে পান নি।

তাঁরা জগন্নাথ ও মাধব। পরিচিত নাম জগাই মাধাই। এঁরা ছিলেন ধনী মানী ব্রাহ্মণ কুলজাত পুরুষ। অহরহ মত্তপান, গোমাংস ভক্ষণ, পুণ্ড ও পথিকের আতঙ্ক, খুন, ভ্রম, ডাকাইতি, অগ্নিদাহন ইত্যাদি কাজে তাঁরা শৈশব থেকেই অভ্যস্ত, তাঁদিকে শাসন ক'রে শাসকের কারাগারে পাঠান বা অথ কোন প্রকারে শাস্তি দেওয়া সাহস কার আছে? সে রকম প্রহসনের সংকল্পও কারো মনে জাগে নি, তাঁরা জানতেন—

“মহা দস্যু প্রায় দুই মত্তপ বিশাল।

সেই দুই জনের কথা কহিতে অপার।

তাঁরা নাহি করে হেন পাপ নাহি আর।

ব্রাহ্মণ হইয়া মত্ত গোমাংস ভক্ষণ।

ডাকা চুরি পয় গৃহ দাহে সর্বক্ষণ ॥

সমাজ এঁদের সায়েস্তা ক'রতে পারেনি, এরা ধনীর সম্মান এবং জাতি পরিচয়ে ব্রাহ্মণ। দুই দিক থেকেই এরা নির্বাধ। নিম্নবর্ণের পক্ষে তো সায়েস্তা করা অসম্ভব ব্যাপার, আর দরিদ্রের পক্ষেও তা কল্পনার উর্দে।

এমন অবাধগতি দস্যুদের সম্মুখে না পড়া পর্য্যন্ত—শ্রীগৌরাঙ্গ প্রতিদিনের প্রতিবেদন শোনার মধ্যে, তাঁর প্রতিজ্ঞাত আন্দোলনটিকে সফল করার জন্তই যেন উৎকণ্ঠিত হ'য়ে ছিলেন, কিন্তু সে উৎকণ্ঠার অবসান ঘটলো অচিরেই। শ্রীনিত্যানন্দ ও হরিদাস

প্রতিদিনের মত সেদিনও নাম প্রচারে বহির্গত হ'য়েছেন, পথে দেখলেন দু'ই জন মাতাল, তাঁরা পরস্পরের প্রতি অতিকর্ষ্য ব্যবহার ও কটুক্তির দ্বারা নিজেদিকে তৃপ্ত করছে। অনেকে তাঁদের এই দুর্দশা দেখে পলায়নও করছে, কেউ বা আয়োদ উপভোগও করছে।

দুই জনে পথে পড়ি গড়াগড়ি যায় ।
যাহারে যে পায়, সেই তাহারে কিলায়
দূরে থাকি লোক সব, পথে দেখে ছন্দ ।
সেইখানে নিত্যানন্দ হরিদাস সঙ্গ ।
ক্ষণে দুই জনে প্রীত, ক্ষণে ধরে চুলে ।
চ কার ব কার শব্দ উচ্চ করি বোলে ॥
দুই জনা কিলাকিলি গালাগালি করে ।
নিত্যানন্দ হরিদাস দেখে, থাকি দূরে ॥

আশপাশের লোককে শ্রীনিত্যানন্দ জিজ্ঞাসা ক'রলেন—

লোক স্থানে নিত্যানন্দ জিজ্ঞাসে আপনে ।

কোন জাতি দুই জনে ? হেন মত কেনে ॥

ব্যক্তি পরিচয়ের আগে জাতি পরিচয় জানা দরকার তখনকার দিনের আলাপের প্রথমে এই ছিল আদি ভাষণ। যদিও অনেকটা শুষ্ক হয়েছিল এখনকার দিনে, তবুও তার নমুনা ভারতের প্রতি গ্রামে আজও মেলে। কোন ব্যক্তি দুর্বৃত্ত হ'লেও যদি ব্রাহ্মণ সম্মান হয়, তবে তাকে সময়ে নেওয়ার অবসর থাকে, কিন্তু অব্রাহ্মণ হ'লে ঘৃণা ও ক্রোধের কারণ অবশ্যই থাকে তার ওপর। শাস্তি দেওয়ার ক্ষেত্রেও মন্ত্র বিধানের ব্রাহ্মণের লঘু দণ্ড হবে, এটা সমাজ স্বীকৃত ছিল।

তাই শ্রীনিত্যানন্দের প্রশ্নের উত্তরে তাঁরা বললেন—

লোকে বলে 'গোঁদাই' ? ব্রাহ্মণ দুই জন ।

দিব্য পিতা মাতা, মহাকুলে উৎপন্ন ।

সেই নবদ্বীপ বাসিয়া আরও ব'লে—

সর্বকাল নদীয়ার পুরুষে পুরুষে ।

তিলাক্ষিকো দোষ নাহি এ দৌহার বংশে ॥

এই গুণবস্ত দুই পাশরিলা ধর্ম !

জন্ম হৈতে এ মত করয়ে অপকর্ম ।

ছাড়িল গোষ্ঠীর লোক দুর্জন দেখিয়া ।

মতপের সঙ্গে বলে স্বতন্ত্র হইয়া ॥

এই দুই দেখিয়া সব নদীয়া ডরায় ।

পাছে করো কোন দিন বসতি পোড়ায় ॥

নবদ্বীপ বাসীটি বলতে পারলেন না, এমন দু'জন দুর্বৃত্ত ব্যক্তিকে কেন সায়েন্স করা যায় নি, অথবা করার চেষ্টাও কেন হয় নি। কারণ তাঁরা তো জানেন এদের এই দৌরাণ্য দেখেও জনস্বাক্ষর শাসক উদাসীন—

“দেহানে নাহিক দেখা কোথায় কোটাল।”

শ্রীনিত্যানন্দের অন্তর্দৃষ্টিতে এর কারণটি যেমন পরিলক্ষিত হোলো, তেমনি বাহ্য দৃষ্টিতেও দেখলেন, এই বাংলার সমাজ শাসকগোষ্ঠীর মুখ্যনেতৃত্ব র’য়েছে ব্রাহ্মণ জাতির হাতে। তাঁদেরই অবহেলায় পাতিভ্যের এই প্রতিচ্ছবি এই দুই ব্রাহ্মণদম্পত্য। এঁদের দ্বারা সর্বাপেক্ষা ক্ষতিগ্রস্ত হ’য়েছে দরিদ্র ও অবহেলিত যারা আর—উচ্চশ্রেণীর মধ্যেও রয়েছে, একটি অবহেলিত মুখ ও দরিদ্র সমাজ।

অতএব উচ্চবর্ণের সংস্কার ও পতিতউন্নয়ন এই দুই কাজের ভারই শ্রীগৌরানন্দ তাঁর ওপর অর্পণ ক’রেছেন।

শুনি নিত্যানন্দ বড় করুণ হৃদয়।

দুই এর উদ্ধার চিন্তে হইয়া সদয় ॥

দয়ালু স্বভাব শ্রীনিত্যানন্দ, সহজেই বুঝলেন এই দুই জনের উদ্ধারের দ্বারাই সর্ববর্ণের মানুষের চিন্তা শক্তিকে নতুন খাতে বহাতে হ’বে, তার দ্বারাই সমাজের অনড সংস্কারে নতুন প্রাণ সঞ্চার ক’রতে হবে। সে সঞ্চার সাধিত হবে শ্রীহরিচিন্তনের অভিনব আকর্ষণে। তা হ’লে উচ্চ বর্ণেরই প্রভুত্ব ও শোষণ ধর্মিতার অবসান হবে।

শ্রীনিত্যানন্দ সুদীর্ঘ দিন সমগ্র ভারতের বিভিন্ন ভূমিতে পদব্রজে ভ্রমণ ক’রতে ক’রতে যে অভিজ্ঞতা সঞ্চয় ক’রেছেন, তাতে পরিস্কার বুঝেছেন, এক বিশেষ শ্রেণীর মানুষ জনগণকে বুঝিয়েছেন, জন্মগত অধিকার বলেই প্রভুত্ব করা তাঁদের ঈশ্বর দত্ত অধিকার। তারই জন্ত তাঁরা নানান উপাখ্যানের মাধ্যমে পুরাণ বা পুরাতন বার্তার কাহিনী সৃষ্টি ক’রেছেন। তাঁরাই এমনি এক গল্প ফেঁদে বুঝিয়েছেন যে, বিষ্ণুর বক্ষে পদাঘাত ক’রতে পারে একমাত্র ব্রাহ্মণ, তাঁরাই বুঝিয়েছেন ব্রাহ্মণের অভিশাপে দেবতা এবং ঈশ্বর, যে কোন প্রাণী, সবাই সর্বদাই ভয়ে কাঁতর। অতএব ব্রাহ্মণ্য পুরোহিততত্ত্ববাদই অপর যে কোন মানুষকে স্বর্ণ ও নরকের কোন একটি স্থানে পৌঁছে দিতে পারে। ব্রাহ্মণ্যেই মুখোচ্ছাসিত বাণীতে মৃৎ-কাষ্ঠ শিলার দ্বারা নির্মিত পুস্তলিকায় প্রাণ সঞ্চারিত হয়। ব্রাহ্মণের মন্তব্যগীর দ্বারাই পুস্তলিকার প্রাণ বহির্গত হয়। তখন যেকোন মানুষ সেই মৃত পুস্তলিকাকে স্পর্শ ক’রতে পারে। ইত্যাৎ কদম্বা চিন্তার দ্বারা প্রাচীন ব্রাহ্মণ্যবাদের পবিত্রতা নষ্ট ক’রে যে কুকর্ম সাধন ক’রে চলেছে, সেই ব্রাহ্মণজাতির অধঃপতনেরই প্রতিচ্ছবি এই দুইজন ব্রাহ্মণদম্পত্য। এঁদের উদ্ধার সাধন ক’রে এঁদের মস্তিষ্কে সংস্কারমুক্ত শ্রীহরির নাম-প্রেমের আধার ক’রে দেবো।

অচিরেই প্রকাশ পাবে যাদের ছায়া থেকে লোক দূরে স’রে যায়, তাঁরাই হবে পবিত্র গঙ্গাবারী স্পর্শে শুচিতার মত প্রকটিত মূর্তি। শ্রীগৌরানন্দের করুণার এই দানই আমি বিলিয়ে যাব—

পাপী উদ্ধারিতে প্রভু কৈলা অবতার।

এমত পাতকী কোথা পাইবেন আর ॥

এ দুইয়ে প্রভু যদি অমুগ্রহ করে।

তবে যে প্রভাব দেখে সকল সংসারে ॥

তবে হবে নিত্যানন্দ চৈতন্যের দাস ।
 এই ছুইয়ে করো যদি চৈতন্য প্রকাশ ।
 এখানে যে মদে মত্ত আপনা না জানে ।
 এই মত্ত হয় যদি শ্রীকৃষ্ণের নামে ॥
 যোর প্রভু বলি যাদ কান্দে ছুই জন ।
 তবে নে সার্থক যোর যত পৃথকন ॥
 যে যে জন এই ছুইর ছায়া পরশিয়া ।
 বস্ত্রের সহিত গঙ্গা স্নান কৈল গিয়া ॥
 সেই সব জন হবে এ দোটারে দেখি ।
 গঙ্গা স্নান হেন মানে, তবে যোরে লেখি ॥

শ্রীনিত্যানন্দের এই প্রতিজ্ঞাটি শুধু নীরব মানস পরিকল্পনা ছিল না । তিনি তাঁর লহগামী শ্রীহরিদাসের সমক্ষেই প্রকাশ্যে ঘোষণা ক'রলেন । তাঁর ঘোষিত এই প্রতিজ্ঞা বাণী শুনেই, শ্রীহরিদাসের ধারণা হোলো, হ্যা, এবার কাজ এগিয়ে গেল, আর আমার দ্বিধা করার কিছু নাই ।

শ্রীহারদাসও জ্ঞানেন, অহিন্দু শাসকগোষ্ঠী নিজেদের অজ্ঞানতা পোষণ ক'রে শুধু “হিন্দু” এই নামটুকু শুনলেই মানবতাবাদ বিস্মৃত হ'য়ে, তারা হিন্দুধর্মের আত্মনিয়োগ করে । প্রভু গৌরহৃদয়ের আবির্ভাব এই ছুইয়েরই কল্যাণ সাধন করার জন্তই ।

তিনি শ্রীনিত্যানন্দের হৃৎপ্রফুল্ল মুখের পানে চেয়ে বইলেন, আর শ্রীনিত্যানন্দও তাঁর দিকে চেয়ে ব'ললেন—“ওহে হরিদাস ! যারা অজ্ঞান, যারা পতিত, যারা মূর্থ, যারা তোমার অশেষ বিশেষ লাহুনা দিয়েছে পীড়ন ক'রেছে, তাদের প্রতি তোমার ক্রোধ নাইতো ? তুমি কি তাদের কল্যাণ সাধন ক'রতে প্রভুর প্রেরণা আদেশ পাও নাই ? সেই শুভ কাজটি পূর্ব ক'রতেই তো আজ আমাদের প্রভু পাঠিয়েছেন, সে সব ভালো নাই তো ?

প্রাণান্তে মাঝিলা তোমা যে যবন গণে ।
 তাহারও করিলা ভাল, জ্ঞান মনে মনে ॥
 আজ যদি শুভাহুসন্ধান কর মনে ।
 তবে সে উদ্ধার পায় এই ছুইজনে ॥
 তোমার সংকল্প প্রভু না করে অকথা ।
 আপনে করিলা প্রভু এই তব্ব কথা ।

কণিকের মধ্যেই উভয়ে উভয়ের মানসব্রত অবগত হ'লেন,
 হরিদাস বোলে ‘প্রভু’ শুন মহাশয় ।
 তোমার যে ইচ্ছা, সেই প্রভুর নিশ্চয় ॥

এইটুকু ব'লেই শ্রীহরিদাস যুদ্ধ হেসে ব'লেন—ঠাকুর ! আমি একটা পুণ্ড্র তুলা আমার কি বুদ্ধি শুদ্ধি আছে ? তা, আমাকে ভাঁড়াতে তোমার এত ছলা কৌশলের কি দরকার ?

আমাৰে ভাণ্ডাহ যে পণ্ডৰে ভাণ্ডাহ ।

আমাৰে সে ভূমি পুনঃ পুনঃ পৰিখাহ ?

শ্রীহরিদাসের সুস্পষ্ট ভাষণের ফলে শ্রীনিত্যানন্দের মুখে আনন্দের হাসি ফুটে উঠলে, তাঁকে বুকে টেনে নিলেন—

হাসি নিত্যানন্দ তানে দিলা আলিঙ্গন ।

অত্যন্ত কোমল হই বলেন বচন ॥

দেখ হরিদাস ! আমাদের প্রতি প্রভুর আদেশ “জ্ঞাতি নির্বিশেষে সবাইকে উপদেশ দিতে হবে “তোমরা কৃষ্ণ ভজ” বিশেষ করে যারা আছে সবার নীচে, সবার কাছে অবজ্ঞাত হয়ে তাদিকেই—

বলিবার ভার মাত্র আমরা দুইই ।

এইভাবে উভয়ে উভয়ের কাছে আত্মপ্রকাশ করে সেদিনের সমগ্র প্রতিবেদনটি জানাতে সক্ষম শ্রীগৌরাঙ্গের কাছে উপনীত হ’লেন। সবই শোনালেন, কিন্তু তাঁদের শোনানর ভক্তিটি সেদিন এমন ভাবে পরিবেশিত হ’লো, যাতে শ্রীগৌরাঙ্গের মুখেই প্রকাশ পায়, অতঃপর আদেশ দাতা শ্রীগৌরাঙ্গেরও কিছু কর্তব্য আছে নাকি ?

শ্রীগৌরাঙ্গের আদেশ এবং জীবন যে অভিন্ন, তাই তিনিও যে এই পতিত উন্নয়নের কাজটিকে মাত্র উদাসীন ব্যক্তির হাতেই হস্ত রাখতে চাননা, দ্রুততার সংগে সম্পন্ন করতে চান। কারণ বিপ্লব কখনও রয়ে স’য়ে সিদ্ধ হয় না।

শ্রীনিত্যানন্দের জীবন হোলো, আগে আপন কর, উন্নয়নের কাজ তারই মধ্যে নিহিত। পাতিতোর সমাধি তাতেই ঘটবে, তারপর তোমার ভক্তি প্রেমের প্রসঙ্গ, অর্থাৎ আগে উদ্ধরণ, তারপর দান। জগাই মাধাইকে আগে আপন করে নাও, নির্মল চিত্ত নিয়ে উদ্ধৃত হোক আগে তারা, তারপর তাদিকে ভক্তি দিয়ে কৃষ্ণ ভজিও—

এই দু’এর উদ্ধার, পরে ভক্তি দান।

তবে জানি পাতকিপাৰন হেন নাম ॥

এইটিই শ্রীনিত্যানন্দের স্বভাব প্রকৃতি। তাই শ্রীগৌরাঙ্গকে নিজের প্রকৃতিবাতীতি স্পষ্ট শুনিয়ে দিলেন।

তাতে শ্রীগৌরাঙ্গ অন্তরে প্রচুর তৃপ্তি লাভ ক’রলেন। তিনি পরিকার বুঝলেন। একমাত্র শ্রীনিত্যানন্দই পারবে এই পতিত উদ্ধারের কঠিন কাজটি সম্পন্ন ক’রতে। আমি তো এ কাজে তাঁর আদর্শ মাত্র। আর সেই কাজ তো আরম্ভও হ’য়ে গিয়েছে—

হাসি বোলে বিখণ্ডয় হইল উদ্ধার ।

যেই ক্ষণে দরশন পাইল তোমার ॥

হে নিতাই ! যাদের জন্ম তোমার এই শুভ চিন্তা, তাদের কুশল তো অচিরেই এসে গিয়েছে—ভক্তবৃন্দ সমীপে আমি দৃঢ়কণ্ঠে ঘোষণা ক’রছি—নিতাইর শুভ দৃষ্টিপাতেই আমার মনস্কামনা নিশ্চয় সিদ্ধ হবে—

বিশেষ চিন্তহ ভূমি এতেক মঞ্চল

অচিরাতে কৃষ্ণ তার করিব কুশল ।

ভক্তবৃন্দও পরিস্কার বুঝলেন, সমাজে যারা অবহেলিত, পতিত, তাদিকে উন্নীত
ক'রতে, উদ্ধার ক'রতে নিতাই সেই গুরুভার গ্রহণ ক'রলেন—

শ্রীমুখের বাক্য শুনি ভাগবত গণ ।

জয় জয় হরিশ্বনি করিলা তখন ॥

এই শুভ ঘোষণাটি আরও একজন পুরুষের কাছে সত্তর পৌঁছে দেওয়া প্রয়োজন।
যিনি সকলের আগে এমনি পরিকল্পনা ক'রে সমাগত শুভ দিনের অপেক্ষায় দিন গুণছেন।
বাঁশ দদা দয়াল হ্রদয় পতিত-উন্নয়নের জন্য ব্যাকুল হ'য়ে আজও কাঁদছে। যার স্ত্রীর
প্রেরণায় প্রকট জাগ্রত মূর্তি এই শ্রীনিত্যানন্দ। যাও যাও হরিদাস। দ্রুত যাও, শাস্তি-
পুরের সেই প্রবীণ পুরুষ সেই সীতানাথ অষ্টেতের কাছে সংবাদ শুনিয়ে এস তাকে—

অষ্টেতের স্থানে হরিদাস কথা কহ ॥

শ্রীনিত্যানন্দের সমাজ সংস্কারের ব্রত গ্রহণ এবং তাঁকে দ্রুত গতিতে সাফল্যের
রূপদান কোনও দিন র'য়ে স'য়ে বিচার ক'রে তিনি পরিচালনা করেন নাই, তাই অচিরেই
প্রথম সাফল্য প্রকাশ ক'রলেন জগাই মাধাই নামক দুই ব্রাহ্মণদস্যুর পাতিত্য স্থান
ক'রে তাদিকে আপন ক'রে নিয়ে নিজের উদার চরিত্রের অঙ্গুত হ'রে।

শ্রীগৌরাঙ্গ জ্ঞানতেন শ্রীনিত্যানন্দের এই সাফল্যকে বিপর্যস্ত ক'রতে একটি প্রতি-
ক্রিয়াশীলগোষ্ঠী নীরব থাকবে না, তাই কিছুদিনের জন্য ঐ ঘটনাকে পর্যবেক্ষণ ক'রতে
এবং বাহ্যতঃ শ্রীহরিসংকীৰ্ত্তনের মাধ্যমে জন-জাগরণ আনতেই পূর্বের মত নগরের গ্রামের
পথে পথে শ্রীহরিকীৰ্ত্তনের প্রবাহকে আরও প্রবল ভাবে প্রেরণা দিলেন। নিজে থাকলেন
একান্ত গুঢ় উদ্দেশ্য সাধনের জ্ঞাত—

হেন মতে নববীণে প্রভু বিশ্বস্তর ।

গুঢ় রূপে সংকীৰ্ত্তন করে নিবস্তর ॥

শ্রীগৌরাঙ্গের সেই গুঢ় উদ্দেশ্যকে নদীয়া তথা নববীণের অধিবাসীবৃন্দ ভিন্ন অর্থে
প্রচার ক'রতে লাগলেন। তাঁরা প্রথমে ভেবেছিলেন, এক ধরনের ভাব উন্মাদনার
বশেই বা নিমাই নিতাই নগর কীর্ত্তনের অভিনব বাতুল চেষ্ঠা চালাচ্ছেন, তথাপি তাঁদের
আর একটি গোষ্ঠী ব্যাখ্যা ক'রেছিলেন, ভাব উন্মাদনায় পিছনে কিন্তু রহস্য অবশ্যই
লুকিয়ে আছে, নইলে প্রতি রাতেই বা এরা কীর্ত্তনের আসর বসায় কেন? আর সে
কীর্ত্তনে সর্ব সাধনের প্রবেণ নিষেধ করার জন্য দরজায় রীতিমত খিল অ'টারাই বা কি
প্রয়োজন?

অমন উন্নত শ্রেণীর ব্রাহ্মণকুলের জগন্নাথ মাধব (জগাই মাধাই) যে আজ গৌর
নিতাই-এর দলে ভিড়ে প'ড়লো, তাহ'লে তার মধ্যে কি কোন মতলব ছিল না? হ'তে
পারে তারা কুকর্মান্বিত, কিন্তু তাই ব'লে তাদিকে বোষ্টম ক'রে একেবারে অন্ধ ভক্ত
ক'রে কীর্ত্তনায়ী ক'রে দেওয়াটার মধ্যে কি রহস্য নাই। তাছাড়া প্রতি রাত্রেই কীর্ত্তনে
বৈষ্ণবরা প্রহরাই বা দেয় কেন?

গুঢ় রূপে থাকয়ে সেবকগণ রঙ্গে ?

দ্বিতীয় গোষ্ঠীর এই ধরনের অস্থূলনটি সমর্থন ক'রে, তাঁরা অভিমত প্রকাশ ক'রলেন
“নিমাই নিতাইর এসব ব্যবহার স্ফল্য পোষণে হ'চ্ছে না কেনে হেঁথো।”

অচিরেই ওরা বুঝবে কোনও গোপন মতলব সাধন ক'রতে হরিসংকীৰ্ত্তনের প্রচারণার ফল ?

এ'দের এই আলোচনাটি একদিন খ্রীগৌরীদেবকে শুনিয়াও দিলেন—

পায়ণ্ডি সকল বোলে নিমাই পণ্ডিত ।

তোমায়ে রাজার আজ্ঞা আইলে ত্বরিত ॥

তঁারা আরও ব'লেন, দেখ নিমাই ! আমরা তোমার হিতৈষী প্রতিবেশী, অতএব আমাদের ভালর জন্তই ব'লছি “এই সব কীর্ত্তন চিহ্ননের ব্যাপারে সাবধান হও—

মিথ্যা নহে লোক বাক্য সম্প্রতি ফলিল ।

স্বহৃদু জ্ঞানে সে কথা তোমায়ে বলিল ॥

এ'দের, গায়ে প'ড়ে ভাল কথা বলার ভিতর যে, বিশেষ উদ্দেশ্য আছে, তা বুঝেই, খ্রীগৌরীদেব বক্রউক্তিভে জবাবও দিলেন, “ভাল, ভাল, আপনাদের সদিচ্ছা অবশ্যই নিতে হবে, আপনারা আমাকে আপনাদের সঙ্গে শিশু নিমাই জ্ঞানেই তো হিতবাণী দানাত্মক, তবে কথা কি জানেন, রাজদর্শন তো সহজ নয়, এই ব্যাপারে যদি তা ঘটে, তো ভালই। আরে কোন প্রশংসেই তো আমাকে কেউ খোঁজ ক'রবে না, এবার যদি তখন ঘটে তো তা ঘটুক না।

প্রভু বোলে অস্ত অস্ত এসব বচন ।

মোরো ইচ্ছা করো, রাজ দর্শন ॥

পড়িহু সকল শাস্ত্র অল্প বয়সে ।

শিশুজ্ঞান করি মোরে কেহো না জিজ্ঞাসে ।

মোরে খোঁজে হেন জন, কোথাও না পাই ।

যে বা জন খোঁজে মোরে, মুই ইহা চাও ॥

খ্রীগৌরীদেবের এমনি ধরণেয় জবাবে স্থানীয় ব্যক্তির বাবলেন, এ ধরণের ভয় দেখা-র কথায় ইনি নরম হবার নন, তাই তঁারা তৎক্ষণাৎ জবাব দিলেন, তাই হোক, রাজা নজ্জই আপনার কীর্ত্তন শুনবেন। কিন্তু রাজা যে আপনার মত অত লেখাপড়া জানেন ॥, পাণ্ডিত্যও নেই তাঁর, তিনি যবন—

পায়ণ্ডী বোলয়ে রাজা চাহিব কীর্ত্তন ।

না করে পাণ্ডিত্য চর্চা, রাজা সে যবন ॥

সেদিনের মত, অমনি অল্প হাঙ্গা ধরণের আলাপেই কেটে গেল। ঘটনাটিকে কিন্তু মত লঘু ক'য়ে দেখলেন না খ্রীগৌরীদেব—

তুণ জ্ঞান পায়ণ্ডীয়ে ঠাকুর না করে

আইলেন মহাপ্রভু আপন মন্দিরে ॥

ভক্তবৃন্দকে ডেকে ব'লেন, আজকের উক্তি প্রত্যাশিত শুনছেন আপনারা। তা যাক, আহন আমরা কীর্ত্তন প্রসঙ্গ করি—

প্রভু বোল হৈব আজি পায়ণ্ড সন্তাষ ।

সংকীর্ত্তন কর সব দুঃখ যাউ নাশ ॥

শ্রীগোবিন্দের এই ঈজিত সর্বদার সহচর য'ারা, তাঁরা ভাল ক'রেই বুঝলেন, সমাজে য'ারা উচ্চবর্ণ, তাঁরা যে খুব গোপনে যবন রাজের সঙ্গে পরামর্শ আঁটছেন এবং শ্রীহরিকীর্তনের মাধ্যমে শ্রীনিত্যানন্দ গোবিন্দ যে সর্ববর্ণের সমন্বয় ঘটাতে চ'লেছেন এবং সেটির ফল কেই যে আঘাত ক'রতে চান, তারই ঈজিত স্পষ্ট হ'য়ে উঠলো।

এই জন্মই শ্রীগোবিন্দ প্রথম থেকেই তাঁর একান্ত সহচর পার্শ্বদ ভিন্ন অল্প কাউকে সান্নিধ্য দিতেন না, এই ঈজিতের পর থেকেই নূতন একটি ধারায় প্রবর্তন ক'রলেন, সেটি, দ্বিবা ভাগেও পথে পথে ভক্ত বৃন্দের দ্বারা উচ্চ বোলে শ্রীহরিকীর্তন। উদ্দেশ্য প্রত্যক্ষ হোক নবদ্বীপের উচ্চবর্ণের ব্যবহার। আর অবহেলিতদের আকর্ষণ। সে কীর্তনের মধ্যে নাম মন্ত্রের একটি অভিনব চিন্তাকর্ষক দীক্ষাদানের স্বরূপ নিহিত ক'রলেন, মন্ত্রটিতে দীক্ষা লাভের জন্মগত অধিকার সকলেরই আছে। যে মন্ত্রের সাধনায় ইন্দ্র আরাধনা সহজেই হয়, যিনি নামরূপে সর্বদাই বর্তমান থেকে প্রতিটি মানুষকে আপন জন ব'লে গ্রহণ করেন, এমনি বোধ জাগ্রত হবে। এইটিই তাঁর নব কল্পিত কীর্তন ধারা

তারপর, অচিরেই নবদ্বীপবাসী জনগণ শ্রীনিতাই গোবিন্দের পথে পথে কীর্তনের দ্বারা এক অভিনব স্বর ও তাঁদের দর্শন পেতে লাগল—

কোন নগরিয়্য বলে বসি থাক ভাই।

নন্দ ভরিয়া দেখ, বসি এই ঠাই।

সংসার উদ্ধার লাগি নিমাই পণ্ডিত।

নদীয়ার মাঝে আসি, হইলা বিদিত।

ঘরে ঘরে নগরে নগরে প্রতিধারে ॥

করিবেন সংকীর্তন বলিয়া সভারে।

দ্বিবস হইলেই সব নগরিয়্য গণ।

প্রভু দেখিবারে তবে করেন গমন ॥

প্রতিদিনের প্রভাত থেকেই তাঁরা পথে অপেক্ষা করেন, কখন আসবেন স্বগণের শ্রীনিতাই গোবিন্দ কীর্তন ক'রতে ক'রতে। তারপর অচিরেই তাঁরা তাঁদিকে দর্শন করেন আর শুনতে পান—

হরে কৃষ্ণ হরে কৃষ্ণ কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরে হরে।

হরে রাম হরে রাম রাম রাম হরে হরে ॥

এতেই আছে দীক্ষা মন্ত্রেরও উপদেশ। গণসহ কীর্তনের মাধ্যমে এই ভাবে অভিন্ন ধারায় কীর্তন কখনও শোনে নাই নদীয়াবাসী।

আপন স্বভাবে প্রভু করে উপদেশ।

কৃষ্ণ নাম মহামন্ত্র শুনহ বিশেষ ॥

মাঝে মাঝে শ্রীগোবিন্দ দাঁড়ান, আর সবাইকে ডেকে বলেন—তোমরা এই মন্ত্রটি জপ কর

প্রভু বলে কহিলাঙ এই মহামন্ত্র।

ইহা গিয়া জপ সব করিয়া নির্বন্ধ ॥

এই মন্ত্রের উপদেশেই নদীয়ার অবহেলিত য'ারা, তাঁরা অনায়াসেই শ্রীগোবিন্দ

মন্ত্র শিষ্য হ'তে লাগলেন, সকলেই পেলেন শ্রীগৌরান্দের কাছে দীক্ষামন্ত্র। বাংলায় এভাবে প্রকাশে দীক্ষা দানের প্রচার ইতঃপূর্বে কেউ কখনও শোনেন নাই।

প্রভু মুখে মন্ত্র পাই সবার উল্লাস।

দণ্ডবৎ করি সবে গেলা নিজ বাস।

সেই দিন থেকেই তাঁরা গুরুদত্ত মন্ত্রের দ্বারা দীক্ষা পেতে লাগলেন, এতদিন ব্রাহ্মণ সমাজের কোন ব্যক্তিই যা কখনও করেন নাই, তাঁরা ব্রাহ্মণ ছাড়া অল্প ব্যক্তি শূদ্র, সং-শূদ্র ও অন্ত্যজ ব'লেই সমগ্র বাংলার মানুষের প্রায় সাড়ে তিনভাগ ব্যক্তিকে অবহেলার চোখে দেখে আসছিলেন।

আজ সেই অবহেলিতের দলই পেলেন নূতন জীবন, উন্নত অভিনব সংস্কৃতির স্বাদ। তাঁরা তাঁদের ধ্যানের মূর্তি আর তাঁকে আরাধনা করার মন্ত্র পেয়ে নব জীবন লাভ করলেন—

নিরবধি সতেই জপেন কৃষ্ণ নাম।

প্রভুর চরণ কায় মনে করে ধ্যান।

কিছু দিনের মধ্যেই তাঁরা তাঁদের শ্রীগুরুদেবের নূতন আদেশ শুনলেন। শ্রীগৌরান্দ ব'ললেন, তোমরা যে মন্ত্র পেয়েছ সেটি দীক্ষামন্ত্র, আর নিরন্তর জপের মন্ত্র একবার শোন—

হরি হরয়ে নমঃ কৃষ্ণ যাদবায় নমঃ।

গোপাল গোবিন্দ রাম শ্রীমধুসূদন।

কীর্তন কহিল এই, তোমা সভাকারে।

শ্রীয়ে পুত্রে বাপে মিলি কর গিয়া ঘরে।

অহর্নিশি নাম কীর্তনের আদর্শ বাণীও তাঁরা লাভ করলেন। তারপর থেকেই—

সন্ধ্যা হইলে আপন দুয়ারে সন্তে মিলি।

কীর্তন করেন সতে দিয়া করতালি॥

শ্রীগৌরান্দের কাছে শিষ্যবৃন্দের দীক্ষা লাভ এক ঐতিহাসিক ঘটনা। দীক্ষা মন্ত্রদান করার পর গুরুদেবের কাছে আর জাতি বর্ণের পার্থক্যের প্রশ্নই থাকে না। সবাই তখন আপন জন। সকলেই শ্রীগুরুদেবের অঙ্গস্পর্শ ও আলিঙ্গন লাভের যোগ্যতা লাভ করে। নদীয়ার সমাজের অবহেলিতের দল সেই সৌভাগ্যই লাভ করলো। এই বাস্তব ঘটনা লক্ষ্য করেই একদিন এই বাংলায় একটি পদ রচিত হয়—

“ব্রাহ্মণে চণ্ডালে করে কোলাহুলি কবে বা ছিল এ বঙ্গ॥”

চৈতন্যভাগবত রচয়িতাও তাকে স্মরণীয় ক'রে রেখেছেন—তাঁর গ্রন্থে—

এই মত নগরে নগরে সংকীর্তন।

করেন করান নিত্য শচীর নন্দন।

সভারে আনিয়া প্রভু আলিঙ্গন করে।

আপন গলায় মালা দেন সভাকারে॥

শ্রীগৌরান্দের সঙ্গে সকলে একান্ত আপন জন হ'য়েই সংকীর্তনের রোলে নবদ্বীপ মাতিয়ে জ্বললেন। তাঁর এই অন্তরঙ্গতাও কারুণ্য প্রকাশের প্রত্যক্ষ ফল লাভে, বাংলায়

চিরকালের অবহেলিত অবহমিত পতিত শ্রেণীর বৃকে নৃত্তন বল সঞ্চারিত হোলো, তাঁদের মুখে ফুটে উঠলো সেই উল্লাসের ধ্বনি, যেটি এতদিন একমাত্র ব্রাহ্মণ ছাড়া অপরের উচ্চাৰ্হই হোতো না, তাঁরা বৃক ফুলিয়ে এক্যবন্ধ হ'রে স্বৰ্গবে গাইতে লাগলেন—

ও হরি রাম রাম, ও হরি রাম—

হরি ও রাম রাম, হরি ও রাম ।

এই মত নগবে উঠিল ব্রহ্ম নাম ॥

এমনি এক অলক্ষ্য ব্যাপ্ত শক্তি সঞ্চার ক'রে নিত্যই তাঁরা হরিনামের কীর্তন ক'রে চললেন—

দান করি হরিনাম বলিতে বলিতে ।

সপার্বদ নৃত্য করেন নবীরার পথে ॥

তাঁদের এই ভাবে তাঁর নর্তন কীর্তনে পথের যে কোনও পথিকও এসে তাতে যোগ দিতেন—

দেখিয়া তাহান স্মৃথ নগরিয়া গণ ।

বেড়িয়া চৌদিকে সভে করেন কীর্তন ॥

সর্ব বর্গের সঙ্গে শ্রীনিত্যানন্দ গৌরাঙ্গের এই নৃত্তন কীর্তনে যোগ দিতে পারতেন না এক শ্রেণীর মানুষ । তাঁরা হাস্য পরিহাস করতেন—

বহিমুখ সকল দূরেতে থাকি হাসে ।

বহিমুখ বঁারা। তাঁরা ঐ নৃত্য কীর্তন দর্শন করেন, শ্রবণ করেন—দূর থেকে, তাঁরা যে শুধু হাস্য পরিহাসই ক'রতেন না, ভিতরে ভিতরে এমন একটি কাণ্ড ক'রছিলেন—যেটি প্রকাশ পেয়ে গেল অল্প দিনের মধ্যে, সেটি অকস্মাৎ কাজির অত্যাচারের দিনে ।

সেদিন নববীরের পথে পথে সর্ব সাধারণ যখন কীর্তনে প্রমত্ত, ঠিক সেই সময়েই কাজী আসছিলেন সেই পথে, তাঁর এমন হঠাৎ আসাটার পিছনে কি কারণ ছিল, সেটি সহজেই অহুমান ক'রেছিলেন ভক্তের দল,—

কাজি শুনতে পেলেন সংকীৰ্তনের বাগ্‌ভাণ্ডের সঙ্গে উচ্চবোলের কীর্তন—

একদিন দৈবে যেন কাজি পথে যায় ।

মুদঙ্গ মন্দিরা শব্দ শুনিবারে পায় ॥

হরিনাম কোলাহল চতুর্দিকে মাত্র ।

শুনিয়া শব্দে কাজি আপনার শাস্ত্র ॥

কাজির সম্প্রদায়ের শাস্ত্রে লেখা আছে—

'কাম্বিরের (মুর্ত্তি পূজকের) কোন কলরবই মুসলমানের একেত্ব

চিন্তার অহুকুল নয় ॥

যারা আল্লাহ ও পয়গম্বরদের অস্বীকার করে, তারা কাম্বির... তাদের লাহুনার আঘাব তৈরী ক'রেছি—

(অহুবাদ) আল কুরান, বর্ষ পায়া, ১৫১ হুবা নিছা ।

সেই শাস্ত্রবানী শ্রবণ ক'রেই সংকীৰ্তন গায়কদের লাহুনা করার জন্ত অত্যাচার আরম্ভ ক'রে দিলেন ।

কাজির এই অত্যাচার আকস্মিক নয় । তিনি ব'ললেন, দেখি তোদের নেতা নিমাই আচার্য কি ক'রতে পারে—

কাজি বোলে ধর ধর আজি করে' । কার্য্য ।

আজি বা কি করে, তোয় নিমাই আচার্য্য ।

ঐটুকু মাত্র ব'লেই তিনি—

যাহারে পাইল কাজি মারিল তাহারে ।

ভাদিল মৃদঙ্গ, অনাচার করিল দ্বারে ।

এমনি অত্যাচারের সঙ্গে সঙ্গে তিনি ঘোষণাও ক'রলেন—নদীয়ায় এই ধরণের হিন্দুয়ানি চলবে না । নিমাইয়ের দল যেন এই ধরণের কাণ্ড ক'রতে আর অগ্রসর না হয় ।

কাজি বোলে হিন্দুয়ানী হইল নদীয়ায় ।

করিমু ইহার শাস্তি নাগাল পাইয়া ।

আমায় আদেশ পালন হ'চ্ছে কিনা, আমি এবং আমার লোক এসে টহল দেবে । সত্যি সেই ব্যবস্থাই ক'রলেন তিনি ।

এই মত প্রতিদিন দুইগণ লইয়া ।

নগর ভ্রমরে কাজি কীৰ্ত্তন চাহিয়া ।

কাজির প্রহরায় নবদ্বীপে বেশ আলোড়ন প'ড়ে গেলো । জন সাধারণ আতঙ্কিত হ'য়ে উঠলেন । কেউ কেউ এমনও ভাবলেন, থাক্ তবে পথ কীৰ্ত্তন, মনে মনেই কীৰ্ত্তন করি । এ'দের আতঙ্ক দেখে এক শ্রেণীর লোক খুবই তৃপ্তি পেলেন, তাঁরা ব'ললেন—

পূরণে তো কোথাও এমন ছড়োছড়ি ক'রে ঈশ্বরচিন্তায় কোন কথাই লেখা নাই, তবুও এরা এই সব কাণ্ড ক'রছে, এর ফল শীগ'গির পাবে এরা, ঈশ্বরই এর ব্যবস্থা ক'রবেন, শাস্ত্রে তাই বলে—

লইতে পার বা যদি, লও মনে মনে ।

হড়া ছড়ি বলিয়াছে কেমন পূরণে ।

লজ্বিলে শাস্ত্রের বাক্য এই শাস্তি হয় ।

জ্ঞাতি করিয়া ও এগুলার নাহি ভয় ॥

এবার মজাটা দেখুক, নিমাই পণ্ডিত এবার কেমন ক'রে কীৰ্ত্তনিয়া ভক্তদিকে রক্ষা ক'রতে পারে দেখি । কাজি ওর দর্প চূর্ণ ক'রবেই—

নিমাই পণ্ডিত যে করেন অহঙ্কারে ।

সব চূর্ণ হইবেক কাজির দুয়ারে ॥

আর ওই যে নিতাই, উনি তো একেবারে বেপরোয়া, ঠুঁকে পেয়েই নিমাইয়ের বল বেড়ে গিয়েছে । আমরা উচিং কথা বলি, তাই আমরা হ'য়েছি পাষাণ, উঃ নদীয়ায় কি ভগামিই না ঘটলো—

নগরে নগরে যে বলেন নিত্যানন্দ ।

দেখ তার কোন দিন বাহিরায় রঙ্গ ॥

উচিৎ বলিতেই হই আমরা পাবও ।

ধন্য নদীয়ায় এত উপজিল ভণ্ড ॥

সেদিনে কাজির অত্যাচারে এবং পরবর্তী সময়ে কাজির প্রহরীদের ব্যবহারে আতঙ্কিত শঙ্কিত হ'য়েই কীর্তনকারির দল এসে, শ্রীগৌরাস্তব ; নিত্যানন্দের কাছে—নিবেদন ক'রলেন, “আমাদিগে কি নদীয়া ছেড়ে চ'লে যেতে হবে ? কাজির লোকজন নদীয়ার পথে এসে ঘোরা ফেরা ক'রছে ।

আপনাদের কাছে এসে নিবেদন ক'রলাম—

নবদ্বীপ ছাড়িয়া যাইব অস্ত্র স্থানে ?

গোচরিল এই দুই ভোমার চরণে ॥

এতদিন তাঁরা উচ্চবর্ণের অবজ্ঞায় থেকেও কোন দিন কারোব কাছে বলেন নাই যে, নবদ্বীপ নদীয়া ছেড়ে চ'লে যাবার শঙ্কা ঘটেছে. কারণ—তাঁরা মনে ক'রতেন, এই আমাদের নিয়তি, এই আমাদের কর্মফল । কিন্তু এখন তাঁদের জাগ্রত চেতনায় বুঝেছেন, মাহুষের তৈরী এই অত্যাচার, এটা ঈশ্বরের আঘাত নয়, পরোক্ষে এবং প্রত্যক্ষে মাহুষেরই আঘাত । অর্থাৎ—ভাগ্যবাদিরাও বুঝেছেন, এটা ভাগ্যাত্মকদের কাণ্ড ।

এমনি ভাবে আহতমনদের আবেদনগুলি শুনেই, শ্রীগৌরাস্তব পরিষ্কার কর্তে জানিয়ে দিলেন, শ্রীনিত্যানন্দ প্রমুখ অন্তান্ত পার্শ্বদেবদেবকে । নিতাই ! সাবধান হও, দ্রুত প্রস্তুত হও, অচিরেই এর বিধিত ব্যবস্থা ক'রতে হবে, প্রতিটি বৈষ্ণবের কাছে সংবাদ পাঠিয়ে দাও—আর আমাদের আপনজনের কাছেও শঙ্কনাদে ঘোষণা কর, দেখি কে কি করতে পারে—

কীর্তনের বাধ শুনি প্রভু বিখণ্ডর ।

ক্রোধে হইলেন প্রভু রুদ্র মূর্তিদর ॥

সর্ব নবদ্বীপে আজ করিমু কীর্তন ।

প্রভু বোলে, নিত্যানন্দ ! হও সাবধান ।

এই ক্ষণে চল সর্ব—বৈষ্ণবের স্থান ।

দেখো মোরে কোন কর্ম করে কোন জন ॥

এমনটি যে ঘটবেই শ্রীগৌরাস্তব তা বহু পূর্বেই বুঝেছিলেন, এ ঘটনা যে কাজির খেচ্ছাকৃত নয়, এটি হিন্দুদেরই একটি বিশেষ ধরনের উচ্চ শ্রেণীর গোপন প্রচেষ্টা, তাও জানতেন ।

কিন্তু হিন্দুদের এই গোপন তৎপরতাকে বাধা দিতে গেলেই, কাজির প্রকাশ্য অত্যাচারকেই আবার আস্থান করা হবে, কারণ, আপাত দৃষ্টিতে হিন্দু মুসলমান উভয় নাগরিকই রাজ শাসনের আওতায় সমান শাসন পাবার যোগ্য হ'লেও, শাসক শ্রেণীর কাছে কিন্তু মুসলমানই আতঙ্কিত পাবার বেশী অধিকারী, এক্ষেত্রে কাজির শাসনকেই খণ্ডিত করার বেশী প্রয়োজন, তাইই ঘাটা হিন্দুদের বিশেষ গোপন প্রয়োচনাটি অবশ্যই নিরাশ হবে । এমনটি মনে ক'রেই শ্রীগৌরাস্তব এক অভিনব বিজয়ান্তের উদ্ভাবন ক'রলেন যার নাম ‘ঘেরাও করা’ ।

এ অস্ত্র প্রয়োগ ক'রতে গেলে, প্রথমেই হয়তো কিছুটা বিশৃঙ্খলার পরিবেশ ঘটা সম্ভব নয়, কিন্তু কাজির সাহায্য ক'রতে নিশ্চয় কোনও হিন্দুই অগ্রসর হবে না, তাতে শত্রুর বিশেষ শ্রেণীর গুপ্ত প্রয়োচনাটি নয় হ'বে প'ড়বে, আর তেমন ক্ষেত্রে ঐ বিশেষ শ্রেণীর প্রকৃত রূপটির যে পরাভব সৃষ্টি, তাও ভাল ক'রে কাজি বুঝবেন, তাই শ্রীগৌরাজ কাশ্যেই ঘোষণা করলেন—

দেখ, আজি কাজির পোড়াও ঘর দ্বার।

কোন কর্ম করে দেখো, রাজা বা তাহার।

এই ভাবে তাঁর ঘোষণা বাণীর মর্মবীজটি হোলো, অত্যাচারের বিরুদ্ধে অত্যাচার দাঁ নয়, নিজের অনমনীয় অথচ কোমল ও স্নেহ প্রীতির ব্যবহারের দ্বারা তাকে অমূল্য পথে আনা। স্নেহ ও প্রেমের শাসন অক্ষর, দণ্ডের দ্বারা যে শাসন সেটি প্রতিক্রিয়ার পথ প্রস্তুত করে। তাই অমন ঘোষণার সঙ্গে সঙ্গেই আবার ব'ল্লেন—

প্রেম ভক্তি বৃষ্টি আজি করিব বিশাল

পাষণ্ডী গণের হইব আজি কাল।

চল চল ভাঙ্গি সব, নগরিয়োগণ।

সর্বত্র আমার আঙা করহ কখন।

সবাই নির্ভর হও। মধ্যাহ্নের আহার সমাপ্ত ক'রেই সকলেই একত্র হও, প্রস্তুত হয়ে এস—হ্যাঁ—বাড়ি থেকে আসার সময় প্রত্যেকে একটা ক'রে মশাল নিয়ে এসো—

তিলান্ধেকো ভয় কেহো না করিহ মনে।

বিকালে আসিবে ঝাট করিয়া ভোজনে।

যথা ঘোষণা তথা কাজ। নব্বীপের একটি নির্ধাচিত স্থানে যথাসময়ে সকলে এসে উপস্থিত হ'লেন, প্রত্যেকের হাতে মশাল, আর মশালের তেল ফুরিয়ে গেলে, আরও তেল দিয়ে তাকে জাগিয়ে রাখবার জ্ঞাত আর একটি ক'রে তেলের ভাণ্ডও সঙ্গে এনেছেন সবাই।

দেখতে দেখতে বেলা গেল। তারপরই শুরু হোলো সংকীর্ণনের বিপুল সমাবেশ। সকলের আগে শ্রীঅদ্বৈতের দল। দ্বিতীয় দল শ্রীহরিদাসের। তৃতীয় শ্রীবাসের, আর সবার শেষে শ্রীনিত্যানন্দ সহ শ্রীগৌরান্দেব গণ। পরে পরে থাকলেন গদাধর' বক্রেশ্বর, মুরারি, গোপীনাথ, জগদীশ, গঙ্গাদাস' রামাই, গোবিন্দানন্দ, চন্দ্রশেখর' বাসুদেব, শ্রীগর্ভ, মুকুন্দ, শ্রীধর, গোবিন্দ, জগদানন্দ, নন্দন আচাধ্য ও শুক্লাধর প্রভৃতির দল। অর্থাৎ প্রতিদলে যদি কম ক'রেও পঞ্চাশজন থাকেন, তবে অস্তুতঃ দেড় হাজার সহকর্মী নিয়ে শ্রীনিত্যানন্দ ও গৌরান্দ তাঁদের সংকীর্ণনের বিরাট মণ্ডলী নিয়ে যাত্রা ক'রলেন।

যাত্রার শুভ সংকেত হোলো। “হরিবোল—এই মাত্র ঈজিত ধনি শুনেই সংকীর্ণন-বাহিনী অগ্রসর হ'লেন। বাহিনীর মুখে প্রবল বোলে উঠেছিল শ্রীগৌরান্দের প্রদত্ত শিক্ষার সেই ধনি, যেটি এতদিন কেবল মাত্র ব্রাহ্মণ ছাড়া আর কারোয় মুখেই উচ্চারিত হোতো না—

হরি ওঁ রাম রাম হরি ওঁ রাম ।

প্রথমে তাঁরা গঙ্গার তীরে এসে উপনীত হ'লেন, তারপর মাধাই ঘাটে ।

এইমত মহাপ্রভু নাচিতে নাচিতে ।

সভার লহিত আইলেন গঙ্গাপাশে ।

এখান থেকে কাজির বাড়ি বেশী দূরে ছিলনা, তাই কাজির উদ্দেশে স্পর্ধা-ব্যঞ্জনায় হয়ে চণ্ডীকার আর তেমনি উচ্চ ষোলে কীর্তনের ধনি তুললেন । এঁদের এমনি ধরণে উল্লাস শুনে হিন্দুদের সেই বিশেষ শ্রেণীর লোকের হৃদয় যেন জলে পুড়ে যেতে লাগলো—

মরয়ে পাষণ্ডী সব জলিয়া পুড়িয়া ।

পাষণ্ডীদের মনে কল্পনা ছিল, এদের এমনি ধরণে পাগলামির চাঁৎকার শুনে কাজি এসে প'ড়লে সব ঠাণ্ডা ক'রে দেব—

সকল পাষণ্ডী মেলি গণে মনে মনে ।

গৌসাই করেন, কাজি আইসে এইক্ষেণে ।

কিন্তু তাঁদের সে কল্পনার ফল দেখা দিলো না । বয়ং সংকীৰ্ত্তন—বাহিনী তেমনি উল্লাসের সঙ্গে নবদীপের প্রাস্তসীমা সিমুলিয়ায় এসে উপস্থিত হ'লো । ক্রমেই সে বাহিনী কাজির বাড়ির দিকে অগ্রসর হ'তে লাগলো ।

ওদিকে কাজিও বুঝতে পেরেছিলেন এমন স্পর্ধার বিরুদ্ধে এখনি কিছু করা ঠিক নয়, আর আগেই জানা দরকার, এমন ভাবে হিন্দুমানিকে বাড়িয়ে তোলায় উদ্দেশ্য কি ?

মোর বোল লঙ্ঘিয়া, কে করে হিন্দুমানি ।

ঝাট জানি আস, তবে চলিব আপনি ।

কাজির লোক, ব্যাপার কি জানার জ্ঞাত এগিয়ে এসেই, মাধার পাগড়ি খুলে লুকিয়ে অল্প পাশে গিয়ে কাজিকে সংবাদ দিলে । সে ব'ল্লে 'ছড়ুয় ! নবদীপের যে কীৰ্ত্তন কারবীর দলের ওপর এবং আমরা বাদ্যের উপর অত্যাচার ক'রেছি, তারাই আরও অনেক লোকজন নিয়ে, এ বাড়ির দিকে এগিয়ে আসছে, আর ব'লছে—যেখানে এস কাজি ! আজ আমরাই তোমায় উত্তম সাজা দেবো ।

যে সকল নগরীয়া মারিল আমরা ।

আজি 'কাজি মার' বলি আইসে তাহার ।

দূতমুখে সে কথা শুনেই, কাজি পার্শ্ববৃন্দের সঙ্গে পরামর্শ ক'রলেন হিন্দুরা অত্যাচার, অত্মভয়, দণ্ডভয় অপেক্ষা জাত মারার ভয় বেশী করে, ওদের উপযুক্ত শাস্তি হোলো “জাত মারার ব্যবস্থা করা—ওদের ধর্ম অপেক্ষা জাত বড় ।

তবে জাতি নিম্ন আজি সভার নগরে ।

এদিকে তখন শ্রীনিত্যানন্দ গৌরানন্দের সংকীৰ্ত্তনের দল কাজির দ্বারায়ে এসে উপস্থিত ।

কাজি হ'লেন পুরোপুরি অসহায়, তাঁর বাড়ির চারদিকে গুরু হ'য়েছে 'ঘেরাও । কাজি লদর বদ্ধ ক'রে দিয়ে ঘেরাওকে আরও বাড়িয়ে তুললেন, ।

তাঁর দ্বারায়ে তখন প্রবল চাঁৎকার, আর—প্রবল করাঘাতের শব্দ । সবায় ওপরে জেসে আসছে—শ্রীগৌরানন্দের কর্ণধনি ।

তারই মধ্যে কিছু ভক্ত উচ্ছ্বল আচরণ ক'রে, কাজির বাড়ির প্রাচীর ডিঙিয়ে

ভিতরে প্রবেশ করেছে। সেটি ছিল বাইরের মহল। বাগান বাড়ী।

সহচরদের এই আচরণ খামাতে সঙ্গের বিশিষ্ট ব্যক্তির। গ্রীণোয়কে অল্পমোহ
করলেন, থাক এসব কাজ, কাজি যখন আমাদের করায়ত্ত এবং অনিচ্ছাতেও বাধ্য হ'য়েছে
এবং তিনি কোনও রকম প্রতিবোধ করায়ই আয়োজন করেন নাই, তখন. সু-উচ্চবোলে
গুণ কীর্ত্তন করাই উচিত।

সত্যই, কাজি তখন আর তার কোন রকম প্রতিরোধে করার ব্যবস্থাই করেন নাই। এই বিশাল অহিংস সত্যাগ্রহই বৈষ্ণবের দলকে এতটুকুও প্রত্যাভাত কর'লেন না। হয়তো কাজীর প্রতিহিংসাপরায়ণ স্বভাবটাই বৈষ্ণবের কর্তৃনের ঝোলের প্রভাবে কেমন এক অদ্ভুত ভাবেই অন্তর্গত চিন্তার পথ নিয়েছিল। মুসলিম সংস্কৃতির দৃঢ়দৃষ্টি বা প্রতিহত হ'য়ে যান্ন' এই ভেবেই বা কাজি আনমনা হ'য়ে নিশ্চুপ হ'য়ে ছিলেন। আর প্রীনিতাই গৌরান্দের অমোঘবীর্যপ্রভাবই বা কাজিকে বিচলিত ক'রে তাঁকে একটা আপোষ আলোচনার পথে আনতে চাইলে ॥

এক্ষেত্রে শ্রীনিতাই গৌরাজের বিশ্বয়কর আচরণই যে কাজির মতিগতিকে ভিন্ন পথে প্রভাবিত ক'রেছিল, তা নিঃসন্দেহ, কারণ—কাজির সেই অত্যাচারে বিরুদ্ধে তাঁদের যে প্রতিরোধ আক্রমণ, তার ধরণ ছিল অভিনব, তেমনি অভিনব আচরণও হয়েছিল ওই সূত্রে কীর্তনের মধ্যেই, শ্রীহরিনামের সুমধুর অকৰ্ণণ-আশ্বাদন অনুভব করানয় মধ্যেই ছিল শ্রীনিতাই গৌরাজের অপূৰ্ব নৃত্য ও অনৌকিক প্রভাবেব অনুভবটির প্রকটকরণ।

আবার তার সঙ্গে দয়ালু মনের উন্নয়ন উদ্ধরণ বাসনা, সে বাসনাই তবল হ'য়ে চোখে
ছিল তাঁদের অবিরল ধারায় অশ্রু বিসর্জন। মখে ছিল শ্রীহরি কীর্তনের ধ্বনি।

এমন অভিনব ধরণে প্রতিবোধ আন্দোলনই কাজিকে অচিরেই প্রভাবিত ক'য়েছিল—তাই, কাজি ও তাঁর সহচর বন্দ বিস্মিত হ'য়ে দেখেছিলেন—

কেহো বোলে 'ধামনা এতক কান্দে কেনে ।

বায়নের দুই চক্ষু নদী বহে ঘেলে ॥

কেহো বলে বামন আছাড় যত খায় ।

সেই চুখে কান্দে ওরা বুঝিয়ে সদায় ॥

অত্যাচারীর অত্যাচারকে দমন করতে' ঘেঁষাও করার আন্দোলনের মাধ্যমে নয়নজলে তার হৃদয় শোধন করাই ছিল শ্রী নিতাই গৌরাঙ্গের অভিনব বিজয় অস্ত্র। সে অস্ত্রের মাঘাতেই সেদিন দুর্দান্ত কাক্সির হৃদয় বিগলিত হ'য়েছিলো ; হিন্দু মুসলমানের কৃত্রিম বিরোধকে যারা আরও উজ্জীবিত ক'রতে চায়, তাদের কু-বাসনাও সেদিন তাঁরা দূরীভূত হ'রে ষোড়শ শতাব্দীর এক শুভক্ষেণে এক নতুন ইতিহাসের পতন ক'রলেন ।

কাজী এমনি ভাবেই পরাহৃত হ'য়ে হিন্দু মুসলমানের সম্প্রীতির আসনকে তখন ক'রে প্রতিষ্ঠিত ক'রলেন। জীবপ্রেমের ঘনীভূত বিগ্রহ খ্রীণিতাই গৌরাঙ্গ সেদিন বিজয়ী হ'য়ে, আবার নবদ্বীপে তেমন উল্লাসের সঙ্গে কিরে হলেন।

কাজিবে করিয়া দণ্ড সর্বলোকসায় ।

ਸੰਕੀਰਨ ਰਾਗ ਰਸੇ ਨਾਚਿ ਖਿਰਿ ਧਾਵ ॥

শ্রীগৌরানন্দের বিজয় বার্তা শুনে নবদ্বীপের সেই উচ্চ শ্রেণীর পায়ত্তীর হল বিষন্ন হয়েছিলেন।

পায়ত্তীর হইল পরম চিন্তা ভঙ্গ।

পায়ত্তী বিষাদে ভাবে বৈষ্ণবের রঙ্গ ॥

আগে নৃত্য করিয়া চলয়ে ভক্তগণ।

শেষে চলে মহাপ্রভু শ্রীশচী-নন্দন ॥

তারপর থেকেই আরও নূতন উদ্ভাস নিয়েই—তঁারা নবদ্বীপের পথে পথে অবাধ গতিতে সংকীৰ্ত্তন ও পতিত উন্নয়নের কাজে আত্মনিয়োগ করলেন। সহচরবৃন্দও পরিপূর্ণ নিষ্ঠুর হ'লেন। (আজও হিন্দু মুসলমানের সেই সম্প্রীতির নিদর্শন কর্তিত চন্দ্র বা “খুন্তি” বা সেই মোগল যুগের সরকারি পাক্সা নিয়ে নগরকীৰ্ত্তন বের হয়)

তাদের সেই বিজয় যাত্রার সাফল্যে, উচ্চশ্রেণীর মন অনেকখানি দমে গেল, এই ঐতিহাসিক ঘটনায় নদীয়া নবদ্বীপের প্রতিটি পথে, প্রতিটি গৃহে শ্রীনিত্যানন্দ গৌরানন্দের সেই বিজয় বার্তার অভিনন্দন প্রশস্তিতে ছেয়ে গেল—

কেহো বলে শচীর চরণে নমস্কার।

হেন মহাপুরুষ জন্মিলা গর্ভে যার ॥

কেহো বলে, জগন্নাথ মিশ্র পুণ্যবন্ত।

কেহো বলে নদীরার ভাগ্যের নাহি অন্ত ॥

কেহো বলে, এই কাজ নিত্যানন্দ করে।

তিনি চৈতন্যের বড় সব শক্তি ধরে ॥

সমগ্র নদীয়ার প্রতিষ্ঠিত হোগো শ্রীনিতাই গৌরানন্দের অবিসম্বাদি নেতৃত্ব, আর, বাংলার সেই অবহেলিত সমাজের মাহুয়রা হ'লেন উল্লসিত। সারা নদীয়া জুড়ে যেমন চলতে লাগলো সেই অবহেলিত মাহুয়ের ঐক্যসন্মিলন, আর শ্রীহরিনামের সংকীৰ্ত্তন। তেমনি সর্বত্র তার নেতৃত্ববৃন্দের জঘোজ্ঞাসের ধ্বনিতে মুগ্ধ হয়ে উঠলো নবদ্বীপ।

যদিও এই বিজয়ের পথে শ্রীগৌরানন্দ প্রমুখের নেতৃত্বই প্রাধান্য লাভ করলো, কিন্তু নীরবে সব কিছু বিকিয়ে পূর্ব সহযোগিতা করলেন শ্রীনিত্যানন্দ। তিনি তখন শ্রীগৌরানন্দের আজ্ঞা মাত্র চিন্তার সাধকরূপেই আত্ম-প্রকাশ করেছিলেন।

তারপর, অচিরেই তাঁরা বুঝলেন একাজের কেবল প্রবর্তনই করলেন শ্রীগৌরানন্দ, কিন্তু একে আরও ব্যাপক আরও প্রকট করে তুলতে, যে বিষয়টি শক্তির প্রয়োজন, তাতে থাকবে তাঁর প্রেরণা, আর বাকী কাজ শ্রীনিত্যানন্দের স্বক্কে এসে আবর্তিত হবে।

এই কাজটির পরিপূর্ণ রূপ দিতেই শ্রীনিত্যানন্দের জীবন প্রস্তুত। তবুও তিনি তাকে স্বাধীন ভাবে প্রবর্তন করাটাকে, জীবনস্রবের নিয়মাত্মক বস্তুতার পরিপন্থি হিসাবেই গ্রহণ করেছিলেন। সমাজ উন্নয়নের এই পবিত্র

যদি সমগ্র জীবনই শ্রীগৌরান্দের সাক্ষাৎ নেতৃত্ব লাভ হয়, তাই হবে গুর সর্বাধিক উল্লাসের ক্ষেত্র, কিন্তু অচিরেই আরও ভিন্নতর পরিবেশের প্রিপ্রেক্ষিতে সেটি ভিন্ন পথেই পরিবর্তিত হ'য়ে গেল।

তাতে এমন পরিবেশের উদ্ভব হোলো, যাতে শ্রীগৌরাদ্দ সন্ন্যাস গ্রহণ করে নদীয়া ছেড়ে চ'লে যান—

সে পরিবেশের মুখ্যতম আকর

কাজির হৃদয়ভাবের বিবর্তন যখন নদীয়াবাসির চোখে প্রত্যক্ষ হ'য়ে উঠলো, তাকে পরে বর্ণনা করা হয় কাজিবিজয়; তার পর থেকেই শ্রীগৌরাদ্দ আরও দ্যাম সংকীৰ্ত্তনরসে মগ্নপ্রায় হ'য়ে গেলেন।

তাতে কিন্তু সমগ্র নদীয়া ও নবদ্বীপের সেই বিশেষ শ্রেণীর মনে প্রবল আতঙ্কের সৃষ্টি হোলো। তাঁরা মনে ক'রলেন এর পর আর শাসক গোষ্ঠীর কাছে আবেদন নিবেদন হ'য়েও যে কিছু ফল হবে না, কারণ কাজি তো নিজের শ্রীগৌরাদ্দ নিত্যানন্দের প্রভাবে ভাবিত হ'য়ে গিয়েছেন। অতঃপর জাতিধর্মের সর্বনাশ সাধন করাটা এই বৈষ্ণবদের কাছে খুবই স্থলভ হবে।

ওই যে নিত্যানন্দ, উনি তো গৌরান্দের আজ্ঞাত্ববর্তী মহোচ্চকর্মী। উভয়ের বিচ্ছিন্ন সঙ্গ, অতএব কোনও কৌশলে নবদ্বীপ থেকে শ্রীগৌরাদ্দকে অপসারিত ক'রলে নিত্যানন্দের আর কোন উদ্দমই থাকবে না।

আমাদের এখন এ'টিই হবে নূতন পথ। কয়েকদিন পরেই তাঁরা দেখলেন দিনের পর দিন শ্রীগৌরাদ্দ ক্রমেই ভাবোন্মত্ততার তরঙ্গে নিজেকে আরও ভাবাবিষ্ট ক'রে, যেকোন পথের পথিককেও এই ধর্মে আত্মদগ্ধ হ'রছেন। এমন কি তাঁরা দর্শনমাঝে যখন দর্জিও কৃষ্ণপ্রমে মগ্ন হ'য়ে গেল, অতএব ব একাকার করার কাজটি উনি এবার সম্পন্ন ক'রছেন, এ অসহ।

অচিরেই তাঁরা দেখলেন, শ্রীগৌরাদ্দ কৃষ্ণপ্রমের তন্ময়তার নিজে এত আবিষ্ট হ'য়ে প'ড়ছেন—যে, তারই আবেশে তিনি প্রতিটি পড়ুয়াকেই ব'লছেন—কৃষ্ণ বল, গোপী কৃষ্ণ বল।

হেন মতে নবদ্বীপে বিহস্তর বায়।

বিদিত কীর্তন প্রভু হইলা সহায়।

হেন সে হইলা প্রভু হরিসংকীর্তনে।

নাম শুনি মাত্র প্রভু পড়ে যে তে স্থানে।

কি নগরে কি কবরে কিবা জলে বনে।

নিরন্তর অশ্রুধারা বহে দু'নয়নে।

প্রভুর আবেশ দেখি সর্ব ভক্তগণ।

অন্তঅন্তে গলা ধরি করেন ক্রন্দন।

শ্রীগৌরাদ্দ তখন এমন অবস্থায় তন্ময় যে, ব্রাহ্মণ শিক্তি বা উচ্চবর্ণের লোকের সঙ্গ

করা দূরে থাক—সামান্য একটু সময় মাত্র দেবী শচীর সন্তোষের জন্ত তাঁর সঙ্গে আলাপ করা ছাড়া, সর্বদাই নানান জাতির যেসব বৈষ্ণব তাঁদের গৃহেই অবস্থান করেন—

বৈষ্ণবের ঘরে প্রভু থাকে নিরন্তর ।

ছাড়িয়া আপন বাস প্রভু বিশ্বস্তর ।

বাছ চেষ্টা ঠাকুর করেন কোন ক্ষণে ।

সে কেবল জননীর সন্তোষ কারণে ॥

শ্রীগৌরোদয়ের অবস্থাটি নবদ্বীপবাসী উচ্চ শ্রেণীর কাছে হাস্যকর হ'লেও এর ভিতর কিন্তু আর একটি অবস্থাকে তাঁরা স্নজরে দেখেন নাই। তাঁরা দেখতেন, শ্রীগৌরোদয়ের ওই তন্নয়তার পিছনে অবশ্যই বিশেষ মতলব আছে। নইলে, তিনি নবদ্বীপের বালক দ্বিগকে নিয়ে কীর্তন করেন কি কারণে? বালক গণের বুদ্ধিতে যদি সর্বসময়, সর্বসময় সব-একাকার আদর্শ—স্থাপন করা যায়, তা হ'লেই তো আগামী দিনে তাঁর সব মনস্কামনা পূর্ণ হবেই—, বালকরাই তো ভবিষ্যতের শক্তিস্তম্ভ—

সর্বগণ সহ প্রভু বালক লইয়া ।

বুলেন গঙ্গাতীরে সদা কীর্তন করিয়া ॥

শ্রীগৌরোদয়ের এইভাবে বালক দ্বিগকেও কৃষ্ণমন্ত্রে শিক্ষিত করার আবেশটি যে নিছক ভাব তন্নয়তার—ঝোঁকে নয়, সেটি যে তাঁর পরিকল্পনা মাসিক, তা মনে ক'রেই একদিন এক পড়ুয়া শ্রীগৌরোদয়কে প্রশ্ন করেন, আপনি এসব পাগলামি কেন ক'রছেন—ও সব নাম ক'রে কি হবে? কেন শেখাচ্ছেন?

আর বায় কোথায়? শ্রীগৌরোদয় যেন অমনি আর এক শিশু হ'য়েই ছাত্রটিকে তাড়া ক'রলেন। হাতে একটি লাঠি নিয়েই তার পিছনে ধাওয়া ক'রলেন।

এত বলি মহাপ্রভু স্তম্ভ হাতে লৈয়া ।

পড়ুয়া মারিতে যায় ভাবাবিষ্ট হৈয়া ॥

আধে ব্যাথে পড়ুয়া উঠিয়া দিল রড় ।

পাছে ধায় মহাপ্রভু বোলে ধর ধর ॥

দেখিয়া প্রভুর ক্রোধ ঠেলা হাতে ধায় ।

সত্বরে সংশয় মানি পড়ুয়া পালায় ॥

শ্রীগৌরোদয়ের এই চেষ্টাটিকে আর বাড়তে না দিয়ে—সহচর বৃন্দ তাঁকে নিরস্ত ক'রলেন। কিন্তু পড়ুয়ার দল বুঝলেন—গোপী কৃষ্ণ বলা ওই কৃষ্ণপাগলটি ক্রমে সমগ্র সমাজটাকেই পাগল করার ছদ্মবেশে তাকিয়ে তুল পথে পরিচালিত ক'রবে। ব্রাহ্মণ সন্তান হ'য়ে যদি ব্রাহ্মণের গায়ে হাত তোলে, তবে তো অত বর্ণের লোক আর পাণ পুণ্যের কোন বাঁধনই মানবে না। হরি কৃষ্ণ, গোপী কৃষ্ণ না ব'ললে, যে কোন জাতির লোকই ব্রাহ্মণের গায়ে হাত তুলবে।

পড়ুয়াদের জল্পনা কল্পনা ক্রমে রূপায়িত হ'তে হ'তে, তাঁদের পিতা মাতার কানে আরও গভীর অর্ধবহ হ'য়ে সে ঘটনাটি পল্লবিত হতে লাগলো।

তাঁরা বুঝলেন, শ্রীগৌরোদয় সভাই ব্রাহ্মণবেশী। নিয় বর্ণের লোকের কাছে উনি এখন ঈশ্বর, বিষ্ণু ইত্যাদি স্তন্যে স্তন্যে শ্রীগৌরোদয়ের নিজেরই ধারণা হয়ে গিয়েছে—সত্যই

বুঝি উনি ভগবান, তাই এখন তিনি ব্রাহ্মণ সম্ভানকে পদদলিত করতে চান, উঃ কি স্পষ্ট
ব্রাহ্মণকে আঘাত করার স্পৃহা ! ভাল, আমরা কিন্তু এ ব্যবহার নীরবে সহ্য করছি না—

কেহ বলে এতবা সন্ত্রম কেন করি ?

আমরা কি ব্রাহ্মণের তেজ নাহি ধরি ?

তেঁহো সে ব্রাহ্মণ আমরা কি বিদ্রু নহি ?

তেঁহো মারিতে আমরা কেন সহি ?

রাজাতো নহেন, তিনি মারিবেন কেনে ?

আমরাও সমবায় হইও সব জনে ॥

তিঁহো নবদ্বীপে জগন্নাথ মিশ্র স্বত ।

আমরাও নহি অল্প মানুষ্যের পুত্র ॥

ব্রাহ্মণ ছাত্রদের সমবায় আন্দোলনের একটা রূপ অচিরেই খাড়া হয়ে গেল । এ
আন্দোলনের ফল কি হয়, তা ইতিহাসের পৃষ্ঠাতেই সাক্ষ্য দেওয়া আছে আজও সেই
ছাত্র আন্দোলন । বিরোধী পক্ষ এমনি একটি স্বযোগের অপেক্ষাতেই ছিলেন । এতদিনে
তারা তা পেয়ে গেলেন । অর্থাৎ কাজিকে দিয়ে তাঁদের গুপ্ত আন্দোলন ব্যর্থ হওয়ার
পরই এতদিন তাঁদের সেই চেষ্টাটি নিষ্ফল হয়ে ছিল না ।

এইবার ব্রাহ্মণ সমাজের সমবেত চেষ্টায় ছাত্র আন্দোলন সৃষ্টি ক'রে শ্রীগৌরানকে
নবদ্বীপ থেকে বিতাড়ন নেবারই পথ প্রস্তুত করলেন তাঁরা । এমনিটি যে ঘটতে চলেছে
শ্রীগৌরান তা বুঝলেন শুধু নয়, সেটা আগেই বুঝেছিলেন ।

এইমত যুক্তি করিলেন পাণিগণ ।

জানিলেন অন্তর্যামী শ্রীশচীনন্দন ॥

ব্রাহ্মণদের সমগ্র পরিকল্পনাটি সফল হওয়ার আগেই কি করা কর্তব্য সেটি বেশ
হেঁয়ালি* করেই শ্রীগৌরান তাঁর সহচর বৃন্দের কাছে জানালেন—

করিল শিপ্সলীখণ্ড কফ নিবারিতে ।

উলটিয়া আরো কফ বাড়িল দেহেতে ॥

শ্রীগৌরানের এই হেঁয়ালীর মর্মার্থ কি, সব ভক্ত তা বুঝতে পারলেন না । কিন্তু
তাঁর সঙ্গে অভিন্নমনা শ্রীনিত্যানন্দ সহজেই তা বুঝতে পারলেন তাই বিষম হয়ে চূপ
ক'রেই রইলেন ।

হেঁয়ালীর অর্থ সতে নাপারে বুঝিতে ।

কাষণ না বুঝি, ভয় জন্মিলা সভাতে ॥

নিত্যানন্দ বুঝিলেন, প্রভুর অন্তর ।

জানিলেন, প্রভু শীঘ্র ছাড়িবেন ঘর ॥

বিধাদে হইলা মগ্ন নিত্যানন্দ রায় ।

হইবে সন্তানী রূপ প্রভু সর্বদায় ॥

*হেয়ালির—সংস্কৃত রূপ প্র-হেলিকা । প্রাদেশিক ভাষায় বিবর্তিতরূপ পা হেলিয়া
=হেলিয়া =হেঁয়ালি । কৃত্তিক বাক্য প্রবন্ধ—riddice

শ্রীগৌরাস্তবের ভাবনার সঙ্গে শ্রীনিত্যানন্দের ভাবনা অভিন্ন, তাই তিনি সহজে বুঝলেন, সমাজ উন্নয়নের বিপুল কার্যভার এবার তাঁকেই গ্রহণ ক'রতে হবে।

এটি ঐতিহাসিক উপলক্ষি ক'রছেন শ্রীনিত্যানন্দ, এটি জেনেই তৎক্ষণাৎ শ্রীনিত্যানন্দের ছুটি হাত ধ'রে আরও নিভুতে নিয়ে এলেন তাঁকে—

কণেকে ঠাকুর নিত্যানন্দ হাত ধরি।

নিভুতে বসিলা গিয়া গৌরাক্ষ শ্রীহরি।

শ্রী:গৌরাস্তবের প্রকৃত ব্যাখ্যা কি এবং কি কাজ শ্রীনিত্যানন্দকে গ্রহণ ক'রতে হবে সে-
দিনেরই নিভৃত আলাপে, কিছুই গোপনীয় ক'রে রাখলেন না শ্রীনিত্যানন্দের কাছে—

প্রভু বোলে শুন নিত্যানন্দ মহাশয়।

তোমায়ে কহিয়ে নিজ হৃদয় নিশ্চয়।

ভাল সে আইলাঙ আমি জগত তারিতে।

তারণ নছিল, আইলাঙ সংহারিতে।

আমায়ে দেখিয়া কোথা পাইব বন্ধনাশ।

এক গুণ বন্ধ, আরো হৈল কোটি পাশ॥

আমাকে মারিতে, যবে করিলেক মনে।

তখনই পড়ি গেল অশেষ বন্ধনে॥

অতএব—দেখ কালি শিখা সূত্র মুণ্ডাইয়া।

ভিক্ষা করি বেড়াইমু সন্ন্যাস করিয়া।

তা হ'লে, যে যে জন চাহিয়াছে মোরে মারি বারে।

ভিক্ষুক হইমু কালি তাহার দুয়ারে।

শ্রীকৃষ্ণদাস এইখানে এই পন্থাবের উপনিবেশ করে একান্ত বাস্তবের সূত্র ধ'বেই শ্রীগৌরাস্তবের জীবন ও সন্ন্যাসের কার্য কারণটি অপূর্ব ভাবে ফুটিয়ে তুলেছেন। পরিষ্কার দেখিয়েছেন, বাংলার উচ্চবর্ণের ব্রাহ্মণ সমাজ তৎকালে গুপ্তহত্যার চক্রান্ত ক'রতেন, কিন্তু সন্ন্যাসীকে হত্যা করাটা একান্ত অত্যাচার কার্য্য ব'লেই মনে করতেন। তাই অপর এক সন্ন্যাসীদেহে শ্রীনিত্যানন্দ ছিলেন নির্ভয়মনা। আর শ্রীগৌরাস্তব যেভাবে চেয়েছিলেন সমাজ-বিপ্লবের হুতন রূপ দিতে, শ্রীনিত্যানন্দ ছিলেন সে ক্ষেত্রে খুব মূঢ়পথে ওই আন্দোলনের সফল ক'রতে। (ব্রাহ্মণ অপেক্ষা সন্ন্যাসী হত্যা বেশী পাপ সৃষ্টি করে, এটা বৌদ্ধপ্রভাব, বাংলায় বৌদ্ধপ্রভাব বহু ক্ষেত্রে আজও প্রতিষ্ঠিত।)

শ্রীগৌরাক্ষ বুঝেছিলেন, সন্ন্যাসীকে দেখে সন্ত্রাস করাটা গৃহীয় অবশ্য কৰ্ত্তব্য। তাদের সেই স্বাভাবিক কৰ্ত্তব্যের মাধ্যমেই আমার দান অবশ্য গ্রহণ ক'রবে—

তবে মোরে দেখি সেই ধরিব চরণ।

এইমতে উদ্ধারিব সকল ভুবন॥

কেননা—

সন্ন্যাসীয়ে সর্বলোকে করে নমস্কার!

সন্ন্যাসীয়ে কেহো আর না করে প্রহার।

সন্ন্যাসী হইয়া কালি প্রতি ঘরে ঘরে।

ভিক্ষা করি বুলে, দেখে কে মোহরে মাঝে।

সময়োচিত পরিবেশে নরঘাতকদের কাছে একটি অমৃগ্য জীবনকে সমর্পণ করে কোন উদ্দেশ্যই সিদ্ধ হবে না, অথচ জীবন ত্রুতের উদ্দেশ্যকে রূপ দেওয়াটাই যশ'র কাছে শ্রেষ্ঠ আদর্শ স্থাপন, তেমন পুরুষ রত্নের এই ভাবে ভিন্ন পথ অবগম্বন ছাড়া অন্য পথের সম্ভান কারোর কাছেই সম্ভব হয় নি, তাই শ্রীগৌরাঙ্গ আরও পরিকার করে ব'ল্লেন—

তোমা'রে ক'হু এই আপন হৃদয় ।

গারিহুহু বাস আমি ছাড়িব নিশ্চয় ॥

শ্রীগৌরাঙ্গের এইভাবে মানসিক দৃঢ়তা প্রকাশ করার স্বযোগ্য অধার শ্রীনিত্যানন্দই একমাত্র পুরুষ । কিন্তু লক্ষ্য ক'রে দেখলেন, তাঁর এই সংকল্পের বার্তা শুনেই শ্রীনিত্যানন্দের মুখ বিষন্ন হ'য়ে গেল, তাই তৎক্ষণাৎ তাঁকে ব'ললেন—নিতাই ! তুমি বাবা পেয়ো না, আমার সমস্ত কাজ তোমাকেই ক'রতে হবে অচিরে । এখন তুমিই বিধি বিধান দাও আমাকে সন্ন্যাস গ্রহণের । তুমি ভাল ক'রে জান, তুমি আমাকে যা ক'রও, আমি তাই করি ।

যে রূপ করাহ তুমি সেই হই আমি ।

নিতাই ! আর একটি কথা, যদি তুমি এইসব অবহেলিতদের উদ্ধার চাও, তবে আমার সন্ন্যাস গ্রহণকে অস্বমোদন কর ।

এমন ক'রে নিত্যানন্দে আত্মসমর্পণ করার ভাষা শ্রীগৌরাঙ্গের এই প্রথম নয়, এর আগেও ক'রেছেন, সে কিন্তু ঠায়ে ঠোরে । নিভূতে থেকে এনে নিতাইকে এমন পরমাত্মীয়ে'র ভাষা এই প্রথম ।

কিন্তু শ্রীগৌরাঙ্গের এইভাবে অবহেলিত পতিতদের উন্নয়নের তাঁর নিত্যানন্দে অর্পণ, আর তার সঙ্গে সন্ন্যাস গ্রহণের অস্বমতি দানটি নিত্যানন্দ এককভাবে অস্বমোদন ক'রলেন না । কারণ, তিনি কোন সময়েই স্বাতন্ত্র্যবাদী নন, তাতে কৃতিকর্মের স্বয়ং প্রভূত স্বীকার ও জন উন্নয়নের পথে গণশক্তিকে অর্ব' করা হয় ।

(এ চিন্তা এসেছে ভারতে অথর্ব বেদের আমল থেকে, সেটি বৌদ্ধরা গ্রহণ করেন “সংঘ শক্তি” নামে, আর গণশক্তি নাম এটি এ যুগের ভাষা) শ্রীনিত্যানন্দ গণশক্তির প্রবর্তক, কারণ একনায়কত্ব তিনি চাননি, তা ইহার পরিণামে হবে একনায়কত্বের কেন্দ্রীকরণ, সেটা গণউদ্ধারের কার্য গণসম্মেলনের দ্বারাই নির্ণীত হওয়া প্রয়োজন । নচেৎ গণনায়কত্ব বা গণ নেতৃত্বটি হবে জনগণের অভিমতের বাইরে । তাছাড়া, উচ্চ বর্ণধারী বহু কালের সমবেত উপেক্ষার ফলেই যখন এই ভাবে জনসমাজের বিশাল অংশটি অবহেলিত হ'য়েছে, তখন তার বিরুদ্ধে এককভাবে সংস্কার সাধনও কার্য সিদ্ধির পথে অসুস্থল হবে না ।

তাই, শ্রীগৌরাঙ্গের অভিমতটি যাচাই ক'রে, সর্বসম্মতির দ্বারাই নির্ণীত হোক । এমন একটি বিকল্প প্রস্তাবই ক'রলেন । তার সঙ্গে একথাও ব'ল্লেন—যদিও আপনি একক ভাবেই নিজের সন্ন্যাস গ্রহণের সিদ্ধান্তটি ব্যক্ত ক'রেছেন, তবুও বলতে পারি, আপনাকে কেন্দ্র ক'রেই যখন এই বিরাট আন্দোলনের উদ্ভব তখন আপনি এককভাবে সিদ্ধান্ত গ্রহণ ক'রতে পারেন না ; এই সন্ন্যাস গ্রহণটি আপনারই স্বেচ্ছাময় ভাবের

কারণ, আপনি সকলের ভাবকেন্দ্র । অতএব আমার কথা, এ বিষয়ে আপনি সকলের
অভিমত গ্রহণ করুন—

নিত্যানন্দ বোলে প্রভু তুমি ইচ্ছাময় ।
যে তোমার ইচ্ছা, সেই করহ নিশ্চয় ।
তথাপিও হও তুমি সর্বলোক নাথ ।
ভাল হয় যে মতে, সে বিদিত তোমাত ॥
যে রূপে করিবে তুমি জগত উদ্ধার ।
তুমি সে জানহ, তাহা কে জানয়ে আর ॥
তথাপিহ, কহ সর্ব সেবকের স্থানে ।
কেবা কি বোলেন, তাহা শুনহ আপনে ॥

গণনায়কের এই বাস্তব বোধটির মূল্য কি, তা শ্রীগৌরাজ বুঝেই তাঁর প্রস্তাবটি
সাগ্রহে ও সাদরে গ্রহণ ক'রে সমস্তোষ প্রকাশ ক'রতে ক'রতে শ্রীনিত্যানন্দকে আলিঙ্গন
ক'রলেন—

নিত্যানন্দ বাক্যে প্রভু সম্তোষ হইলা ।
পুনঃপুনঃ আলিঙ্গন করিতে লাগিলা ॥
এইমত নিত্যানন্দ সঙ্গে যুক্তি করি ।
চলিলেন বৈষ্ণব সমাজে, গৌর হরি ॥

আর সময়ক্ষেপ না ক'রে, শ্রীগৌরাজ একাকীই গেলেন—মুকুন্দের আলয়ে, ইনি
শ্রীগৌরাজের প্রিয় অন্তরঙ্গ সেবকবৃন্দের অত্যন্তম । স্বকণ্ঠ সুগায়ক এবং সম্মোহযোগী
ভগবদ্ গুণ কীর্তন ক'রে, শ্রীগৌরাজের ভাবকে উদ্দীপিত ক'রে, তাঁর চিত্তে পরম তৃপ্তি
দান করেন । এ'রই বাড়ীতে উপনীত হ'লেন শ্রীগৌরাজ ।

তঁাকে অকস্মাৎ এইভাবে দর্শন ক'রে, মুকুন্দ পরম আনন্দ লাভ ক'রেই আপন
শ্রাব্যেই প্রতিবারের মতই ভাব সম্বলিত কীর্তন ক'রতে লাগলেন ।

শ্রীগৌরাজ তাঁর ভাব উদ্দীপনের আলাপ শুনতে শুনতে বিহ্বল হ'য়ে পড়লেন—

মুকুন্দের বাসায় আইলা শ্রীগৌরচন্দ্র ।
দেখিয়া মুকুন্দ হৈলা পরম আনন্দ ॥
প্রভু বোলে গাও-গাও কৃষ্ণের মঙ্গল ।
মুকুন্দ গায়েন, প্রভু শুনিয়া বিহ্বল ॥

এইভাবে কিছুকাল অতিবাহিত হোলো । তারপর সেই ভাবটির উপশম হ'তেই,
শ্রীগৌরাজের অকস্মাৎ এখানে আগমনের উদ্দেশ্য কি, সেটি ধীরে ধীরে তাঁকে শোনাতে
লাগলেন ।

সে সংস্কার যত সংক্লিষ্টই হোক, তাতে মুকুন্দের মন খুবই বিচলিত হোলো ; সেই
চঞ্চল মন নিয়েই মুকুন্দ ব'লেন, প্রভু ! এত দ্রুত কিছু ক'রো না, এখানে আরও কিছু-
দিন কাটাও । তারপর তোমার যা ভাল লাগে তুমি তাই কোরো—

যদি তুমি এই মত করিবা নিশ্চয় ।

দিন কখনো এই রূপে করহ কীর্তনে ।

তবে তুমি করিহ সে, যে তোমার মনে ॥

মুহূন্দের উত্তর শুনেই শ্রীগৌরান্ধ চূপ ক'রেই থাকলেন । এভাষা স্বতন্ত্র । সেখানে
: অপেক্ষা না ক'রে, অতঃপর অন্তরঙ্গ পার্শ্বদ শ্রীগদাধরের আবাসে গমন ক'রলেন ।

চলিলেন যেথায় আছেন গদাধর ।

শ্রীগদাধরের আবেশ সেব্য সেবকের ভাবে । শ্রীগৌরান্ধই সেব্য, আর—
সেবক । শ্রীগৌরান্ধ তাঁর আলয়ে উপস্থিত হওয়া মাত্র, শ্রীগদাধর অশেষ তৃপ্তি লাভ
রই, তাঁর চরণ বন্দনা ক'রে মুখের পানে নীরব প্রস্রব ভাষা নিয়ে চেয়ে রইলেন,
গৌরান্ধ ব'লেন তাঁর আগমনের উদ্দেশ্য কি । শুনেই গদাধর ব'লেন—

যত সব অদ্ভুত অদ্ভুত কল্পনা কি তোমাতেই ভর করে ?

যতক অদৃকৃত সেই তোমাতেই করে ।

অন্তরে দুঃখিত ছই, বোলে গদাধরে ॥

শ্রীগদাধরের মমতাবোধ ভিন্ন ধরনের—তিনি সেই মমতার খবরই ব'লেন—আচ্ছা
তো ! তুমি যে সন্ন্যাসী হবে, তা তোমার অনাথা মায়ের কি হবে ? তাঁকে ছেড়ে
ব কি ক'রে ? এতে, তোমার মাতৃহত্যার ভারই তো নিতে হবে । সবাই তাঁকে ছেড়ে
যছে, এখন একমাত্র তুমিই তো তাঁর সখল । ভাল, তোমার যাতে স্বখ হয় তাই
, আমাদের আর বলার কি আছে ।

তথাপিও মাথা মুণ্ডাইলে স্বাস্থ্য পাও ।

যে তোমার ইচ্ছা তাই কর, চল যাও ॥

শ্রীগদাধরের কথাতেও শ্রীগৌরান্ধ কোন উত্তর দিলেন না । কিন্তু তাঁর ব্যাথাটা
খার লেগেছে, তা বুঝলেন । এই সময়ের মধ্যেই, শ্রীগৌরান্ধের সন্ন্যাস গ্রহণের
।, কিন্তু আর সেটা ঐ কয়েক ব্যক্তির মধ্যেই চাপা রইলে না, সমস্ত ভক্ত মণ্ডলীর
ই ছড়িয়ে প'ড়লো ॥ তাঁরা বড়ই চিন্তিত দুঃখিত ও বিস্মিত হ'য়ে পরস্পর মুখ
ঝাড়াই ক'রে প্রশ্ন ক'রলেন, “গৌরহৃদয়ের কবে কোথায় কার কাছে সন্ন্যাস নেবেন ?
র পর কোথায় অবস্থান ক'রবেন ? আমরাই বা কি ক'রবো ? কোথায় গিয়ে তাঁর
খা পাব ?

কোথায় যাইবেন প্রভু সন্ন্যাস করিয়া ।

কোথা বা আমরা সব দেখিব*।ও গিয়া ॥

শ্রীগৌরান্ধ জানতেন সন্ন্যাস গ্রহণের সংবাদে ভক্তরা খুব দুঃখ পাবেন । তাই তাঁদিকে
লন—না তোমরা চিন্তিত হোয়োনা । তোমাদের ছেড়ে আমার মন কিছুতেই শান্ত
কবে না, কিন্তু সন্ন্যাস গ্রহণ আমার ক'রতেই হবে, এটা সবারই কল্যাণের জ্ঞা
নে রেখো । সমাজের বিনষ্টি সাধন করা তো সম্ভব নয়, তাই সকলের কল্যাণের জ্ঞানই
মার সন্ন্যাস ।

লোক বন্ধার নিমিস্ত সে আমার সন্ন্যাস ।

এতেকে তোমরা সব চিন্তা কর নাশ ॥

এমনি ভাবেই একটি সংকেত বাক্য শুনিয়া প্রত্যেককে আলিঙ্গন আর প্রবোধ বাক্য

তুনিরে শ্রীগৌরাঙ্গ সেদিন বাড়ি ফিরে এলেন।

সভা প্রবোধিয়া প্রভু নিজ বাসে গেলা।

বাড়ি'ফিরে এসে কিন্তু মাতৃদেবীকে আর ব'লতে পারলেন না যে, তিনি সন্ন্যাস গ্রহণ ক'রবেন। কিন্তু শচীদেবী শুনেছেন লোক পরম্পরায় সে কথা।

পরম্পরায় এসকল যতেক আখ্য'ন।

শুনিয়া শচীর ঘেহে নাহি রহে প্রাণ।।

তিনি পুত্রকে এসম্বন্ধে কিছু ব'ললেন না, কিন্তু মায়ের মন, সর্বদাই আঁকুপাঁকু ক'রছে, রাজির নিদ্রাও যে চলে গেল, অনাধারেই রাজিটি কেটে গেল, প্রভাতের পূর্বেই দেখলেন, তাঁর প্রাণের নিমাই ত'রই মত অনিদ্রায় কাটিয়েছে। তাই মনের বেদনায় ছট ফাঁ করতে করতে সে ব্যথা আর চেপে রাখতে না পেয়ে, পুত্র গৌরহৃদয়ের কাছে গিয়ে ব'ল্লেন বাপু নিমাই! এ কী কথা শুনছি? তুমি আমার ছেড়ে চ'লে যাবে? সে কি বাবা! আমি যে তোমারই মুখের পানে চেয়ে আজও বেঁচে আছি।

না যাইও না যাইও বাপ, আমারে ছাড়িয়া।

পাপ জীউ আছে তোর শ্রীমুখ চাহিয়া।।

এষে কত বড় ব্যথা, তাকি মা তাঁকে বোঝাতে পারেন? তাই ওই ক'টি কথাতেই তা প্রকাশ ক'রলেন শচীদেবী।

পুত্র শ্রীগৌর হৃদয়ও শুনলেন, একটুও উত্তর দিলেন না। তিনিও তো সবই বুঝছেন, অথচ যে সংকল্প তিনি গ্রহণ ক'রেছেন, তারই গুরুত্ব সর্বাধিক। আরও কিছু সময় নীরবে মুখ নীচু ক'রে থাকলেন। পরে মাকে এমন ভাষায় সাধনা দিলেন যে, তা ছাড়া আর কোন ভাষাতেই তাঁর গৃহত্যাগের বেদনাকে থামান যায় না।

যেমন, বনবাসের প্রাক্ কালে কৌশল্যায় প্রতি শ্রীধামের বিনীত সত্বপদেশ, কংস কারাগারে আবদ্ধ দেবকী দেবীর প্রতি অলৌকিক মুক্তি বাহুদেবের ভাষণ, ইত্যাদি এমনি প্রতি ক্ষেত্রেই ত'রা মাকে বুঝিয়েছেন—মাতা পুত্রের সম্বন্ধ যে নিত্য সম্বন্ধ, একি কখনও বিচ্ছিন্ন হয় মা? কিন্তু মা? পুত্রকে সর্বজন হিতায় বাহ্যত সকলের কাছে সকলের মঙ্গলোজ্ঞ তিনি বিদায় দেন, এও তো তাই মা! আমি তো তোমারই মা! তোমাকে ছেড়ে আমার আর কি পরিচয়? সবাই বলে শচীনন্দন।

এমনি ভাবে বোঝাতেই মায়ের মন অনেকখানি শান্ত হোলো—

কহিলেন প্রভু, অস্তি রহস্ত কখন।

শুনিয়া শচীর কিছু স্থির হৈল মন।।

শ্রীপৌরাণ জানতেন; এটা হোলা মায়ের ব্যথার সাময়িক উপশম। তবে তা সাময়িক হ'লেও এরই ভিতর আমাদের গৃহ ত্যাগ ক'রতে হবে, তাই গৃহ ত্যাগের পূর্ব দিনের সন্ধ্যায় আবার শ্রীনিত্যানন্দকে নিভৃত ডেকে এনে, আরও তাঁর কিছু বক্তব্য তাঁকে শোনালেন।

যেদিন চলিব প্রভু সন্ন্যাস করিতে।

নিত্যানন্দ স্থানে তাহা কহিল নিভৃতে।।

শ্রীপৌরাণের বক্তব্য ছিল, এই উত্তরাধ্ব্যংগ সংক্রান্তির দিনেই আমি সন্ন্যাস গ্রহণ ক'রবো

স্থির ক'রেছি। নিকটেই কাটোয়া গ্রাম, ওখানে কেশবভারতী নামে একজন ভক্ত সন্ন্যাসী এসেছেন, তাঁরই কাছে আমি সন্ন্যাস গ্রহণ ক'রবো এ সংবাদ তুমি মাত্র পাঁচ জনের কাছে জানানো, মা, গদাধর, ব্রহ্মানন্দ, চন্দ্রশেখর আচাৰ্য্য এবং মুহুন্দ।

এঁরাই যেন শোনেন। তাঁর যথা আদেশ, তাই পালন ক'রলেন শ্রীনিত্যানন্দ। ওই পাঁচ জনকেই জানানলেন তিনি।

পঞ্চজন স্থানে মাত্র এ সব কথন।

কহিতেই নিত্যানন্দ প্রভুর গমন ॥

তারপর সেদিনের সন্ধ্যাটিও যথাযথ চর্য্যায় সঙ্গে অতিবাহিত হ'লো। আর ওই পাঁচজন জানানলেন আজকের রাত্রি শেষেই শ্রীগৌরাজ নবদ্বীপ ছেড়ে যাবেন।

যথা সময়ে সান্ধ্যকৃত্য সমাপন ক'রে শয়ন ক'রতেও গেলেন। সে রাত্রে কিছু কাছে রাখলেন শ্রীহরিদাস আর শ্রীগদাধরকে। তবে এঁদের ছ'জনের মধ্যে শ্রীগদাধরই জানতেন আজকের নিশাটিই মাত্র শ্রীগৌর হৃন্দরকে এই গৃহীর স্বরূপে দেখতে পাব। এদিকে মা শচীদেবীর মনটি ভেসে বইলো অকুল চিন্তার সাগরজলে! তাঁর চোখে নিদ্রা এল না। সারারাত্রিটিই জেগে কাটালেন।

নিকটেই শুইলা হরিদাস গদাধর।

* * *

আই জানে আজি নিমাই করিব গমন।

আইর নাহিক নিদ্রা কান্দে অক্লুপ ॥

চোখের জলে রাত কাটান ছাড়া আর কি উপায় ছিল মায়ের?—ক্রমেই এক এক প্রহর কেটে গেল, আর মাত্র চার দণ্ড বাকী আছে, এমন সময় শ্রীগৌরাজ শয্যা ত্যাগ ক'রে যথা কৃত্য সমাপন করে, প্রয়োজনীয় সামগ্রী সঙ্গে নিয়ে, গৃহত্যাগ করার জন্ত প্রস্তুত হ'লেন—

দণ্ডচারি আছে মাত্র ঠাকুর জানিয়া।

উঠিলেন চলিবারে সামগ্রী লইয়া ॥

শ্রীগৌরাদেব শয্যা ত্যাগের সঙ্গে সঙ্গে শ্রীগদাধর ও শ্রীহরিদাসও জেগে উঠলেন। উভয়ের মধ্যে শ্রীগদাধরই জানতেন এত প্রত্যাষে শ্রীগৌরাদেব শয্যাত্যাগের হেতু কি? আর দেবী শচীতো আগেই জানতেন আজই সেই প্রভাত! তাই সকলের আগেই তিনি উঠেছেন, অন্তরের ব্যথাকে কোনও রকমে চেপে রেখে, দ্বারায়ে এসে ব'সলেন—

আই জানিলেন মাত্র প্রভুর গমন।

দ্বারায়ে বসিয়া রহিলেন কতক্লুপ।

শ্রীগৌরাজ প্রস্তুত হ'য়ে এসে, মাকে ব'সে থাকতে দেখেই, তাঁর হাত ছুটি ধ'রে অন্নয়ের সহিত ত'কে সাধনা দিতে দিতে ব'লেন মা? তুমি আমার গৃহত্যাগের জন্ত এতটুকুও দুঃখ কোরো না, তুমি আমার মা, তোমার লালন পালন বহন ভার সবই আমার; তারপর মায়ের বুকে হাত রেখে শ্রীগৌরাজহৃন্দর আরও বলেন মা মা! তোমার সব ভারই আমি নিয়েছি মা।

বুকে হাত দিয়া প্রভু বোলে বারবার ।

তোমার সকল ভার আমার আমার ॥

শ্রীগৌরাজের এমন ধরণের আশ্বাস বাণী শুনছেন, আর শচীদেবী অঝোর ধাধা কঁাদছেন, একটি কথাও মুখ থেকে বের হ'চ্ছে না। থাকে এমনি অবস্থায় দেখতে দেখতেই, শ্রীগৌরাজ তাঁকে প্রদক্ষিণ ও প্রণাম ক'রে চরণ ধূলি মাখায় নিয়ে ধীরে ধীরে গৃহ ত্যাগ ক'রলেন—

যতকিছু বোলে প্রভু, শচী সব শুনে ।

উত্তর না ক্ষুরে কান্দে অঝোর নয়নে ॥

জননীর পদধূলি লই প্রভু শিরে ।

প্রদক্ষিণ করি তাঁরে চলিলা সত্বরে ॥

তাঁর গৃহত্যাগের পরবর্ত্তি কাজের ভার জ্ঞাত করা ছিল চন্দ্রশেখরের উপর, অর্থাৎ সন্ন্যাস গ্রহণের সমস্ত ব্যবস্থাই তিনি ক'রলেন, কিন্তু একান্ত রক্ষক ও সহায়ক হ'য়ে রইলেন শ্রীনিত্যানন্দ। অর্থাৎ কাটোয়ান্ন আগমন এবং সন্ন্যাস কার্যের জ্ঞাত সর্বকাৰ্য্য সমাধার ক্ষেত্রে শ্রীনিত্যানন্দের উপস্থিতি ও তাঁর সক্রিয় ব্যবস্থা করার কার্বে একমাত্র প্রত্যক্ষ কৃতিমান হ'য়ে থাকলেন শ্রীনিত্যানন্দ।

আর যত লীলারস হৈল সেইস্থানে ।

নিত্যানন্দ স্বরূপে সে সর্ব তত্ত্ব জানে ॥

সন্ন্যাসী গৌরাজের নূতন নাম হোলো শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য। (১৫১০ খ্রীঃ ওরা ফেব্রুয়ারী।

এরপর আর একটি মাত্র রাত্রি অতিবাহিত হোলো; সেই কাটোয়া নগরীতে। সে রাত্রিটিও সেই শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের আবেশ-আনন্দের পরিবেশে উদ্ঘাপিত হোলো, সকলেই ভুলে ছিলেন শ্রীগৌরাজের গৃহাশ্রম পরিত্যাগের জ্ঞাত সাংসারিক রীতিতে দুঃখ বেদনার কথা। ভুলিয়ে রেখেছিলেন কীর্তনানন্দে শ্রীমুকুন্দ, আর আনন্দে হৃদয় ভরিয়ে রেখে ছিলেন অভিন্ন হৃদয় শ্রীনিত্যানন্দ। এমনই এক দিব্য আনন্দে বিভোর হ'য়ে শ্রীগৌরাজ ও তাঁর সন্ন্যাস গুরু কেশব ভারতী মহাশয়কেও আলিঙ্গন ক'রে প্রমত্ত মনে সেই রাত্রি কাটিয়ে দিলেন।

সকাল হ'তেই শ্রীগৌরাজের বাহ্য আবেশ ফিরে এল, তিনি চন্দ্রশেখর আচাধ্যাকে নবদ্বীপে ফিরে গিয়ে তাঁর সন্ন্যাস গ্রহণের সংবাদটি অন্তরঙ্গ জন ও নবদ্বীপ বাসিবে জ্ঞাপন ক'রতে ব'স্ছেন।

তারপর, নিজেও কাটোয়া ত্যাগ ক'রে, কয়েক দিন রাঢ়বঙ্গে ভ্রমণ ক'রে অভিন্নমন শ্রীনিত্যানন্দকে ব'লেন—‘তুমিও একবার নবদ্বীপে যাও। তোমাকে দেখলে আমার আপনজন য'ারা, তাঁরা তৃপ্তি পাবেন—

প্রভু বোলে নিত্যানন্দ মহামতি ।

সত্বরে চলহ তুমি নবদ্বীপ প্রতি ॥

নিত্যই! এবার নীলাচলের পথেই হবে আমার যাত্রা। ওখানে যাবার আগে শান্তিপূরে অষ্টমৈত্র্য বাড়িতে থাকার ইচ্ছা, তবে সকলের আগে এখন ফুলিয়ায়, তুর্গি সবাইকে সঙ্গে নিয়ে ওখানে এস।

নিত্যানন্দে পাঠাইয়া শ্রীগৌরহৃদয় ।

চলিলেন মহাপ্রভু ফুলিয়া নগর ॥

শ্রীগৌরদেব অভিন্ন হৃদয় মরমীপার্বদ শ্রীনিত্যানন্দ এই প্রথম সঙ্গবিচ্ছিন্ন হ'য়ে হীপে ফিরে গেলেন ।

যথা সময়ে শচীদেবী ও অত্যাচ্ছ ভক্তগুণকে সংবাদ দিয়া গৌরদেব ইচ্ছাটি তিনি ক'রলেন । যতদূর সম্ভব, দ্রুত গিয়ে একত্র মিলিত হ'য়ে তাঁদিকে নিয়ে, নিত্যানন্দ ফিরে এলেন ফুলিয়া নগরে ।

তারপর সকলের একান্ত অনুরোধে শ্রীগৌরদাস শাস্তিপুরে এলেন । শ্রীনিত্যানন্দ তিষ্ঠা ক্ষণেই শ্রীগৌরদেবের সান্নিধ্য নিয়ে পরবর্ত্তী দিনগুলি অতিবাহিত ক'রতে লাগলেন ।

তারপরেই মৃতনতর জীবনের আশ্বাদ গ্রহণ ক'রতে শাস্তিপুর ত্যাগ ক'রে নীচলের থা যাত্রা । সঙ্গী হ'লেন গদাধর, মুকুন্দ, গোবিন্দ, জগদানন্দ, ব্রহ্মানন্দ ও শ্রীনিত্যা-
২ । (১৫১০ খ্রী, মাচ—এপ্রিলে) ।

যাত্রার পথটি হোলো দক্ষিণ বঙ্গের আটিসারা গ্রাম হ'য়ে । এটিই ছিল প্রাচীন । বঙ্গের শেষ প্রান্তে এসে, নৌকায় চ'ড়ে জলপথেই তাঁদের নীলাচল যাত্রা ।

এই জল পথে আসতে আসতেই তাঁরা উৎকলের সীমান্তে এসে উপনীত হ'লেন ।

প্রবেশ হইলা আসি শ্রীউৎকল দেশে :

এরপরই তাঁদের যাত্রা হোলো তটপথে । দিনচর্য্যার কৃত্যও শুরু হোলো ভিক্ষার রা । ভিক্ষালব্ধ তণ্ডুল পাক ক'রলেন জগদানন্দ—

সন্তোষে জগদানন্দ করিলা রন্ধন ।

সবার সংহতি প্রভু করিলা ভোজন ॥

এমনি ভিক্ষা ক'রে ক'রেই তাঁরা অগ্রসর হ'তে লাগলেন নীলাচলের পথে, ক্রমে রাতা জলেশ্বর, বাঁশদহ, রেমনা, যাজপুৰ, বৈভবগী, সাক্ষীগোপাল, ভুবনেশ্বর হ'য়ে নীলাচলের ভূমিতে উপনীত হ'লেন ।

প্রতিদিনের প্রতিটি সন্ধ্যায় প্রতিটি কার্ঘ্যে শ্রীনিত্যানন্দ সঙ্গী হ'য়ে রইলেন গৌরদেবের । পথিমধ্যে কোনও কোনও দিন শ্রীগৌরদাস বেধ হ'তেন জগদানন্দকে সঙ্গে নিয়ে ভিক্ষায় ।

নীলাচলে এসেই বাংলার প্রখ্যাত অধ্যাপক বাহুদেব সার্বভৌমের সঙ্গে শ্রীগৌরদেবের অত্যাচ্ছের পরিচয় ঘটলো । তাঁরই বিশেষ তত্বাবধানে শ্রীগৌরদাস ও তাঁর প্রিয় পার্বদ নীলাচলে অবস্থান ক'রতে লাগলেন ।

কয়েকদিনের মধ্যেই, সার্বভৌমের সঙ্গে শ্রীগৌরদেবের গাঢ় অন্তরঙ্গতা স্থাপিত হোলো, সেই সঙ্গে বিশেষ পরিচয় ঘটলো শ্রীনিত্যানন্দেদেরও । শ্রীগৌরদাসই পরিচয় করিয়ে দিলেন শ্রীনিত্যানন্দেদের । সেই পরিচয় ঘটানোর মধ্যেই শ্রীগৌরদাস বিশেষ ভাবেই জানালেন আমার অবশিষ্ট কর্মের সাফল্য এই নিত্যানন্দেব দ্বারাই ঘটাবো । আমি ক'রে মনে করি ইনি আমার দ্বিতীয় দেহ । এঁর প্রতি আপনি দৃঢ় শ্রদ্ধা জ্ঞাপন ক'রবেন এই আমার আশা—

আমার দ্বিতীয় দেহ নিত্যানন্দ চন্দ্র ।

ভক্তি করি সেখিহ তাঁহার পদদম্ব ।

পরম নিগূঢ় তিঁহো কেহো নাহি জানে ।

আমি যারে জানাই, সেই জানে তানে ।

ইনি সর্বদাই আত্মগোপন ক'রে অবস্থান ক'রতে চান । আমি না জানালে এ জীবন পরিচিতি কারও জ্ঞাত হয় না ।

এরপর, কিছুদিনের মধ্যেই সমগ্র নীলাচলে শ্রীগৌরাজ ও শ্রীনিত্যানন্দ হ'য়ে উঠলে বিশেষ দর্শনীয় এবং মাননীয় ও পূজনীয় ব্যক্তি । নীলাচল বাসির চোখে শ্রীনিত্যানন্দ হ'লেন গৌরাজের অভিন্ন হৃদয় দ্বিতীয় তমুতুলা মহান পুরুষ ।

নীলাচল বাসী যত অপূর্ব দেখিয়া ।

সবলোক হরি বোলে ডাকিয়া ডাকিয়া ॥

এইত অচল জগন্নাথ সতে বোলে ।

হেন নাহি, যে তাঁহানে দেখিয়া না ভোলে ॥

তারপর যতদিন যায়, ততই আসতে লাগলেন উভয়ের পূর্ব পরিচিত মাননী প্রীতিভাজন, ও অস্তরঙ্গ জনবৃন্দ ।

এঁদের মধ্যে এলেন পরমানন্দ পুরী । ইনি বহু তীর্থ পর্যটন ক'রে নীলাচলে এ'লেন, এখানে এসেছেন শ্রীগৌরাজ ও নিত্যানন্দ, তার পর এলেন কৈশোর যৌবনে একান্ত প্রিয় সহচর “স্বরূপ” । অর্থাৎ পুরুষোত্তম আচার্য্য, এঁর স্মধুর কণ্ঠস্বরে কীর্ত্তন শুনতেন শ্রীগৌরাজ । নবদ্বীপে অবস্থানের সময় ইনি এইপ্রিয়বন্ধু শ্রীগৌরাজকে কীর্ত্তন গা শুনিয়া পরম আনন্দে ভুলিয়ে রাখতেন । তারপর প্রহ্লাদ মিশ্র, রায় রামানন্দ এবং প'পরে দামোদর পণ্ডিত, শঙ্কর পণ্ডিত, ভগবান আচার্য্য প্রভৃতি । সকলেই তাঁদের প্রীতম শ্রীগৌরাজকে একান্ত ভাবেই কাছে পেলেন, সঙ্গে পেলেন শ্রীনিত্যানন্দকেও ।

নীলাচলে এসেই শ্রীগৌরাজের জীবনের সর্বাধিক ভাবতময় উদ্দাম উল্লাসে ঐকান্তিক রূপটিকে জনগণের কাছে বিলিয়ে দিতে পেরেছেন, এমনি উল্লাস নিয়ে বিভোর হ'য়ে উদ্দাম স্বভাবেই শ্রীনিত্যানন্দ নীলাচলে আবার প্রীতির কীর্ত্তনের শ্রে প্রবাহিত ক'রতে লাগলেন । তার ফলে, নীলাচল বাসীর কাছে শ্রীনিত্যানন্দও হ' উঠলেন শ্রীগৌরাজের অভিন্ন তমু ও দ্বিতীয় প্রকাশ মূর্তি ।

শ্রীনিত্যানন্দের সেই আবেশ এত তময়তার সঙ্গে প্রতিভাত হ'তে লাগল যে, ওম কীর্ত্তনের মাধ্যমেই তিনি শ্রীজগন্নাথ বলরামের মূর্তি দর্শন ক'রতে ক'রতেই, উচ্চল দিয়ে ঐ বিগ্রহ যুগলকেই আলিঙ্গন ক'রে ব'সলেন—

শ্রীচৈতন্য রসে নিত্যানন্দ মহাবীর ।

পরম উদ্দাম এক স্থানে নহে স্থির ।

জগন্নাথ দেখিয়া যায়েন ধরিবারে ।

পড়িহারি গুণে কেহো রাখিতে না পারে ॥

বলরাম ধরিয়া করিলা আলিঙ্গনে ।

একদিন উঠিলা স্ববর্ণ সিংহাসনে ॥

শ্রীনিত্যানন্দের এমনি ভাবাবেশ ও চেষ্টা দেখে জগন্নাথের সেবকদের ধারণা হ'লো, নৈ সাধারণ অবস্থিত ব্যক্তিই নন, আরও কিছু—

এ অবস্থানের কত মানবী শক্তি নয়।

বলরামে স্পর্শে কি অন্তের দেহ রয় ?

পড়িহারির দল স্থির ক'রলেন, এ'কে অতুনয় বিনয় ক'রে, এ আচরণ থেকে নিরন্তর লেই ইনি শান্ত হবেন—

এই মত চিন্তি পড়িহারি মহাশয়।

নিত্যানন্দে দেখিলেই করয়ে বিনয় ॥

এইভাবে কিছুদিন নীলাচলে অবস্থান করার পর, শ্রীনিত্যানন্দ ও শ্রীগৌরাঙ্গ উভয়েই বার কয়েক দিনের জন্ত নবদ্বীপে ফিরে এলেন। কেন এলেন, সে সংবাদ লকলের ছে জ্ঞাত হোলো না।

এবার নবদ্বীপে এসে যে বাড়ীতে প্রথম উপস্থিত হ'লেন, সেটি বিজ্ঞাপাচম্পতি হাশয়ের বাড়ী। বাচম্পতি হ'লেন সার্বভৌমের ভাই। নবদ্বীপের পণ্ডিত সমাজের নবীয় ব্যক্তি।

সার্বভৌম প্রতি বিজ্ঞাপাচম্পতি নাম*

o o o o

আচম্পিতে আসি উত্তরিলা তাঁর ঘর।

এখানে উভয়ের উপাস্ত হওয়ার সংবাদ নবদ্বীপে ছড়িয়ে প'ড়লো, আর দলে দলে লোক আসতে লাগলেন তাঁদিকে দেখতে।

এ ভিড় এড়াতেই তাঁরা অকস্মাৎ কাউকে কিছু না ব'লে, এক রকম লুকিয়েই চ'লে গেলেন কুলিয়া গ্রামে।

নিত্যানন্দ আদি জন কথো সঙ্গে লইয়া।

চলিলেন বাচম্পতিকে না বলিয়া।

লুকাইয়া গেলা প্রভু কুলিয়া নগর।

সেখানেও তেমনি ভিড় হ'তে লাগলো এ'দের দর্শন কামনায়।

নবদ্বীপ থেকে এমনভাবে কুলিয়ায় আসা এই প্রথম। কারণ, শান্তিপুুরেও গেলেন।, আর নবদ্বীপের বিশেষ অন্তরঙ্গদেরও বাড়ীতে গেলেন না।

কুলিয়ায় অল্প কিছুদিন অবস্থানের পরই শ্রীনিত্যানন্দকে সঙ্গে নিয়ে গঙ্গা তটের পথ 'রে মথুরার পথে যাত্রা করলেন, কিন্তু অল্প দূর অগ্রসর হ'য়েই সে যাত্রা বন্ধ ক'রে দিলেন—

ঈশ্বরের ইচ্ছা বুঝিবারে শক্তি কার।

না গেলেন মথুরা, ফি'রিলা আর বার।

শ্রীগৌরাঙ্গ ব'ললেন, না, এবারে আর মথুরা যাত্রা করা হোলো না থাক্, আবার নীলাচলেই ফিরে যাব—

ভক্তগণ স্থানে এ'হি কহিলেন কথা।

আমি চলিবাও নীলাচল চন্দ্র যথা।

‘তাই তাঁরা গঙ্গায় ধায়েই সেই পথ ধ’রেই, আবার বিপরীত মুখে ফিরে আসতে আসতে, শান্তিপুরে এসে শ্রীঅষ্টভৈরবের বাড়ীতে উপনীত হ’লেন—

হেনই সময়ে গৌরচন্দ্র ভগবান ।

অষ্টভৈরব গৃহে আসি হৈল অধিষ্ঠান ।

সপার্ষদে শ্রীগৌর স্বাক্ষর সেইক্ষণে ।

আসি আবির্ভাব হৈল অষ্টভৈরব ভবনে ।

বহুদিন পর শ্রীনিত্যানন্দ সহ শ্রীগৌরাজকে নিজ গৃহে উপস্থিত দেখে শ্রীঅষ্টভৈরব বড়ই তৃপ্তিলাভ ক’রলেন । তিনি উভয়ের সঙ্গে কোলাকুলি ক’রলেন—

নিত্যানন্দ অষ্টভৈরব হইল কোলাকুলি ।

হুঁহা হেথি অন্তরে দৌহেই কুতুহলী ।

শ্রীঅষ্টভৈরব আলয়েই বেশ কিছুদিন তাঁরা অবস্থান ক’রতে লাগলেন—

শ্রীচৈতন্য কথোদিন অষ্টভৈরব ইচ্ছায় ।

বহিলা অষ্টভৈরব ঘরে কীর্তন লীলায় ।

অচিরেই সে সংবাদ শৌঁছে গেল নবদ্বীপে । একটি পালকী পাঠিয়ে শচীদেবীকেও শান্তিপুরে আনা হোলো ।

শচীদেবীর তখন উন্মাদের দশা । কতদিন গৌরের মুখ দেখেন নাই । তার উপর শুনেছিলেন—নিমাই এত কাছে এসেও মাকে না দেখে মথুরা যাত্রা ক’রেছে । মথুরাই কি তার দেশ ?

নিমাইর সংবাদ এবং পালকী এল বাড়ীতে । শচীদেবী আকুল ব্যাকুল-অবস্থায় কি কথাতো কি ব’লে বিহ্বল হ’য়ে নিমাইকে দেখতে এলেন । মাতা পুত্রের মিলনে কার আনন্দ বেশী হোলো, সেটি ভাষায় যত প্রকাশ ক’রেছেন বৃন্দাবন দাস, তার চেয়ে বেশী ক’রেছেন শ্রীনিত্যানন্দেরই তৃপ্তিভরা হৃদয়ের ভাষা দিয়ে—

নিত্যানন্দ মহাপ্রভুর আইর সন্তোষে ।

পরমানন্দ সিদ্ধ মাঝে ভাসেন হরিষে ॥

শচীদেবী তক্ষুণি জানালেন, নিমাই যে কয়দিন অষ্টভৈরবের আবাসে থাকবে, সেই কয়দিন তিনিই বন্ধন ক’রে নিমাই নিতাই সহ সকলকে খাওয়াবেন—

প্রভুরে দিবেন ভিক্ষা আই ভাগ্যবতী ।

প্রভু স্থানে অষ্টভৈরব লইলা অমুখতি ॥

শ্রীঅষ্টভৈরব বাড়িতেই সাক্ষাৎ হোলো মুরারি গুপ্তের । আর হোলো শ্রীঅষ্টভৈরবের শ্রীগুরুদেব মাধবেন্দ্র পুরীর আকস্মিক আগমন ও সকলের সঙ্গে সাক্ষাৎ দর্শন ।

হেনই সময়ে মাধবেন্দ্র মহাশয় ।

অষ্টভৈরব গৃহে আসি হইলা উদয় ॥

এতদিন পর্বস্ত শ্রীহরিদাস (পাঠান কুলজাত ও পরে ঠাকুর হরিদাস হ’য়ে আখ্যাত) এই শান্তিপুরেই অবস্থান ক’রছিলেন । তিনিও এলেন । তাঁরও হোলো অপার আনন্দ এ মিলনে ।

এই এক শুভক্ষেণে শুভ মিলনের বাসরে, নিত্যানন্দ আবার পূর্বের মত চন্দ্রস উন্নত

আবিষ্ট পুরুষের স্বভাবে নিজেকে প্রকাশ ক'রতে লাগলেন—

নিত্যানন্দ মহামন্ত্র প্রেম স্তব্ধময় ।

বাণ্য ভাবে নৃত্য করিলেন অতিশয় ॥

আরও কয়েকদিন অবস্থান ক'রেই, শ্রীগৌরাজ কুমারহট্টে (অধুনা হালিশহর) গেলেন। সঙ্গে শ্রীনিত্যানন্দ তো থাকলেনই, আরও কয়েকজন। কুমারহট্টে তখন বাস ক'রছেন শ্রীগৌরাজের অত্যন্ত প্রিয় সহচর 'শ্রীবাস'। তাঁরই বাড়িতে এলেন এ'রা।

এ'দের আগমনের সংবাদ পেয়ে, চারপাশের গুণমুগ্ধ ব্যক্তিবৃন্দ একে একে আসতে লাগলেন—সর্বপ্রথম এলেন পুরন্দর আচার্য। তারপর বাহুদেব দত্ত ও পরে শিবানন্দ সেন।

শ্রীবাসের ছিল দরিদ্রের পরিবার। কিন্তু শ্রীগৌরাজের সান্নিধ্য এবং গৌর পরিবারের নির্মল আনন্দ ভোগের আকাঙ্ক্ষা তাঁর এত প্রবল যে, তিনি নিজের দারিদ্র্যকে উপেক্ষাই ক'রতেন। এটি গৌরাজের দৃষ্টিতে বেশ তীক্ষ্ণ হ'য়েই দেখা দিয়েছিল, তাই—

প্রভু বোলে তুমি দেখি কোথাও না যাও ।

কেমতে বা কুলাইবে, কেমতে কুলাও ?

আরো বলে, পরিবার অনেক তোমার ।

নির্বাহ কেমতে হবে হইব সভার ॥

শ্রীগৌরাজের বাস্তব দৃষ্টি তীক্ষ্ণ হ'য়েই প্রকট হোলো শ্রীবাসের সংসার যাত্রা নির্বাহের ব্যাপারে। শ্রীবাস উত্তর দিলেন—নাঃ, আমার কোথাও যেতে হয় না, কেমন ক'রে সংসার যাত্রা নির্বাহ হয় বা হবে, সেটাও আমার মনে আসে না।

এমনি ধরণে উত্তর শুনেই শ্রীগৌরাজ আবার তাঁকে জিজ্ঞাসা ক'রলেন, তাতো বুঝলাম, কিন্তু তোমার পরিবারটিতো ছোট নয়, ভবিষ্যতের দিকেও তো দৃষ্টি রাখতে হবে, তা কিভাবে তার সমাধা ক'রবে ?

প্রভু বোলে পরিবার অনেক তোমার ।

নির্বাহ কেমতে হবে হইব সভার ?

পুনরায় ঐ প্রশ্নেও শ্রীবাস উত্তর দিলেন, অদৃষ্টে (ভাগ্যে) যা আছে, তাই হবে অর্থাৎ ভবিষ্যৎ ভাগ্যের কথা কি ক'রে জানবো।

শ্রীবাস বলেন, যার অদৃষ্টে যে থাকে ।

সেই হইবেক, মিলিবেক যেতে পাকে ॥

শ্রীবাসের উত্তর এক ধরণের নৈষ্কর্ষবাদীর এবং পরিবার চালানর দায়িত্বের দিক থেকে ঔদাসীন্যের। তিনি সংসারী, বৈষ্ণব, তবুও এভাবে তাঁর মুখে। এতে যেন তিনি বোঝাতে চাইলেন, ভবিষ্যতের ভাবনার জ্ঞাত ভবিষ্যতের জীবনের প্রতিবেশই আমাদের গ'ড়ে তুলবে। এই যে শ্রীনিতাই গৌরাজের সাক্ষাৎ লাভ এবং তাঁদের সহচরবৃন্দের গুণ সান্নিধ্য ও পরমানন্দ লাভ, সে কি আমাদের ইচ্ছায় ঘটছে ?

তা'হলে ভবিষ্যৎ জীবনে স্তব্ধ সমুদ্রের কাল্পনিক পরিবেশ সৃষ্টির অধিকার আমার কোথায় ?

শ্রীবাসের এই উত্তরের মধ্যে এমন ক'ক থেকে যায়, যেটিকে কর্মবিমূখের উক্তি বলে গণ্য করা চলে। কারণ, সম্ভানের শিক্ষাদান, তাঁদিকে বিধি বিধানের আওতায় আনার জন্ত, তাঁদিকে পরিচালিত করাও তো অদৃষ্টের হাতে অর্পণ করা নয়। সেক্ষেত্রে কর্ম-পরাজ্জ-মুখ অথচ সামান্ততমও ভোগাপেক্ষী হওয়া এটা যেন কোনব্যক্তির, সন্ন্যাসী সাজাটাও যেন আভাবিক হয়ে ওঠে, সেটা তো কপটতাই, কারণ এসব ক্ষেত্রে সন্ন্যাস আর দায়িত্ব পালনে অসমর্থ একই পর্ধ্যায়ে পড়ে—

তেমনি বক্রোক্তি ক'বেই শ্রীগৌরান্ন ব'ললেন—

প্রভু বোলে তুমি তবে করহ সন্ন্যাস।

এরও উত্তরে শ্রীবাস ব'ললেন—

ইহা না পারিমু মুই, বোলে ত্রিনিবাস।

তৎক্ষণাৎ শ্রীগৌরান্ন ব'ললেন, এ কি রকম কথা ?

তুমি সন্ন্যাসও নেবে না, আবার কারও দোরে ভিক্ষা ক'রে এনে, সংসার পালনও ক'রবে না, তা'হলে তোমার পরিবার পরিজনদের পালন পোষণ হবে কি ক'রে ? তোমার কথাবার্তার ধরণ তো বুঝতে পারছি না—

প্রভু বোলে, সন্ন্যাস গ্রহণ না করিবা।

ভিক্ষা করিতেও কারো ঘরে না যাইবা।

কেমতে করিবা পরিবারের পোষণ ?

কিছুতো না বুঝা মুই তোমার বচন।

কি অদ্ভুত তোমার কথা। কোথাও যাও না, কারো কাছে ভিক্ষাও করো'না, কিংবা কেউ এসে তোমায় কিছু দেয়ও না, তাহ'লে ? ধর কোনও লোক তোমার কাছে এসে কিছু দিলে না, তখন তুমি কি ক'রবে ?

একালে তো কোথাও না গেলে, না আইলে।

বটমাত্র ঘারে আসি কাছকে না মিলে।

না মিলিলা যদি আসি তোমার দুয়ারে।

তবে তুমি কি করিবা বল দেখি বারে ?

শ্রীগৌরান্নের একই ধরণে বারবার পরীক্ষা মূলক প্রশ্নের জবাবে শ্রীবাস এমন উত্তর দিলেন, যার অর্থ হোলো কৃত্তিকর্মের অভিমান বশেই যদি, আমি আমার ইত্যাদি বোধের সৃষ্টি হ'য়ে থাকে, তা'হলে সেই আমি বোধকে যদি কেউ ভগবৎচরণে সমর্পণ করে, আর দেহাভিমান বিসর্জন নেয়, তাতে কিসের বাধা ? তাতেও যদি দেহাভিমান আবার জাগরুক হয়ে, সেই সমর্পণকে বাধা দেয়, তখন দেহটাকেই ভাগীরথীর স্রোতে বিসর্জন দেবো !

শ্রীবাস বলেন হাতে তিন তালি দিয়া

এক ছুই তিন, এই কহিছ ভাঙ্গিয়া।

শ্রীবাসের এমনি হেয়ালি সৃষ্টির উক্তিতে, কোন সহস্রব্যবহি দেওয়া হোলো না। তাই

শ্রীগৌরান্ধ আবার প্রশ্ন করলেন—হ্যাঁহে শ্রীবাস ! আমার প্রশ্নের জবাবে, হাতে তিনটি তালি দিয়ে কি কি উত্তর দিলে ?

প্রভু বোলে এক ছুই তিন যে করিল।

কি অর্থ ইহার কহ, কেনে তালি দিলা ?

শ্রীবাস বুঝলেন, আমার গৃহ সন্ন্যাসটিই পরিষ্কার ক'রে জ্ঞানতে চাচ্ছেন। নিরাসক্ত মনের অবস্থানই যে গৃহ সন্ন্যাস, এইটিই জনসমক্ষে প্রকাশ করার জন্ত, শ্রীগৌরান্ধের এই বন্ধিম উক্তি। তা ছাড়া, সেই নিরাসক্তি আসে মহত্তের করুণা প্রভাবে, যেটি অথও আনন্দময় ঈশ্বরের প্রতি অকুণ্ঠ বিশ্বাসের বলেই উদ্ভূত, গৃহসন্ন্যাসের এই তো আদর্শ, সে আদর্শ যার জীবনে আসে, সে কি তা বলতে পারে। তার বিরোধী প্রবৃত্তি যদি আসে, সেটা হবে আদর্শ লাভের প্রত্যাবার, সেটির প্রায়শ্চিত্ত হোলো দেহ বিসর্জন, এইটিই জানাতে শ্রীগৌরান্ধের এই বন্ধিম উক্তি, এমনি মনে ক'রেই শ্রীবাস ব'ল্লেন, এতেও যদি তুমি না বুঝে থাক, তবে শোন—

শ্রীবাস বোলেন এই দটান আহার।

তিন উপবাসেও না মিলে আহার।

তবে সত্য কহোঁ, ঘট বান্ধিয়া গলায়।

প্রবেশ করিমু মুই সর্বথা গঙ্গায়।

শুধু আহার ব্যবহারের জন্তই কি তিনি দেহ দিয়ে পাঠিয়েছেন কাউকে ? ভাল, যদি শুধু আহার খেঁজার ভারই দিয়ে থাকেন দেখিকে, তবে তাঁর সৃষ্টির রহস্যের মধ্যে, আহারের সঙ্গে সকল প্রাণীর অত্যাগ চেষ্টাও তো একই রীতিতে ঘটা উচিত ছিল ? তাতে কি তাঁর করুণার নিদর্শন থাকবে ? সেই-ই যদি তাঁর অভিপ্রায় হয়, তবে দেহ-পাতের সঙ্গে সঙ্গে তাঁর করুণা প্রকাশটিরও বিলোপ ঘটবে ! এমনই যদি তোনার অভিপ্রায় হ'য়ে থাকে, তবে দেহপাতের আগে উপবাস, তারপর গঙ্গার স্রোতে দেহ বিসর্জনই ঘটাবো।

শ্রীবাসের হাতে তালির সঙ্গে তাঁর এই ভাবে গভীর আত্মসমর্পণের দৃষ্টিটি যে কত গভীর, সেটুকু বুঝতে পেয়েই শ্রীগৌরান্ধ ব'ললেন—

কি বলিলি শ্রীবাস ? তোর হবে অন্নভাবে উপবাস ? আর তাতে যদি মৃত্যু-হয়, সেই কি হবে ঈশ্বরের করুণার চরম পরিণতি ? এই যদি তোর দৃঢ়ধারণা হ'য়ে থাকে, তবে ভেদে রাখিস, তোকে দাবি করুনই স্পর্শ ক'রবেনা, ঈশ্বর তোর দাবিত্ত্র অবশ্যই দূর ক'রবেন—

প্রভু বোলে কি বলিলি পণ্ডিত শ্রীবাস ?

তোমার কি অন্নের দুঃখে হইব উপবাস ?

শ্রীগৌরান্ধ এই উক্তি ক'রেই গীতার একটি শ্লোক (.....যোগক্ষেমং বহাম্যহং) উচ্চারণ ক'রে ব'ল্লেন, ঈশ্বরে অনন্তনিষ্ঠ ব্যক্তির জন্ত ঈশ্বরই তার সংসারের ভার গ্রহণ ক'রবেন।

এর পরই শ্রীগৌরান্ধ শ্রীবাসের কনিষ্ঠ ভ্রাতা শ্রীপণ্ডিতকে ডেকে বললেন—তোমার দাবিত্ত্র ঈশ্বর আরাধনার পথে যেন অন্ন চিন্তা বাধা সৃষ্টি না করে।

কর্তব্যনিষ্ঠ শ্রীরামশক্তি শ্রীগৌরার আদেশ লাভ ক'রে যত্ন হ'লেন

সত্য সেবিলেন চৈতন্যের শ্রীনিবাস ।

এরপর, আরও কয়েকদিন তাঁর! শ্রীবাসের বাড়িতে অবস্থান ক'রে শ্রীগৌরান্দের
নিত্যানন্দ পানিহাটির রাঘব পণ্ডিতের বাড়িতে আগমন ক'রলেন—

কথোদিন থাকি প্রভু শ্রীবাসের ঘরে ।

তবে গেলা পানিহাটি রাঘবের ঘরে ॥

বহুদিন পর এমন অভূতপূর্ব আনন্দনিকেতনের ছই মহত্তম পুরুষকে বাড়িতে পেয়ে
রাঘবের পরম তৃপ্তি হোলো ।

এইপুরুষ যুগলও প্রভুত আনন্দ লাভ ক'রলেন, অতঃপর শ্রীনিত্যানন্দ সহ শ্রীগৌরান্দের
কয়েকদিন বাবু রাঘবের বাড়িতে অতিবাহিত ক'রতে লাগলেন ।

নিত্যানন্দ সঙ্গে আর যত আশ্রয়গণ ।

রহিলেন কথোদিন রাঘব ভবন ॥

পানিহাটি গ্রামের চতুষ্পার্শ্বে এঁদের আগমনের সংবাদ ছড়িয়ে পড়লো । এঁদের
দেখতে এলেন গদাধর দাস । পুরুষের পণ্ডিত । বৈষ্ণব পরমেশ্বর দাস । যযুনাথ বৈষ্ণব
প্রভৃতি । এঁরা সকলেই এঁদের বিশেষ অনুরক্তজন ।

এইমত যথাযথ বৈষ্ণব আছিল ।

সভেই প্রভুর স্থানে আসিয়া মিলিলা ।

এইখানেই একদিন নিভূতে ডাকলেন রাঘব পণ্ডিতকে, সঙ্গে মাত্র শ্রীনিত্যানন্দ ।
তাঁকে দেখিয়েই শ্রীগৌরান্দের রাঘবকে ব'ললেন শোন ! আমার মর্মের একটি কথা এই
নিত্যানন্দ হ'লেন আমার দ্বিতীয় দেহ, এছাড়া আরও গোপনীয় এই কথা যে, এঁরই
আদেশ নির্দেশ পালন ক'রে আমার জীবনের সব কিছু—

রাঘব ! তোমারে আমি নিজ গোপ্য কই ।

আমার দ্বিতীয় নাই নিত্যানন্দ বই ।

এই নিত্যানন্দ যেই কয়ালে আমারে ।

সেই করি আমি, এই বলিল তোমারে ॥

আমার সকল কর্ম নিত্যানন্দ দ্বারে ।

এই আমি অকপটে কহিল তোমারে ।

যেই আমি সেই নিত্যানন্দ, ভেদ নাই ।

তোমার ঘরেই সব জানিবা এথাই ॥

শেষের কথাগুলির অর্থ সুদূর প্রসারী । অর্থাৎ আমার অসম্পূর্ণ কাজের জীবনটি
এই নিত্যানন্দই পূর্ণ ক'রবে, এবং এই তোমার এখান থেকেই তাঁর স্মৃতি
হবে ।

এমনি ইঙ্গিত পূর্ণ কথা ক'রে একটি গম্ভীর পরিবেশ সৃজন ক'রলেন শ্রীগৌরান্দ ।
তারপর আরও কয়েক দিন ঐ পানিহাটিকেই রাঘব পণ্ডিতের আবাসে কাটিলে
নিত্যানন্দকে সঙ্গে নিয়ে এলেন বরাহনগরে । (এই বরাহনগর বিংশ শতাব্দীর
বাংলায় একটি প্রখ্যাত চিহ্নিত ক্ষুদ্র, এখানেই প্রখ্যাত বৈষ্ণবগুরু শ্রীরাঘদাস বাবাজী

মহাশয় স্বদীর্ঘকাল অবস্থান ক'রে শ্রীনিত্যানন্দের আদর্শ ধারাটি ব্যক্তিজীবনে ও কীর্তনের মাধ্যমে প্রাচার করেন এবং এখানেই তাঁর সমাধিমগ্ন দেহের পবিত্র স্থিতি মন্দির, আর বাংলার অভিনব বৈষ্ণব ধর্ম ও প্রাচীন গোড়ীয় বৈষ্ণব সংস্কৃতির অমূল্যলনের জন্ম প্রাচীন পুঁথির একটি বিশাল আগারও স্থাপিত)।

এই বরাহনগরে এক বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ বাস ক'রতেন তিনি স্থপতি ও ও শ্রীমদ্ভাগবতের পাঠক এবং কাব্যে ভাগবতের অম্ববাদক।

তবে প্রভু আইলেন বরাহনগরে।

মহাভাগ্যবন্ত এক ব্রাহ্মণের ঘরে।

এ'র জীবন পরিচয় পূর্ব থেকেই জানতেন। এ'র আলয়ে একটি দিন অবস্থান ক'রেই, গঙ্গার তীর ধ'রে নীলাচলে যাত্রার পথ ধরলেন। শ্রীনিত্যানন্দকে নিয়ে প্রতিটি গ্রামের প্রতিটি লোকের অবস্থা (সামাজিক, অর্থনৈতিক ও রাষ্ট্রিক) কেমন, তাই হয়তো জানানর ইচ্ছা শ্রীগৌরাস্কের মনে নিবদ্ধ ছিল। কারণ বাংলার এইসব পথ ও গ্রামকে নিয়েই নিত্যানন্দের পরবর্ত্তি অভিযান শুরু হবে। প্রতিটি গ্রামেই শ্রীগৌরাস্কের সমাজ উন্নয়নের পথে সহায়ক ও গুণগ্রাহী ভক্ত বাস ক'রতেন—

এই মতপ্রতি গ্রামে গঙ্গাতীরে।

রহিয়া রহিয়া প্রভু ভক্তের মন্দিরে।

সভারি করিয়া মনোরথ পূর্ণকাম।

পুনঃ আইলেন প্রভু নীলাচল ধাম।

তারপর পথ পর্যটনের প্রথা অকুণ্ঠায়ী, পূর্বের রীতিতে যথাসময়ে এসে উপনীত হ'লেন নীলাচলে। এইবারই শ্রীগৌরাঙ্গ স্থির ক'রলেন স্থায়ীভাবে বাস ক'রবেন নীলাচলে এবং কাশী মিশ্রের আলয়ে।

হেন মতে শ্রীগৌরাঙ্গ সুন্দর নীলাচলে।

রহিলেন কাশী মিশ্র গৃহে কুতুহলে।

এই কাশীমিশ্রের আবাসেই শ্রীনিত্যানন্দও থাকলেন শ্রীগৌরাস্কের সান্নিধ্যে পেয়ে। তিনি নীলাচলে অবস্থানের সময়, যতক্ষণ বাইরের লোকজনের সঙ্গে মেলামেশা ক'রতেন শ্রীনিত্যানন্দ সেই সময়টিতে শ্রীগৌরাস্কেরই গুণগাথা ও জীবন চর্চার আলাপন ক'রে কাটাতেন, আর প্রতি কথাতেই সম্ভাষা ক'রতেন—“জয় শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্ত”

সদাই জপেন নাম শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্ত।

স্বপ্নেও নাহিক শ্রীনিত্যানন্দমুখে অন্ম।

হেন মতে মহাপ্রভু চৈতন্ত নিতাই।

নীলাচলে বসতি করেন ছুই ভাই।

উভয়ের আনন্দময় জীবন উভয়ের কাছেই অনন্ত আশ্রয় হয়। তবুও শ্রীগৌরাস্কের মন ক্রমেই চঞ্চল হ'তে থাকে। তিনি মনে ক'রতেন এইভাবে নীলাচলে সন্ন্যাসীর জীবনানন্দ ভোগ করাই কি তাঁর আশৈশব সুপ্রসাদলাভ? এই কি সচেতন মনের সংঘাত সৃষ্টি করার জীবন?

ফেলে আসা বাংলার যে সামাজিক রূপ অত্যাধি'দেখা হ'য়েছে, তার সংস্কার সাধন

করার ব্রতই তো গ্রহণ করেছিলাম, সে ব্রত কি উল্ঘাপিত হয়েছে ? বাংলার বিধাট সমাজের যে অধঃপতন হয়েছে, তার উন্নয়ন কি এমনি এক নিস্পৃহ সন্ন্যাসী হয়ে থাকার মধ্যে সাধিত হবে ? নীলাচলে ব'সে ভক্তের স্তব প্রশস্তি গুণগাথা শোনা, আর তাতেই পরিতৃপ্ত হয়ে থাকলেই হবে ? যাদের নৈতিক বল, সব দিক থেকেই বিপন্ন হয়ে গিয়েছে, তাদিকে উন্নত ক'রে তুলে ধরার জন্য, কার ওপর সে ভার ন্যস্ত ক'রে আসা হয়েছে ? কে পারবে সেই উচ্চবর্ণের অবজ্ঞা অবহেলা থেকে মুক্ত ক'রে মানুষকে উন্নত শিরে দাঁড় করিয়ে, তাকে বলাতে "আমরা এক জাতি এক প্রাণ ?" ওই যে যারা নিজেদের প্রভুত্বকে কায়ম ক'রতে, ঈশ্বরের আর শাস্ত্রের বাণীর নাম দিয়ে, নিজেদেরই আসনকে দৃঢ় ক'রতে, মানুষের মধ্যে নানান জাতি বিভেদ সৃষ্টি ক'রে নিজেদিকে ভূষেব ভূষর ইত্যাদি আখ্যা দিয়ে মুক্তিকা, প্রস্তরে গঠিত প্রতিমার সন্মুখে ব'সে নিজেদের ভোক্ত্য পেয়ে; বশন ভূষণের চিরস্থায়ী ব্যবস্থায় তৎপর, তাদেরই হাতে বাংলার, সেই দুঃখী মানুষদিকে তুলে দিয়ে আসা হোলো ? আর, কঠিন পরিশ্রম ভয়ঙ্কর বিপদকে স্বেচ্ছায় গ্রহণ ক'রে, যে নিতাই এ কাজে আরও জোরের সঙ্গে আমাদের টেনে এনে, বাংলার মানুষের কাছে এক অভিনব আদর্শ মূর্তির প্রতিষ্ঠা ক'রলেন, তাকেও অবজ্ঞা ক'রে, নীলাচলে নৈকর্ম-সাধক সন্ন্যাসীর ব্রত গ্রহণ করলাম ?

এছাড়া তাঁর মনে আরও কয়েকটি প্রশ্ন অবশ্যই জেগে থাকবে, "যাদের অন্তরে সত্যকে প্রতিষ্ঠিত করার জন্ত, জীবনে শাস্তি আনার জন্ত, সমাজে সহিষ্ণুতা শিক্ষার জন্ত নিতাই নিজের জীবনকেই আদর্শ ক'রে গ'ড়ে তুলেছেন, সেই নিতাই কি সত্যই আজ নীলাচলে ব'সে, শুধু আমারই প্রসঙ্গ নিয়ে জীবন পালন ক'রতে চান ?

কিন্তু আমার বাংলার এখনও তো সেই মহৎ প্রভাবের এতটুকু মলিনতা আসে নাই সেই দেখতেই তো গোড় ভূমিতে আবার ফিরে যাওয়া ? তাইতো শান্তিপুর, নবদ্বীপ কুমার হট্ট, পানিহাটি, বরাহনগর আর ভাগীরথীর তট ধ'রে, গ্রাম বাংলার পথে পথে আবার ফিরে আসা ? কৈ কোথাও তো দেখি নাই অবহেলিত মানুষের দল তেমনি উন্মুখতা হারিয়েছে ? কিন্তু ঐ ভাবে দেখা দ্বিগ্নেই কি নিতাই তাদের দায় থেকে খালস পাবেন ?

শ্রীগৌরদাস স্বন্দর আরও ভেবেছেন. সেই সব মানুষের মনকে এত কাছে পেয়েও এবং তাদের অন্তর্গত প্রজ্ঞা পেয়েও কৈ তাদিকে তো মানবতার সামান্যিক আসনে বসান হয় নি ? বাংলার গণমনে তো জাগরণ আনা হয় নি ?

যে উচ্চবর্ণের আসনে য'রা ব'সে আছেন, তাঁরা নীচতা কুৎসিৎ স্বার্থপরতা, নিফল দান্তিকতা প্রকাশ ছাড়া জনগণের জন্ত কি ক'রেছেন ? ঐশ্বরিক বিধি বিধানের কৃত্রিমবাণীর আফালন সঞ্চল ক'রে ওরা নিরক্ষর দুর্বলের প্রতি চরম অবহেলা করাই কায়ম ক'রে আসছেন, এই কায়মী স্বার্থবাদ কার প্রয়োজনে ? কিসের প্রয়োজনে । তাও ওরা জানে না, সুযোগ মাত্র পেয়েই, ওরা উচ্চবর্ণের সংঘ সৃষ্টি ক'রে, প্রচারের শর্ততায় জিইয়ে রেখেছে জাতি বৈষম্যের মিথ্যা ঈশ্বরীয় বাদ । এরা ধর্ম-উৎসবে শিক্ষার সংস্কৃতির ক্ষেত্রে ক'রেছে, সর্বত্রই নীতিহীন এক কুৎসিৎ স্বার্থ-সন্ধানীর প্রতি

যোগিতা, যার ফলে, সমগ্র বাংলায় ঐ বিবাক্ত কলুষ আবহাওয়ার সৃষ্টি হ'য়ে র'য়েছে। যারা দ্বিবিজ্ঞ তারা তো শাসক শ্রেণীর নয়, তারা কারোয় শোষকও নয় সমাজের কর্তাও নয় তবে তারা কেন উচ্চবর্ণের কাছে শাসকের কাছে অধঃপতিত হয়ে আছে ?

এ ধারার পিছনে আনতে হবে নতুন বিদ্রোহ শক্তি সে শক্তির জাগরুক ব্যক্তির স্পর্শ না পেলে আদর্শ-সৃষ্টি করা যাবে না এর জন্য চাই শক্তির একাগ্রতা, ঐকান্তিকতা, আর চরিত্রের দৃঢ়তা এবং আদর্শ সৃষ্টির জন্ত সব কিছু ত্যাগ করার পূর্ণ। এ সব সম্পদের সবই আছে নিত্যানন্দের মধ্যে, তিনিই চেতনার সম্পদ, অসাধারণ ক্ষমতার উৎস, অপূর্ণ বিপ্লব আনার দক্ষতার অধিকারী।

শ্রীগৌরাঙ্গের মন চঞ্চল হ'য়ে উঠলো^১ তাই তিনি নিভূতে ডেকে এনে শ্রীনিত্যানন্দকে ব'লেন—নিতাই ! তুমিও ভুলে থাকলে আমার বাংলার মানুষকে ? যারা তিলে তিলে ক্ষয় হ'য়ে যাচ্ছে, যারা তথা কথিত উচ্চ বর্ণের স্বার্থ-সংঘাত পোষণ ক'রে আমার বাংলার মানুষকে ক'রেছে মুখ', যারা শাসক গোষ্ঠীর সঙ্গে যোগসাক্ষর ক'রে মানুষকে ক'রেছে দ্বিবিজ্ঞ, যারা নিজেস্বাই বর্ণসঙ্কর হ'য়ে জন্ম গ্রহণ ক'রে, অপরকে ক'রেছে নীচ, তাদেরই অবহেলায় আমার গোঁড়ের আজ অধঃপতন ঘটছে।

নিতাই যাও তুমি সেখানে, তাদের মুখের পানে চেয়ে আমার জীবনের স্বপ্নকে সফল কর। আমার আর তো কিছু সাধ নাই নিতাই ! আজ এখানে তোমার এই মূনি ধর্মের আচরণ কি শোভা পায় নিতাই ? তুমি তো সবই জান, কেন আমাদের আসা এ ধরায় ? ঈশ্বর ভক্তিই তো সব মানুষের মধ্যে ঐক্য আনে, কিন্তু সে ঐক্য সাধনে যারা জাতি বর্ণের ধনবস্তার আর শিক্ষার গণ্ডী বেঁধে দিয়ে দিয়ে—বাদ সাধছে, তাদের মধ্যেও তোমার আনতে হবে চেতনা, শেখাতে হবে আর বোঝাতে হবে তোমায়, ও পথ কুৎসিত পথ, ওটা ঈশ্বর আরাধনার পথ নয়—

একদিন শ্রীগৌর হৃন্দর নবহরি।

নিভূতে বসিলা নিত্যানন্দ সঙ্গে করি ॥

প্রভু বোলে শুন নিত্যানন্দ মহামতি !

সব্বরে চলহ তুমি নবদ্বীপ প্রতি ॥

প্রতিজ্ঞা করিয়া আছি আমি নিজ মুখে।

মুখ' নীচ, দ্বিবিজ্ঞ ভাসাব প্রেম স্থখে ॥

তুমিও থাকিলা যদি, মুনিধর্ম করি।

আপন উদ্দাম ভাব সব পরিছরি ॥

তবে মুখ' নীচ যত পতিত সংসার ॥

বল দেখি আর কেবা করিব উদ্ধার

এতেক আমার বাক্য যদি সত্য চাপ ॥

তবে অবিলম্বে তুমি গোড় দেশে যাও ॥

মুখ', নীচ, দ্বিবিজ্ঞ হুঃখিত যত জন।

ভক্তি দিয়া কর গিয়া সত্যার মোচন ॥

শ্রীনিত্যানন্দ অপেক্ষাই ক'রছিলেন এমনি একটি আদেশের, স্বাধীন ভাবে কিছু করা আর সংঘ শক্তির নেতার আদেশকে নিজের অভিমতের সঙ্গে যাচাই ক'রে তাকে রূপ দেওয়া তো এক নয়।

তাই শ্রীনিত্যানন্দ শ্রীগৌরান্দের এই আদেশকে সার্থক রূপ দান ক'রতে ত্বরান্বিত হ'লেন।

শ্রীনিত্যানন্দের সেই প্রচেষ্টাকে আরও বলবতী ক'রতে তাঁর সহকর্মী চাই, তেমনি কর্মির দলও শ্রীগৌরান্দ নির্বাচন ক'রে দিলেন—যাঁরা নীলাচবে এসেছিলেন তাঁদের সঙ্গে এবং যাঁরা নিত্যানন্দের মত প্রাণ শক্তির প্রচুর্যে ভরপুর, তাঁদিকেই জানালেন তাঁদের এবার কর্তব্য ; তাঁরাও শ্রীগৌরান্দের আদেশে মতব্রহ্মই গৌড় অভিমুখে যাত্রা ক'রলেন—

আজ্ঞা পাই নিত্যানন্দ চন্দ্র সেইক্ষণে।

চলিলেন গৌড় দেশে লইয়া নিজ গণে ॥

শ্রীনিত্যানন্দের সঙ্গে যাত্রা ক'রলেন ছয় জন, রামদাস, গদাধর দাস, রঘুনাথ বৈষ্ণব, কৃষ্ণদাস পণ্ডিত, পরমেশ্বর দাশ ও পূর্বনন্দ পণ্ডিত এ'রা শ্রীনিত্যানন্দের মতই উদার স্বভাব এবং দৃঢ় চরিত্র।

দৃঢ় মনোবল এই পুরুষবৃন্দই একদিন পানিহাটিতে শ্রীরাঘব পণ্ডিতের বাড়িতে উপস্থিত থেকে নিতাই গৌরান্দের আরক্ত কাজ কি, তা জ্ঞানতে পেরেছিলেন।

পুনরায় তাঁরা সেই পানিহাটি গ্রামেই ফিরে এলেন ; এখান থেকে শুরু হবে পতিত উন্নয়নের কাজ—

হেন মতে নিত্যানন্দ অনন্ত গুণধাম।

আইলেন গঙ্গাতীরে পানিহাটি গ্রাম ॥

পরিপূর্ণ প্রেম রসময় নিত্যানন্দ।

সংসার তরিতে করিলেন শুভাঙ্কন ॥

এই পানিহাটিতে তাঁরা তিনটি মাস অবস্থান ক'রে পতিত উন্নয়নের যে ষাটটি শ্রীগৌরান্দের দ্বারা প্রবর্তিত হ'য়েছিল, সেই সংকীর্ণনের মাধ্যমেই সকলকে একত্র ক'রে, কারও প্রতি বিদ্বেষ না জানিয়ে, শ্রীহরি সংকীর্ণনের দ্বারা সকল জাতির মাহাত্ম্যকে একত্র বন্ধ ক'রতে লাগলেন। শ্রীনিত্যানন্দের সহকর্মী-বৃন্দও সমান উত্তমে সেই কাজটির আরও অগ্রগতি সাধন ক'রতে লাগলেন।

এই মত পানিহাটি গ্রামে তিনমাস।

করে নিত্যানন্দ প্রভু ভক্তির বিলাস ॥

তিন মাস কারো বাহু নাহিক শরীরে।

দেহ ধর্ম তিলাধেকো কাহারো না ক্ষুব্ধে ॥

এত্যেকেরই শ্রীনিত্যানন্দের আহ্বগতো তাঁর আচরণের আদর্শে অনুপ্রাণিত হ'য়ে পতিত উন্নয়নে কার্ধে আত্মনিয়োগ ক'রলেন।

আপনে যে হেন মহাপ্রভু নিত্যানন্দ।

সেইমত করিলেন সর্ব উক্তবৃন্দ ॥

শ্রীনিত্যানন্দের এই কাজটির দ্বারা আর্থদেব পুণ্যের ব্যক্তিদেব মালিন্য মোচন ইতিহাসের কথা স্মরণ আসে। অর্থাৎ—ভারতে বৈদিক সংস্কৃতি প্রসারের সময় যেমন “ব্রাত্য উন্নয়নের” একটি রীতির প্রচলন হয়, ঠিক সেই কাজেরই নবরূপে শুরু করলেন শ্রীনিত্যানন্দ। ব্রাত্য অর্থ প্রাক আর্থের মালিন্য বা মলিন সংস্কার মোক্ষণ।

তারপর তাঁদের সেই পতিত উন্নয়নের কাজটি এমন ভাবে ক’রতে লাগলেন, যাতে প্রতিটি মানুষ শ্রীনিত্যানন্দের ও তাঁর গণের নিকট সান্নিধ্যে এসে শিক্ষা লাভ করেন।

প্রতিটি গ্রামের প্রতি ঘরে, প্রতি জনের কাছে গিয়ে, তাঁদিকে আলিঙ্গন উপদেশ, তাঁদের সঙ্গে ব’সে আহার, তাঁদিকে নিয়ে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য নামের কীর্তন মণ্ডলী স্থাপন, আবার তাঁদিকে দিয়েই অগ্রতর এভাবে পতিত উন্নয়নের ব্যবস্থাও ক’রলেন।

জাহ্নবীর দুই কুলে আছে যত গ্রাম।

সর্বত্র ফিরেন নিত্যানন্দ জেতিধর্ম্য ॥

এ এক অভিনব পদ্ধতি। যাতে পুরুষ রমণী শিশু বৃদ্ধ সকলেই শ্রীনিত্যানন্দ ও তাঁর গণের সঙ্গে যোগ দেয়। যাতে সকলেই তাঁর প্রচার দ্বারা আকৃষ্ট হয়, তারই জন্য শ্রীনিত্যানন্দ ও তাঁর গণ—সকলেই সেই কীর্তনটিতে নাম গানের সঙ্গে, অপেক্ষা ভঙ্গিমায় নৃত্য, এই দুটিই হ’য়েছিল জনমনের প্রকৃষ্ট আকর্ষণ—

যেখানে করেন নৃত্য কৃষ্ণ সংকীর্তন।

তথায় বিহ্বল হয় শত শত জন ॥

এ যে কি আকর্ষণের, তার বর্ণনা দিতে গিয়ে, শ্রীকৃষ্ণদাস বল’লেছেন—

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য জয় নিত্যানন্দ বলি।

সিংহনাদ করে শিশু হই কুতূহলী ॥

এই মত নিত্যানন্দ বালক জীবন ॥

বিহ্বল করিতে লাগিলেন শিশুজন।

এই রীতিটি প্রবর্তনের দ্বারা শ্রীনিত্যানন্দের অপূর্ব ইতিহাস সৃষ্টি হ’য়েছে—বিংশ শতাব্দীতেও দেখা যায়, ভারতের শিশুরা যেমন খেলার চলে “বন্দেমাতরম্।” “ইনক্লাব জিন্দাবাদ।” চলবে না, মানতে হবে” ইত্যাদি ধ্বনিগুলি আধআধো ভাষায় থম্ফুট ভাষায় বলে আর ভেমনি উল্লাসধ্বনিও করে।

শিশুরাই জনজীবনে শক্তি গঠনের প্রধান উৎস। তাই শিশু জীবনের প্রধান আকর্ষণ গান ও নৃত্য। তারই মাধ্যমে, তিনি তাদের পিতা মাতারও মন জয় ক’রে, তাঁদিকে ঐক্যবদ্ধ করার নতুন পথ গ্রহণ ক’রলেন।

শুধু নৃত্য কীর্তন ক’রেই তাদের মন জয় ক’রতেন না, নিজহাতে তাঁদিকে জড়িয়ে ধ’রে, তাদের মুখে আহার্য তুলে দিতে দিতে নিজেও খেতেন। এরই দ্বারা প্রত্যেককে আপন ক’রে নিয়ে তাঁদিকে বুকে চেপে ধ’রে, নিজেরা উদার প্রাণ শক্তিরও সঞ্চার ক’রতেন—

পুত্র প্রায় করি প্রভু সভারে ধরিয়া

করায়েন ভোজন আপন হস্ত দ্বিধা ॥

এই ভাবেই সপারিষদ্ শ্রীনিত্যানন্দ গোড়ের গ্রামে গ্রামে পতিত উন্নয়নের কাজ করিতে করিতে এলেন এঁড়েন্দেহে। তারপর নব্বীপ। তারপর খড়হুহ। তারপর নগুগ্রামে।

এই নগুগ্রামেতে ছিল স্বর্ণ বণিক জাতিরই প্রধান অধিবাস। এঁরা ছিলেন উচ্চ-শ্রেণীর জাতিগোষ্ঠীর কাছে অস্পৃশ্য। অথচ, এই নগুগ্রামই ছিল বাংলার অল্পতম প্রধান বাণিজ্য কেন্দ্র। বহু বর্ণের মানুষকে বাণিজ্য ব্যাপক্বে এখানে আসতে হ'তো, কিন্তু বর্ণগত সংস্কারের জন্য, একটি শ্রেষ্ঠ বণিক সম্প্রদায় ছিলেন সর্বাঙ্গেক্ষা অবনত। এঁদের জল স্পর্শ করা দূরে থাক্ এঁদের অঙ্গ স্পর্শ করলেও উচ্চবর্ণের মানুষের দেহে অপবিত্রতার স্পর্শ লাগতো। স্বর্ণ বণিকের প্রতিষ্ঠিত দেব মন্দির, শ্বেব বিগ্রহ, তাঁরাও উচ্চবর্ণের কাছে বন্দনীয় হোতেন না। এই নগুগ্রামেই এলেন শ্রীনিত্যানন্দ তাঁর পতিত উন্নয়নের প্রচার কার্যে। যাঁরা সমাজে অস্পৃশ্য জাতি, সেই স্বর্ণ বণিকজাতির বাড়িতেই অবস্থান, আহাৰ ও নাম কীর্তনের মণ্ডলী স্থাপন করলেন—

কথোদিন থাকি নিত্যানন্দ, খড়হুহ।

নগুগ্রাম আইলেন সব'গণ সহ।

নগুগ্রামে স্বর্ণ বণিকের ঘরে ঘরে।

আপনে শ্রীনিত্যানন্দ কীর্তন বিহরে ॥

নিত্যানন্দ মহাপ্রভুর মহিমা অশার।

বণিক অধম, মুখ', যে কৈল উদ্ধার ॥

এই সব অস্পৃশ্য জাতির উন্নয়ন সংস্কার স্থাপন করার জন্যই, বাংলার উচ্চ বর্ণের লোক, ক্রমেই 'এক নতন' আশঙ্কায়, গ্রন্থ হ'তে লাগলেন। কিন্তু যাঁরা এক-দিন উচ্চ বর্ণের কাছে, অর্থাৎ উচ্চ জাতির কাছে বিশেষ' উদ্দেশ্যে তঁারা পতিত ও মুখ' বলে চিহ্নিত হ'য়ে ছিলেন, তাঁদের কাছে আজ শ্রীনিত্যানন্দ ও তাঁর গণ হ'য়ে উঠলেন পতিত পাবন।

তাঁর সেই পতিত পাবন গণের এই বিজয় অভিযানকে তাঁরা তহু মন ধন দিয়ে আরও জাগিয়ে তুলতে লাগলেন।

শ্রীনিত্যানন্দের প্রচারণাটি হ'য়ে উঠলো দুবার। পানিহাটি থেকে অধিকা কালনা, এই সীমিত ভূখণ্ডটি হ'য়ে উঠলো শ্রীনিত্যানন্দের পতিত উন্নয়ন কার্যের ও বিজয় অভিযানের কেন্দ্রভূমি। এই ভূমিকে ঐজন্ত বলা হয় ঐতিহাসিক সমাজ ও সমাজ-বিপ্লবের আদি ভূমি।

শ্রীনিত্যানন্দের ও তাঁর গণের এই অভিযানটি আরও কতখানি ভূমিতে প্রসারিত হ'য়েছিল, সেটি বর্ণনা ক'রেছেন জ্ঞানন্দ।

যদিও তাঁর গ্রন্থটির বহুলাংশই পতিত সমাজের কাছে ঠিক ঠিক ইতিহাস এবং শ্রীনিত্যানন্দের চরিত্র বর্ণনার নিখুঁত তথ্যচিত্রের আধার নয়, তবুও এবিষয়ে অনেকেই তঁারা একমত যে, শ্রীনিত্যানন্দের কীর্তনবিজয় ও পতিত উন্নয়নের কাজটি যে, জ্ঞানন্দের চৈতন্য মঙ্গল বর্ণিত গ্রামগুলিতে ঘটেছিল, তা নিঃসন্দেহ। কারণ, এসব গ্রামে তখন উচ্চ শ্রেণীর লোকের যত বাস ছিল—নিম্ন বর্ণের লোকের বাস আরও বেশী ছিল, অথচ অধিকাংশ জমি জায়গাই ছিল উচ্চ বর্ণের মঙ্গলে।

জয়ানন্দের চৈতন্য মঙ্গলে শ্রীনিত্যানন্দ ও তাঁর পার্শ্ব বৃন্দেয় দ্বারা পতিত উন্নয়নের কাজ ঘটেছিল এইসব গ্রাম থেকে—

আগে পানিহাটি, আর আকনা মহেশ ।
 পুণ্ড্রভূমি সপ্ত গ্রাম, ধনু রাঢ় দেশ ॥
 খড়দা, কাঠাল পাড়া, তাহলৌ, পাথর ঘাটা ॥
 হাথিয়া গড়, ছত্র ভোগ, বরাহনগর ।
 কোঠ রঙ্গ, রাণীদীঘি, চাতরা, মনোহর ॥
 হাথিয়া কান্দা, পাঁচ পাড়া, বেতড় বুঢ়ণ ।
 অধুয়া, বড়গাছি, কাঁচপাড়া (কাঁচড়া পাড়া) হুশন্তন ॥
 কাশী আই, পঞ্চ অঙ্গরিয়া, বহ কালিয়া ।
 ধান্য চৌড়া, ফুলিয়া, দো গাছিয়া ॥
 নিমদা, চৌরিগাছা, উৎকলপুর, নৈহাটি ।
 বসই বেনড়া খণ্ড, হাটাই চডখি ॥

এই সব গ্রাম ও তাদের পার্শ্ববর্তী পল্লীগুলিই ছিল শ্রীনিত্যানন্দের ও তাঁর প্রধান ৩৬জন পার্শ্বদের পতিত উন্নয়নের কেন্দ্র । সেই ছত্রিশ জন অন্তরঙ্গের মধ্যে দ্বাশ জন ছিলেন সর্বাধিক মরমী লহায় ।

এঁরা তাঁদের শ্রীগুরু শ্রীনিত্যানন্দের আদেশে ও আদর্শে সর্বদা অনুপ্রাণিত হ'য়েই, পতিত উন্নয়নের কাজটি সফল ক'রে তুলেছিলেন ।

এস্থলে তাঁদের আর একটি তালিকাও পাওয়া যায় জয়ানন্দের চৈতন্য মঙ্গলে । জয়ানন্দ লিখেছেন ৪১ জন, আর শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে উল্লেখিত হয়েছে ৭৫ জন । এই পঁচাত্তর জনের সকলেই যে শ্রীনিত্যানন্দের নান্দং শিষ্য ছিলেন, তেমন ইঙ্গিত শ্রীচরিতামৃতে পাওয়া যায় না ; কিন্তু শ্রীবৃন্দাবন দাস লিখেছেন ৩৬ জনের মধ্যে ১২ জন ছিলেন অধিকতর মরমী ।

- | | | |
|---------------------|--------------------|-----------------------|
| ১। অভিরাম ঠাকুর | ৫। গোবীন্দ দাস | ৯। পরমেশ্বর দাস |
| ২। হৃদয়ানন্দ ঠাকুর | ৬। কমলাকর পিপ্‌লাই | ১০। কালা কৃষ্ণ দাস |
| ৩। পুরুষোত্তম নাগর | ৭। উদ্বারণ দত্ত | ১১। শ্রীধর পণ্ডিত |
| ৪। ধনঞ্জয় পণ্ডিত | ৮। মহেশ পণ্ডিত | ১২। পুরুষোত্তম পণ্ডিত |

যে সময় শ্রীবৃন্দাবন দাস তাঁর শ্রীচৈতন্য ভাগবত রচনা ক'রেছেন, সেটি শ্রীনিত্যানন্দের অন্তর্ধানের পর । কিন্তু তখনও তিনি দেখেন নাই, সেই ৩৬ জনের মধ্যে বা ১২ জনের মধ্যে শ্রীনিত্যানন্দের আত্মজ ব'লে চিহ্নিত করা কোন ব্যক্তির নামকেও অস্বীকার করার প্রয়োজন আছে । অবশ্যই তা আসে নাই । আর শ্রীবৃন্দাবন দাস শ্রীনিত্যানন্দের বিবাহও দেখেন নাই এবং শোনেও নি । এদিকে ত্রিগোবিন্দের দিব্য দেহটিও তখন প্রকটিতই ছিল না । তাছাড়া শ্রীনিত্যানন্দ যে তাঁর আদেশে বহুভূমিতে ঐভাবে পতিত উন্নয়নের কাজটি অবিশ্রান্ত মনে ক'রে চলেছেন, সে সংবাদ তিনি নিয়তই পাচ্ছিলেন । তখনতো শ্রীচৈতন্য ভাগবতের রচনাই হয় নাই । তাই শ্রীবৃন্দাবন দাস বেদনার সঙ্গে পরিশ্রম ভাষায় লিখেছেন—

“জন্ম জয় মহাপ্রভু শ্রীগৌর চন্দ্র ।

দীলাও নিলাও তুমি প্রভু নিত্যানন্দ ।

তথাপিও, এই কৃপা কর মহাশয় ।

তোমাতে তাঁহাতে যেন চিন্ত বৃদ্ধি বয় ।

শ্রীচৈতন্য ভাগবত, আদি, ষষ্ঠ অধ্যায় ।

তারপর—মধ্যলীলার ২২ অধ্যায়ে লিখেছেন—

নিত্যানন্দ হেন প্রভু হারায় বাহার ।

কোথাও জীবনে স্থখ নাহিক তাহার ।

হেন দিন হইব কি চৈতন্য নিতাই ।

দেখিব কি পারিবস্ব সহ একঠাই ॥

এ গ্রন্থটি রচিত হ'য়েছিল কবি কর্ণপুরের প্রখ্যাত নাটক “শ্রীচৈতন্য চন্দ্রোদয়” গ্রন্থের পর । কারণ, শ্রীকৃষ্ণদাস দাস তাঁর শ্রীচৈতন্য ভাগবতের তৃতীয় অধ্যায়ে সার্বভৌমের সঙ্গে, শ্রীচৈতন্যের-মিলনপ্রসঙ্গে ঐ নাটকের ষষ্ঠাঙ্কের ২টি শ্লোক উদ্ধৃত ক'রেছেন—একটি “কালান্বষ্টং ভক্তি যোগং নিজ যঃ” আর একটি “বৈরাগ্য বিজ্ঞা নিজভক্তি যোগঃ...”

কর্ণপুরের অন্যতম গ্রন্থ “শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত মহাকাব্য । এর অন্তিম শ্লোক ধ'রে হিসাব ক'রলে দেখা যায় ও গ্রন্থটি ১৫৪২ খ্রীষ্টাব্দে সমাপ্ত হ'য়েছে, তাতেও সন্ধান ক'রে পাওয়া যায় না—শ্রীনিত্যানন্দের কোন সন্ধান বা আত্মজের একটুও ঈসার্য আছে, আর তাঁর বিবাহ প্রসঙ্গেরও কোন উল্লেখ নাই । ওঁর দ্বিতীয় গ্রন্থ, শ্রীচৈতন্য চন্দ্রোদয় নাটক এটিরও শেষের শ্লোকের অঙ্ক থেকে পাওয়া যায় নাটকটি সমাপ্ত হ'য়েছে—১৫৭২ খ্রীষ্টাব্দ এ নাটকেও শ্রীনিত্যানন্দের বিবাহের কোন প্রসঙ্গই নাই ।

অথচ—শ্রীনিত্যানন্দের পার্শ্বদ ব'লে যাঁদের নাম উল্লেখিত হ'য়েছে, এমনকি বাংলা ভাষার প্রখ্যাত গ্রন্থ যে শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত, তার আদি লীলার ১দশ পরিচ্ছেদে শ্রীনিত্যানন্দের যে অন্যতম পার্শ্বদ ছিলেন “বীর ভদ্র” নামে আরও এক জন, তারই উল্লেখ ।

কিন্তু তিনি যে শ্রীনিত্যানন্দের সন্তান ; তেমন কথা একটু ঈসার্যতেও বলা নেই । অথচ এই বিখ্যাত গ্রন্থটি ১৬১৫ খৃষ্টাব্দে রচিত ।

ওখানে এইটুকু মাত্র বলা আছে—

বীরভদ্র গোসাই মূল স্বরূপ শাখ ।

তাঁর উপশাখা যত অসংখ্য তাঁর লেখা ॥

আবার, ঐ শ্রীচরিতামৃতে বীর-ভদ্রের শাখাটিকেই বলা হ'য়েছে—

সর্ব শাখা শ্রেষ্ঠ বীর ভদ্র গোসাই ।

তাঁর উপশাখা যত, তার অন্ত নাই ।

এখানে গোসাই শব্দটি গোস্থানী শব্দের অপভ্রংশে নয় । নিরঞ্জন উপাঙ্গক সম্প্রদায়ের ভাষা ।

যে সন্ধান ষোড়শ শতাব্দীর পর পাওয়া গেল, সে সন্ধান ষোড়শ শতাব্দীর গোড়ায় পাওয়া গেল না কেন ? অথচ চরিতামৃতে স্পষ্ট বলা হলো বীরভদ্রের শাখা শ্রেষ্ঠ শাখা । তখন বীরভদ্র নিশ্চয় শিশু নন ।

অতএব প্রস্তু ওঠে বৈকি কে সেই বীরভদ্র ?

এদিকে দেখা যায়, বাংলার বৈষ্ণব সমাজে এমন অনেক গ্রন্থের প্রচলন র'য়েছে, যাদের বক্তব্যে পাওয়া যায় বীরভদ্র ছিলেন শ্রীনিত্যানন্দের এক মাত্র পুত্র ।

(১)

প্রথম উল্লেখিত

জ্ঞানন্দের শ্রীচৈতন্য মঙ্গলে

কিন্তু এ গ্রন্থটির অনেক বক্তব্যই তো বাংলার বৈষ্ণব সমাজে অত্যাধিক প্রামাণ্য নয়, আর অনেক ক্ষেত্রে মাননীয়ও নয় । তাছাড়া, ঐতিহাসিকবৃন্দও এর উক্তিকে তেমন আমলই দেন নাই ।

কেন জ্ঞানন্দের চৈতন্য মঙ্গলের অনেক কথা প্রামাণ্য নয় ?

(১-ক) এ গ্রন্থে শ্রীগৌরোদয়ের অবতারকে প্রামাণ্য করার জন্য জৈমিনী সংহিতার যে শ্লোকটি উদ্ধৃত ব'লে গণ্য করা হ'য়েছে, সেটি প্রকৃতই প্রামাণ্য শ্লোক, এবং নবীন রচনা । (১-খ) চৈতন্য মঙ্গলে দেখান হ'য়েছে, শ্রীচৈতন্যের পিতা ছিলেন প্রচুর ধনের মালিক । কিন্তু চৈতন্যের অগাধ জীবনীকার মুদারি, কর্ণপুর, বৃন্দাবন দাস এঁদের কেউ বলেন নাই তাঁর পিতা জগন্নাথ মিশ্র ধনী ছিলেন ।

(১-গ) জ্ঞানন্দ ব'লেছেন শ্রীচৈতন্যদেব তাঁর পিতার অন্তর্ধানের পরই প্রথমে গয়া যান ; তারপর বিবাহ করেন । তারপর বঙ্গদেশে ভ্রমণ করেন । এটাও ঠিক নয় ।

(১-ঘ) চৈতন্য মঙ্গলে বলা হয়েছে শ্রীচৈতন্যদেব ২০ বৎসর বয়সে সম্রাস গ্রহণ করেন এবং ২৮ বৎসর বয়সে নীলাচলে বাস করেন । এও অনৈতিহাসিক ।

(১-ঙ) ও গ্রন্থে শ্রীচৈতন্যের অন্তর্ধান কাহিনীর অবতারণার সঙ্গে আছে কাহিনীর সমাবেশ—

(১-চ) তারপর আছে, শ্রীনিত্যানন্দের অন্তর্ধান বার্তা, সেই বার্তাতেই দেখা যায়—বীরভদ্র নামক কোন ব্যক্তি সে সময় উপস্থিত ছিলেন । তবে জ্ঞানন্দ ওখানে বলেন নাই, সেই বীরভদ্র ছিলেন শ্রীনিত্যানন্দের পুত্র, ওখানে এই পর্যন্ত ব'লেছেন—

আগ্নি মাসেতে যোগ কৃষ্ণষ্টমী তিথি ।

নিত্যানন্দ বৈকুণ্ঠ চলিলা ছাড়ি ক্রিতি ।

নিত্যানন্দ বিজয় সুনিল সে মহাস্ত ।

বীরভদ্র দেখি, সতে দাঁড়াইল একান্ত ॥

(১-ছ) এই জ্ঞানন্দই আবার অজ্ঞাত ব'লেছেন শ্রীনিত্যানন্দ ছিলেন বিবাহিত পুরুষ । তাঁর এক পুত্র বীরভদ্র । অপর পুত্র বীরভদ্র—

কথোদিনে নিত্যানন্দ শিখা স্ত্রজ ধরি ।

মহামল্ল বেশ, ক্রিতি পর্যটন করি ।

সুর্ধদাস নন্দিনী শ্রীবাসু, জাহ্নবী ।

পাণিগ্রহণ করিলেন স্বহস্ত কোড়ুকী ।

বহুগর্ভে প্রকাশ গোসাঁই বীরভদ্র ।

জাহ্নবী নন্দন রামভদ্র মহামদ' ।

জাহ্নবীরও যে পুত্র সন্তান ছিল এ সংবাদ জ্ঞানানন্দই জানতেন । কিন্তু তীর্থ পৰ্বটন ক'রে আসার পরই তো শ্রীগোবিন্দের সান্নিধ্য লাভ করেন, সে সময়কার অবস্থায় কৈ কেউই তো জানতেন না তারপরই শ্রীনিত্যানন্দ বিবাহ ক'রেছিলেন ?

জ্ঞানানন্দের এই উদ্ভট বিচিত্র সংবাদটি কিন্তু মুদ্রাণি, কর্ণপুত্র, বৃন্দাবন দাস, লোচন দাস এমন কি পরের লেখক শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজও জানতেন না ।

আরও উদ্ভট কথা ও কাহিনী জ্ঞানানন্দের গ্রন্থে দেখা যায় এবং জ্ঞানানন্দের চৈতন্য গ্রন্থটির যে অনেকাংশ কোন মতলব বাজের লেখা, এমন বিশ্বাস অবশ্যই করতে হয় । অর্থাৎ এ সব অংশ জ্ঞানানন্দের লেখাই নয় ।

(১-জ) জ্ঞানানন্দের গ্রন্থে ভক্তি তত্ত্বের সঙ্গে যোগ তত্ত্বের প্রামাণ্যও থুবে ।

(১-ঝ) চৈতন্যমঙ্গলের জড়ভরত উপাখ্যানে রয়েছে মুক্তি লাভের ঠাটি উপায় হোলো যোগ ভক্তি ।

(১-ঞ) যোগে ধ্যেয় বস্তু শ্রীকৃষ্ণ এবং শ্রীকৃষ্ণের ধ্যানের দ্বারাই নির্বাণ লাভ ।

(১-ট) জ্ঞানানন্দের চৈতন্য মঙ্গলে সেই যোগ তত্ত্বটি সহজিমা ও বাউল সম্প্রদায়ের দেহতত্ত্ব প্রসঙ্গের দ্বারা আদর্শ স্থাপন করা হয়েছে, যেটি গোড়ের বৈষ্ণব সমাজে একে-বারে অচল, নমুনা দিই—

অংউট হাত ঘরখানি, তাতে দশ ঘর ।

তার মধ্যে আছে, ছয় রসের স্তাপ্তার ।

একাদশ চোর তাহে, দস্যু পাঁচ জন ।

গঙ্গা যমুনা নদী বহে সর্বক্ষণ ॥

হংস ক্রীড়া করে তাহে, চরে দশাঙ্গুলে ।

সহস্রদল পদ্মমধ্যে শত দল পদ্ম ।

তার মধ্যে বস্তু সিংহাসনে দেব সঙ্গ ॥

প্রধান পুরুষ তাহে প্রকৃতির পর ।

তার মধ্যে পরমাশ্রয় পুরুষ দৈবর ॥

(১-ঠ) জ্ঞানানন্দের নামে চালু এই চৈতন্যমঙ্গল গ্রন্থটি বাউল সম্প্রদায়ের খুব প্রিয় গ্রন্থ । যোগাচার সম্পন্ন বাউল সম্প্রদায় বলেন, জ্ঞানানন্দ ছিলেন বীরভদ্রের শিষ্য, এবং আমরা সেই তাঁরই সম্প্রদায়ের । তাঁরা আরও বলেন, অভিযাম ও বীরভদ্রের কাছে যোগ শিক্ষা ক'রেছিলেন জ্ঞানানন্দ । সেই যোগের বিভূতি লাভ ক'রেছিলেন আরও যশীরা, তাঁদের মধ্যে মুদ্রাণি চৈতন্য, স্বন্দরানন্দ, কমলাকর পিপ্লাই এবং গদাধর দাস । এই জন্তই সবার গুরু জ্ঞানানন্দ সব মহাশয়ের যোগের বিভূতি প্রকাশ জানাতে তাঁর চৈতন্য মঙ্গল গ্রন্থে লিখেছেন (৫১ পৃষ্ঠায়)—

মুদ্রাণি চৈতন্য দাস ব্যাজ ধরি আনে ।

নাগ শয্যা নিজে যায়, সর্বলোকে জানে ॥

শ্রীস্বন্দরানন্দ ঠাকুর, পানির তিতরে ।

কুন্তীর ধরিয়া আনে সবার গোচরে ॥
 প্রেমের উন্মাদ বড় কমলাকর পিপ্লাই ।
 নিজ অঙ্গ কাটি তম্বু বাহু জ্ঞান নাই ॥
 কাজি লনে বাদ করি গদাধর দাস
 অগ্নি কুণ্ডে ঝাঁপ দেয় দেখে লোকে জাস ॥

(১-৬) জয়ানন্দ ব'লেছেন শ্রীনিত্যানন্দের পিতার নাম পরমানন্দ । এটি গোচন-
 দাসের চৈতন্য মঙ্গলও আছে । ওদিকে প্রেমবিলাস নামক আর এক গ্রন্থে এবং জাল
 গৌর গণোদ্দেশে বলা হ'য়েছে ; শ্রীনিত্যানন্দের পিতার নাম ছিল হারু ওবা এবং তাঁর
 অল্প নাম মুকুন্দ ।

(১-৮) জয়ানন্দ ব'লেছেন, শ্রীনিত্যানন্দ বিবাহ করার পর, খড়দহে বসবাস ক'রে-
 ছিলেন ।

শ্রীনিত্যানন্দ নিবাস করিল খড়দহে ।

মহাকুল যোগেশ্বর বংশ যাহে ব'হে ॥

(১-৭) এত কিছু আবোল তাবোল ব'লেলেও, জয়ানন্দ কোথাও স্বীকার করেন
 নাই যে, তিনি শ্রীনিত্যানন্দের সান্নিধ্য লাভ ক'রেছিলেন । কিন্তু সেই নিত্যানন্দ যে
 ঋষি, পরমহংস এবং প্রেমসাগরের কর্ণধার ছিলেন, এ সব লিখতে ভোলেন নাই । আর
 কয়েকটি কথাও বেশ আগ্রহের সঙ্গে লিখেছেন, কথাগুলি হোলো! শ্রীচৈতন্য যখন
 নীদাচলে যান, তখন জয়ানন্দের মায়ের হাতের বাঁধা তিনি খেয়ে গিয়েছিলেন ।

জয়ানন্দের চৈতন্য মঙ্গল প্যাঁচরাটি খোলায় উদ্দেশ্য এই যে—

১। শ্রীনিত্যানন্দের বিবাহিত জীবন হ'য়েছিল একথা ব'লে অনেক বকমেই তাঁকে
 কলঙ্কিত করা হয় । কারণ বাংলার বৈষ্ণবধর্মের প্রামাণ্য গ্রন্থগুলির মন্তব্যকে অস্বীকার
 করা হয় এবং ঐতিহাসিক দোষ এবং নিষ্কলঙ্ক পবিত্র চরিত্র, আদর্শ অবদূত পরমহংস,
 ঈশ্বর পুরুষ শ্রীনিত্যানন্দকে মিথ্যাবাদী কলঙ্কিত ও চরিত্রহীন করা হয় ।

যে যে কারণে ঐ সব দোষের আরোপ হয়

১। তাঁর স্বরূপকে প্রত্যক্ষ ক'রে যাঁরা তাঁর জীবনী রচনা ক'রেছেন তাঁদের লেখায়
 শ্রীনিত্যানন্দের বিবাহ হয় নাই ।

২। শ্রীনিত্যানন্দ ছিলেন পরমহংস অবদূত' সম্প্রদায়ের । ও সম্প্রদায়ে বিবাহ
 নিষেধ । তজ্জে ঐটি অবদূত সম্প্রদায় কুলাবদূত, গৃহাবদূত, আশান অবদূত ও পরমহংস
 অবদূত ।

শেষেরটিতেই ছিলেন শ্রীনিত্যানন্দ । এই জন্যই শ্রীকৃষ্ণদাস দাস তাঁর শ্রীচৈতন্য
 ভাগবতের ২।২৪ অধ্যায়ে শ্রীঅষ্টমতের সঙ্গে শ্রীনিত্যানন্দের কথা প্রসঙ্গে ব'লেছেন—

আবে বুড়া বামনা ! তোমার ভয় নাই ।

আমি অবদূত মন্ত ঠাকুরের ভাই ।

জীয়ে পুজি গৃহে ভূমি পরম সংসারী ।

“পরম হংসের” পথে আমি অবিকারী ।

(৩) জ্ঞানানন্দের আগেই কোন লেখকই বলেন নাই শ্রীনিত্যানন্দ বিবাহ বরেন্ধিলেন।

(৪) তাঁর আবির্ভাব ও অন্তর্ধানের কথাই ইতিহাসের পৃষ্ঠায় দেখা যায় - কারোয় মতে, নিত্যানন্দের আবির্ভাব—১৪৭০ খ্রীষ্টাব্দে।

কারোয় মতে নিত্যানন্দের আবির্ভাব—১৪৭৮ খ্রীষ্টাব্দে

” ” শ্রীনিত্যানন্দের অন্তর্ধান ১৫৪২ ”

” ” ” ” ” ১৫৪৫ ”

এই সঙ্গে সর্ববাদী সম্মত ইতিহাস, খ্রীগোরাণ্ডের অন্তর্ধান ১৫০০। এই শতক পর্যন্ত শ্রীনিত্যানন্দের জীবন বর্ণনা দর্শন ক’রেছিলেন, তাঁরা কেউ লেখেন নাই তাঁর বিবাহ হ’য়েছিল।

তারপর, কবি কর্ণপুরের একটি প্রখ্যাত কাব্যেও যেটি ১৫৪২ খ্রীষ্টাব্দের তিনিও বলেন নাই শ্রীনিত্যানন্দের বিবাহ হ’য়েছিল অর্থাৎ শ্রীনিত্যানন্দের অন্তর্ধানের সময়। তাঁর দ্বিতীয় গ্রন্থ চৈঃ চঃ নাটক (এটি ১৫৭২ খ্রীষ্টাব্দে লেখা) তাতেও তাঁর বিবাহ প্রসঙ্গ নাই।

এই নাটকটির পরে অর্থাৎ ১৫৭৬ খ্রীষ্টাব্দে সংস্কৃত ভাষায় লেখা গৌর গণোদ্দেশ দীপিকা। তাতে কিন্তু তাঁর ওই প্রসঙ্গটি লিপিবদ্ধ করা হ’য়েছে। ও গ্রন্থটি নাকি কবি কর্ণপুরের রচিত ?

না, ওটি কর্ণপুরের রচনাই নয় (ওটি কোন মতলব বাজদের কার্য সিদ্ধির জন্য লেখা।)

ওটি যে জাল তার যুক্তি এই—

১। গৌরগণোদ্দেশ বলা হ’য়েছে—

প্রাচুর্য্যভাঃ কলিযুগে চত্বারঃ সাম্প্রদায়িকাঃ।

শ্রীকৃষ্ণ, রুদ্ৰ, সনকাস্তা পাদে যথা স্মৃতাঃ।

অর্থাৎ পদ্ম পূর্ণাণের উদ্ভিন্নমত বৈষ্ণবের চারটি সম্প্রদায় কলিযুগে। শ্রীঃ ব্রহ্ম, রুদ্ৰ ও সনক। তাদের মধ্যে মাধব মতবাদের প্রবর্তক মাধ্বাচার্য্যও একটি।

এই মাধব সম্প্রদায়ের কথাই প্রসঙ্গক্রমে লিখছি।

“তত্র মাধ্বী সম্প্রদায়ঃ প্রস্তাবাদত্র লিখ্যতে”

কারণ, খ্রীগোরাণ্ডের এই বৈষ্ণব সম্প্রদায়টি মাধব অঙ্গুগামী।

বাঃ কর্ণপুর তো তা’হলে এই সম্প্রদায়টিকে ঠাট্টাই ক’রলেন। কারণ, শ্রীসম্প্রদায়ের শ্রীরামানুজ হ’লেন ১১দশ শতাব্দীর পুরুষ। আর মাধ্বাচার্য্য হ’লেন ১৩ দশ শতাব্দীর পুরুষ। তা’হলে পদ্মপূরণ কত খ্রীষ্টাব্দের রচনা ?

তারপর, খ্রীগোরাণ্ডের প্রবর্তিত বাঃলার বৈষ্ণব সম্প্রদায়টি কি ১৭ দশ শতাব্দীর আগে মাধব সম্প্রদায় ভুক্ত ব’লে কেউ ঘোষণা ক’রেছিলেন? মাধব মত আর খ্রীজীবের অচিন্ত্য ভেদাভেদ মত কি এক ?

কর্ণপুর তো ষোড়শ শতাব্দীর শেষেই লোকান্তরিত হ’লেন, আবার তাঁরই রচনায় কে বললে ও কথা ? ও গ্রন্থ শ্রীবল্লভের বিজ্ঞানভূষণের রচনা নয়। ক ?

২। গণোদ্দেশে খোলা খোচা খ্রীধরকে বলা হ’য়েছে তিনি ব্রাহ্মণ ছিলেন ?

খোলাখোচা তরা খাতঃ পণ্ডিতঃ খ্রীধরো বিজয়ঃ।

অত্যন্ত কথ। নবদ্বীপের তাঁতি পাড়ায় তন্তবায় কুলজাত ছিলেন তিনি।

৩। শ্রীজীব গোস্বামীকে তিনি পূর্বলীলায় ইন্দ্রিয়া ব'লেছেন। (১৬৯) আবার স্থল পণ্ডিতও বলেছেন (২০০) শ্রীজীবের লোকান্তর হয়েছে ১৫৯৬ খ্রীষ্টাব্দ। আর, তার অল্প কিছু দিন মাত্র আগে বা পরে কর্ণপূরের লোকান্তর হ'য়েছে। তারই মধ্যে এই কাণ্ড ?

৪। গণোদ্দেশ আছে সঙ্করণের ব্যাহই আবার বীরচন্দ্র হ'য়ে এসেছেন, (৬০)। কিন্তু কৈ বল্লেননা তো তাঁর বাবার নাম কি ? তাঁর মায়ের নাম কি ?

৫। আবার ব'ল্লেন, শ্রীনিত্যানন্দের এক কণা ছিল, তাঁর নাম গঙ্গা। তিনি নাকি পূর্বজন্মে প্রখ্যাত নদী গঙ্গা ছিলেন। এবারে নিত্যানন্দের কণা হ'য়েছেন। তা হ'লে উনি কার মেয়ে ? মায়ের নাম কি ? আর নদীও তাহলে জন্মান্তর পরিগ্রহ করে ?

এই সব পাগলামী ধরণের কথা বার্তাও প্রামাণ্য ? অতএব পরিষ্কার ধারণা করা যায়, ওই গ্রন্থটি কোনও জালিয়াতের লেখা। একটা বহুশ্রুতি ক'রে, বীরভদ্রকে শ্রীনিত্যানন্দ স্বন্দরের পুত্র ও গঙ্গাকে কন্যা ব'লে চালিয়ে দিতে তখনকার কোন প্রামাণ্য বাস্তবিকিই ছিলেন না। কর্ণপূরের জীবিত কালেও এমন মিথ্যা উক্তি তাঁর নামে কেউ চালাতে পারতো না।

তবে, এক্ষেত্রে একটা পথ পাওয়া যায়, সেটা হোলো এই যে, বিভক্ত স্বাধীন ভারত গঠিত হওয়ার সময়, অনেক উদ্বাস্ত ব্যক্তি নিজেদের পূর্ব জাতি পূর্বনাম গোপন ক'রে, নতুন নাম সংজ্ঞায় পরিচিত হ'য়েছেন ; ওখানে নম নামের জাতি এখন এ বন্ধে কায়স্থ এমনি এক অষ্টটন ঘটনা ঘট। খুব স্বাভাবিক, এমনি হয় তো হ'য়েছিল : বীরভদ্রী থাক, আর গঙ্গা বংশীয় থাক। নইলে পরমহংস অবধূত শ্রীনিত্যানন্দের নির্মল চরিত্রকে, বিবাহিত জীবনে চিহ্নিত করার সার্থকতা থাকে না। (তাতে নিত্যানন্দ কলঙ্কিত হোন, এতে আপত্তি করার কি আছে কিন্তু তাঁর বংশধরণ যেন গোস্বামী হোন, পবিত্র ব্রাহ্মণ হোন)।

আরও যে কয়টি গ্রন্থ ওমনি উদ্ভট কাহিনীর প্রচারক—

অষ্টমত প্রকাশ—এর লেখক ঈশান নাগর। ইনি ও এ'র মা শ্রীঅষ্টমত পরিবারে আশ্রয় লাভ ক'রেছিলেন। ঈশানের সমবয়সের ছিলেন শ্রীঅষ্টমতের পুত্র শ্রীঅচ্যুত। ঈশানের গ্রন্থে, শ্রীঅষ্টমতের জীবনই মুখ্য। শ্রীনিত্যানন্দ শ্রীগোবিন্দের জীবন ওখানে গোপ। খুব স্বাভাবিক।

ঐ গ্রন্থের বহু স্থানে যে সব তত্ত্ব নির্দেশ, সেগুলি শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেরই অঙ্গস্বরূপ। অতএব এ গ্রন্থটিও ঐ দিক থেকে বিশেষ মতলব প্রকাশ করার জন্য।

(১-ক)। শ্রীঅচ্যুত কহে, বাধা কৃষ্ণ ছুয়ে মিলি। কিবা বাহা লাগি এবে এ অঙ্গহৈলি
(১৬ অধ্যায়)

(১-খ) বসরাজ মহাতাব দুই সম্মিলন। ১৮ অঃ

(১-গ) বাধা অঙ্গ কান্তো কৈলা অঙ্গ আচ্ছাদন। বাধা ভাবে কব অমাধুর্য
আচ্ছাদন। ১৪ অঃ

অষ্টমত প্রকাশের রচনা ১৫৯০ শকাব্দ, অর্থাৎ ১৫৬৮ খ্রীষ্টাব্দে। তখন শ্রীচরিতামৃতের

প্রচার হ'য়ে গিয়েছে ।

ঈশান নাগর জ্ঞানভেন না, শ্রীঅধৈত কোন দিন শ্রীগৌরানন্দের পরকীয়া রত্নির আশ্বাদক ছিলেন না আর বাধাক্ষেপ অভিন্নমূর্ত্তিও তিনি ভাবতেন না ।

২ । ঈশানের দ্বিতীয় বক্তব্য শ্রীনিত্যানন্দকে নিয়ে, তিনি ব'লেছেন শ্রীনিত্যানন্দ প্রথমে এলেন অবধূত বেশে, তারপর কপালে তিলক আর কণ্ঠে তুলসীর মালা ধারণ ক'রলেন—

অলৌকিক রূপ তাঁর প্রকাণ্ড শরীর ।

কোটি সূর্য-সম কান্তি প্রকাণ্ড শরীর ।

ললাটে তিলক শোভে ঘেঁছে চন্দ্র প্রভা ।

তুলসী কাণ্ঠের মালায় কণ্ঠ করে শোভা । (১৪ দশ অধ্যায়)

এই রূপটি কিন্তু শ্রীবৃন্দাবন দাস দেখেন নাই ।

৩ । ঈশান ব'লেছেন, সূর্যদাস সরখেল নামে এক ব্যক্তির একটি কন্যা ছিল, নাম স্বধা । সপের দংশনে তাঁর মৃত্যু হয় । কিন্তু শ্রীনিত্যানন্দের চেষ্টায় তাঁর জীবন ফিরে আসে । পরে তাঁকেই বিবাহ করেন (১০ম অঃ) ।

এই কাহিনীটি আর একটি ভাল পুস্তক নিত্যানন্দ “বংশ বিস্তারে” অবিকল উদ্ধৃত হ'য়েছে ।”

৪ । ঈশানের একটি পঞ্জিকা শ্রীগৌরানন্দের অন্তর্ধানের পর তাঁর বিরহে শ্রীনিত্যানন্দ হা গোরাঞ্চ ! হা গোরাঞ্চ ব'লে বিলাপ ক'রতেন । শ্রীঅধৈতও । এমনি ভাবে আট বংসর কাটিয়ে (২২ অধ্যায়) ১৪৬৩ শকাব্দে অর্থাৎ ১৫৪১ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীনিত্যানন্দ অন্তর্ধান ক'রলেন ।

ঈশানের লেখায় শ্রীনিত্যানন্দের গোরাঞ্চ বিরহ এবং “আবার বিবাহ” এ দুইয়ের মধ্যে কোন অবস্থার প্রাধান্য ? তা'হলে কি গোরাবিরহ অপেক্ষা তাঁর দেহবিলাসই বড় হয় না ?

৫ । ঈশানের আরও উদ্ভট কাহিনী সংগ্রহ—শ্রীগৌরাঙ্গ যখন বৃন্দাবনে ভ্রমণ ক'রেছেন, হঠাৎ শ্রীঅধৈত পুত্র শ্রীঅচ্যুতের স্মরণ হোলো । অমনি পুস্তক বন্ধ পাঠিয়ে শ্রীঅচ্যুতকে আনালেন শ্রীবৃন্দাবনে—

আয় আয় বুলি গোয়া কৈল আকর্ষণ ।

যোগী সম তাহা আইলা সীতার নন্দন ।

শান্তিপুত্র হৈতে রজ্জ বহুদিনের পথ ।

অচ্যুত আইলা গোবর আজায় পুষ্পরথে ।

(১৩ অঃ)

৬ । আরও উদ্ভট কাহিনী—

শ্রীগৌরাঙ্গ কালীতে শ্রীকৃষ্ণকে ভক্তি শিক্ষা দিচ্ছিলেন, হঠাৎ এক উলঙ্গ সন্ন্যাসীর আবির্ভাব সেখানে, আর সেই সঙ্গে হঠাৎ শ্রীঅচ্যুতেরও আবির্ভাব ; লাগলো তর্ক, পরাজিত হ'লেন সন্ন্যাসী, প্রতিষ্ঠিত হোলো শ্রীগৌরানন্দের ভগবত্তা (১৭ দশ অধ্যায়) ।

৭। আরও বিচিত্র কাহিনী।

ঐয় গ্রন্থের ১৫ অধ্যায়ে ব'লেছেন আমি শ্রীনিত্যানন্দের মুখ থেকে অনেক কাহিনী শুনেছি—

৮। ঈশানের মতে শ্রীনিত্যানন্দ ছিলেন ঈশ্বরপুরীর শিষ্য। শ্রীবৃন্দাবন দাস এবং বৈষ্ণব সমাজের উক্তি, শ্রীনিত্যানন্দ মাধবেন্দ্র পুরীর শিষ্য।

— ০ —

শ্রীনিত্যানন্দের চরিত্র লিখতে “ভক্তিরত্নাকর” গ্রন্থও কম নয়। এর লেখক নরহরি চক্রবর্তী অপর নাম ঘনশ্যাম। শ্রীবিখনাথের, শিষ্য ১৭০৫ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীবিখনাথ শ্রীভাগবতের টাকা লেখেন। অতএব ঘনশ্যাম সপ্তদশ শতাব্দীর পুরুষ।

নরহরি ব'লেছেন, আমার গ্রন্থের কাহিনী সংগ্রহ হ'য়েছে অজ্ঞাত কুল লীল এক বৃদ্ধ ব্রাহ্মণের কাছে। ঐ সব কাহিনী শুনেই (১১ দশ তরলে নরহরি চক্রবর্তী লিখেছেন—

এক সময় শ্রীনিত্যানন্দের শিষ্য (পানিহাটির) রঘুপতি উপাধ্যায় ও কয়েকজনকে সঙ্গে, জাহ্নবী দেবী এবং তাঁর কাকা কৃষ্ণদাস সরখেল, বীরভূমের এক—চাকা গ্রামে গিয়েছিলেন শ্রীনিত্যানন্দের জন্মভূমি দেখতে; তখন ওখানেই সাক্ষাৎ হয় শতবর্ষ বয়সের এক বৃদ্ধের। তাঁর মুখে শ্রীনিত্যানন্দের বাল্য জীবনের কাহিনী তাঁরা শোনেন। তিনি শুধু স্মরণ ক'রতে পেরেছিলেন শ্রীনিত্যানন্দের পিতার নামটি “হাডো পণ্ডিত”। আর তাঁর পূর্ব পুরুষের কোন নাম জানতেন না। তবে শ্রীনিতাইর মার নাম শ্রীপদ্মাবতী, এটাও স্মরণে এসেছিল। আর শুনেছেন শ্রীনিতাই বিবাহ ক'রেছেন। তবে কোথাকার মেয়ে, কি নাম কিছুই জানেন না।

এই ভক্তি রত্নাকর গ্রন্থের এই ধরনের উক্তিগুলি, কেন যে অপ্রামাণ্য, তার বিস্তৃত উল্লেখ শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থের দ্বিতীয় তৃতীয় ভাগে বিশদ ক'রে লিখেছি।

তাছাড়া এই ভক্তি রত্নাকরের লেখক ব'লেছেন, শ্রীনিত্যানন্দ ছিলেন মাধবাচার্য সম্প্রদায় ভুক্ত লক্ষ্মীপতির শিষ্য—

নিত্যানন্দ প্রভুং বন্দে শ্রীমৎলক্ষ্মীপতিপ্রিয়ম্।

শ্রীমাধ্ব সম্প্রদানম্ভবদ্বং ভক্ত বৎসলম্॥

ভক্তি রত্নাকরের লেখক আরও ব'লেছেন শ্রীনিত্যানন্দের কণ্ঠে সোনা দিয়ে বাঁধান গোবর্দ্ধন গিরির শিলা থণ্ড থাকতো। এটি তিনি পেয়েছিলেন তীর্থ ভ্রমণের সময় মথুরায় কোন ব্রাহ্মণের কাছে।

শ্রীনিত্যানন্দ কাহিনীর আরও একটি গ্রন্থ, নাম প্রেমবিলাস'। লেখক নিত্যানন্দ দাস। পূর্ব নাম বলরাম দাস তাঁর দীক্ষা গুরু শ্রীনিত্যানন্দ পত্নী জাহ্নবী দেবী, আর শিক্ষাগুরু বীরভদ্র।

এঁদের আদেশেই প্রেমবিলাসের রচনা, মূখ্য বক্তব্য—শ্রীনিবাস, নরোত্তম ও ঝাঝা-
নন্দের জীবনী। প্রসঙ্গতঃ বক্তব্য শ্রীনিত্যানন্দ, শ্রীগোবিন্দ ও শ্রীঅবৈতের জীবনকথা।
আর, অগাধ ভক্তদের বংশ ও কুল পরিচয়। সবই কিন্তু তাঁর স্বপ্নভিত্তিক; অর্থাৎ
যে সব স্বপ্ন দর্শন হোতো, সেই সব স্বপ্নের ঘটনাকেই অবলম্বন ক’রে বাংলা ভাষায় এই
গ্রন্থ লিখেছেন। এ গ্রন্থ সমাপ্ত ক’রেছেন—

পনর শত বাইশ যখন, শকাব্দ আসিল।

ফাস্তন মাস আসিয়া উপস্থিত হৈল।

কৃষ্ণ ত্রয়োদশী তিথি মনের উল্লাস।

পূর্ণ করিল গ্রন্থ শ্রীপ্রেম বিলাস ॥

এ গ্রন্থটি ১৫২২ শকাব্দের। অর্থাৎ ১৬০০ খ্রীষ্টাব্দের লেখা, তা’হলে পরিষ্কার জানা
পেল, গ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের আগেই এটি শেষ ক’রেছেন। কারণ, শ্রীচরিতামৃতটি
১৬১২ থেকে ১৬১৫ খ্রীষ্টাব্দে শেষ হ’য়েছে। তা’হলে প্রেম বিলাসের বক্তব্যগুলি হয়
শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ জানতেন না, কিংবা তিনি ইচ্ছা ক’রেই চেপে গিয়েছেন। তা’হলে
প্রেমবিলাসকার কি ক’রে জানলেন শ্রীচরিতামৃত চুরি যাওয়ার সংবাদ পেয়ে, শ্রীকৃষ্ণদাস
কবিরাজ গীরাধাকৃষ্ণে বাঁপ দিয়ে আত্মহত্যা ক’রলেন? এও কি ভবিষ্যতের স্বপ্নসমুত্ত
কাহিনী থেকে আগত?

এক্ষেত্রে, গ্রন্থকার শ্রীনিত্যানন্দ দাস অদ্ভুত রকমের একটি কৈফিয়ত দিচ্ছেন বুড়ো
হ’য়েছি, কিভাবে কি বলি, তা সব সময় মাথায় আসে না। কোনটা আগের কোনটা
পরের ঘটনা, তা ঠিক ঠিক মনে থাকে না।

বৃদ্ধ বয়সে লিখি ভুল অক্ষুণ্ণ।

যে সময়ে যা মনে আসে, কহি লিখন ॥

আগের কথা পাছে লিখি, পাছের কথা আগে।

ভাবিয়া লিখি গ্রন্থ, যাহা মনে জাগে।

এক কথাও বার বার, ক’রোছ লিখন

সব ঘটনা সব সময় না ছিল স্মরণ ॥

(২) প্রেমবিলাসকার আরও ব’লেছেন—এ গ্রন্থটি লিখেছি শ্রীযুগে (বর্ধমান
জেলা) ১৮ বিলাস পর্বন্ত। খড়দহে ১৯-২০। আর ২১ থেকে ২৪ বিলাস লিখেছি
কাটোয়ায় ব’সে।

(৩) শ্রীনিত্যানন্দ দাসই ব’লেছেন শ্রীনিত্যানন্দ ২৪ বৎসর বয়সে দ্বৈত পুরীর সঙ্গে
গৃহভাগ ক’রেছিলেন। এ সময়ের সমর্থক জ্ঞানানন্দের চৈতন্য মঙ্গল কি?

(৪) প্রেমবিলাসের ৫ম অধ্যায়ে আছে “শ্রীনিত্যানন্দের গৃহস্থ আগ্রমে দুটি নাম ছিল,
অবধূত আর চিদানন্দ। শ্রীঅবৈতই তাঁর নাম রাখেন “হাড়ো ওকা”।

এসব কথা লেখকের বৃদ্ধ বয়সের স্বপ্নেরই কথা বলতে হবে তো?

(৫) প্রেমবিলাস কারের প্রদত্ত আর একটি সংবাদ “জাহ্নবী দেবীর আটটি পুত্র
ছিল, অভিরাম গোস্বামী য’াকেই প্রণাম ক’রতেন তিনিই মায়া দেখতেন, শেষে

একটি মাত্র পুত্র টিকে গেল, তাঁরই নাম বীরভদ্র ; আর একটি কন্যা ছিল, নাম গঙ্গা ।

[১৯ বিলাস]

বর্তমান, গোস্বামী উপাধির দ্বারা চিহ্নিত এক পরিচয়ে বাঢ়ী ব্রাহ্মণের বিশিষ্ট কুলের অভিমত হোলো, জাহ্নবী ছিলেন নিঃসন্তান, বহুধারই ওই দুই ছেলে মেয়ে । তাদেরই বংশে এই গোস্বামী ।

অতএব এইসব গোলয়েলে ব্যাপারটিকে, গৌরগণোদ্দেশ দীপিকাকার এমন ভাবে ব'লেছেন যে, বীরভদ্রের মা কে এবং তাঁর বাবা কে, সে পরিচয় জানা যায়নি, তখন ও পরিচয় না দেওয়াই ভাল । তাই দেন নাই। তবে এর লেখক কিন্তু কর্ণপুর নন ।

এ সম্বন্ধে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের ২৪০২ নম্বরের পু'থিতে বলা হ'য়েছে স্বামভদ্র আর বীরভদ্র ছিলেন বহুধার পুত্র ।

তা'হলে বেশ স্পষ্ট যে, উজ্জল নির্মল চরিত্র অবধূত পরমহংস শ্রীনিত্যানন্দের জীবনকে অভূত কাহিনী সৃষ্টির মাধ্যমে ঢাকতে বিবাহিত পুরুষে পরিবর্তিত করা হ'য়েছে বা হচ্ছে কাঁদের স্বার্থে ?

সমাজে অবশ্য জালিয়াত থাকবেই, কিন্তু জালিয়াতি ধরার ভারও তো সমাজকেই নিতে হয় ।

(৬) প্রেম বিলাসের ১৯ বিলাসে আর একটি সংবাদ—শ্রীগৌরানন্দ স্বন্দরের অগ্রকটের (১৫৩৩) দুই বৎসর পরে, শ্রীনিত্যানন্দ এবং তার দুই বৎসর পরে শ্রীঅষ্টৈতের অন্তর্ধান ঘটে ।

বাঃ, শ্রীনিত্যানন্দের দিতুল্য বরণ তা হ'লে প্রতি বৎসরে চারটি বা পাঁচটি সন্তানের জন্ম দিয়ে ? বসুধা বা জাহ্নবী দেবীও তাহ'লে যমজ সন্তানের মা নন, একেবারে ত্রিজ, চতুর্জ বা পঞ্চজ সন্তানের মা ?

এসব আবোল তাবোল উক্তিরও কি সম্মান দিতে হবে ?

আর একখানি গ্রন্থ, নাম শ্রীনিত্যানন্দ প্রভুর বংশ বিস্তার, লেখক শ্রীহৃন্দাবন দাস ?

এ গ্রন্থের অল্পতম বক্তব্য, শ্রীগৌরানন্দের আদেশে শ্রীনিত্যানন্দ বিবাহ ক'রেছিলেন । তাঁর সেই আদেশ শুনেই শ্রীনিত্যানন্দ ব'ল্লেন—

মোরে কহিতেছে পুনঃ সংসার করিতে ?

○ ○ ○ ○ ○

আপনাতে যাতি ধর্ম করিলে স্বীকার ?

○ ○ ○ ○ ○

আজ্ঞাকারী দাস, আজ্ঞা লভিতে না পারি ।

যখন যে আজ্ঞা হয়, তাহা শিরে ধরি ॥

অবশেষে শ্রীনিত্যানন্দ বিবাহই করলেন । তাঁর শিষ্য সৌরীদাস । তাঁর ভাই নৃধাদাস সব্বশেল । তাঁরই কন্যার সঙ্গে বিবাহ । কিন্তু অত বয়সে ? তাও আবার সম্মানী হয়ে ? তাই নৃধাদাস ইতস্তত ক'রলেন, এদিকে বায়ে স্বপ্ন দেখলেন সব্বশেল

কথা, শ্রীকৃষ্ণের দাস বলরাম ব'লছেন, শ্রীনিত্যানন্দ ও আমি বলরাম, উভয়ে অভিন্ন। তারপর অল্প দেখেই সরখেল কড়া বহবা, মুছিতা। প্রাণ যায় যায়। গঙ্গাতীরে আনা হলো। তাঁকে মৃতপ্রায় ভেবে। শ্রীনিত্যানন্দ এসে প্রাণ সঞ্চার করলেন তাঁর। এর পরই শূৰ্য্যদাস রাজী হ'লেন। কিন্তু নিতাই যে সন্ন্যাসী? শেষ পরামর্শ নিতাইর আবার উপনয়ন সংস্কার হোক, উনি ব্রাহ্মণ হয়ে যান। তাই হোলো। আর একটি কথা ছিল সরখেলের, নাম জালুবা। তাঁকেও অপর্ণ ক'রলেন সরখেল মশাই শ্রীনিতাইর হাতে। তারপর, বধা কালে এক মেয়ের গর্ভে বীরভদ্র আর এক মেয়ের গর্ভে গঙ্গার জন্ম হোলো। কিন্তু শ্রীবৃন্দাবন দাস লিখতে ভুলে গেলেন, না লিখলেন না কার গর্ভে কে?

এইসব বিচিত্র কাহিনী সৃষ্টি কি শ্রীবৃন্দাবন দাসের? তিনি শ্রীচৈতন্য-ভাগবত লেখার সময় তো, শ্রীনিত্যানন্দের চরিত্রকে পরমহংস অবধূত ও অবিবাহিত বলেই চিত্রিত ক'রেছেন।

অতএব মুক্ত কর্তেই ব'লতে হয়—যে ভারতে এমন গ্রন্থের কাহিনীও যখন প্রামাণ্য হ'য়ে আছে যে, শ্রীবিষ্ণুর বৃকে পদ্মাবাত ক'রে একটি বিশেষ জাতির অত্যন্ত মূখ্য পুরুষ ভৃগু তাঁর পরবর্ত্তি কালের বংশধরগণকে ভূম্বর, ভূদেব ব'লে সমাজ পূজ্য করে গিয়েছেন, হৃদয় কাঁপেনি তা লিখতে, সেই ভারতের একটি প্রদেশ বাংলায়, অমন পরমহংস অবধূত যুগেন্তো পতিত উন্নৈতা দয়ালু ঈশ্বরপুরুষ শ্রীনিত্যানন্দের চরিত্রে বিবাহ ঘটত কলঙ্ক আরোপ করার কাহিনী লিখবে এতে আর বিশ্বাসের কথা কি?

কিন্তু বাস্তব দৃষ্টিতে এই প্রশ্নই ওঠে—শ্রীনিত্যানন্দের বিবাহের পরেও তাঁর জগ্ন-ভূমিতে (বীরভূম একটাকা) কোনও বংশধর বাস ক'রলেন না! সামাজিক ব্যক্তি কি জগ্নভূমির সমাজ ছাড়া থাকেন। শ্রীঅষ্টোত্তর বেলায় তো এমন প্রশ্ন কেউ করে না? তাঁর বংশধরগণ তো শান্তিপুর পরিত্যাগ করেন নাই?

ওই জগ্নই কি বীরভদ্রী থাকের বংশধরগণ—তৎকালের কুলীন সমাজে মাননীয় হন নাই?

তারপর, সেই বীরভদ্রী থাকের (বটব্যাল উপাধি অখ্যাত?) গোষ্ঠির বংশধরগণ, খড়দহ, বৃন্দাবন, নবদ্বীপ, ঢাকা বুতনাউদ্ধরণপুর, সপ্তগ্রাম, মালদহ গদ্যেশপুর সোদপুর, কানাইডাঙ্গা, গোরাবাজার, মাড়ো, লতাদহ, হুপুর, বলভপুর, কোদলা মোক্তারপুর, আগরতলা ও যশোরেই বাস করেছিলেন বীরভূমে বীরভদ্র থাকের কেউ বাস করেন নাই। (এই বংশেরই পরে গোন্ধামা উপাধি)

তারপর, অমন নড়বড়ে গ্রন্থ “প্রেম বিলাস” তার লেখকও বলতে পারেন নাই—শ্রীনিত্যানন্দ খড়দহে বাস ক'রে, ওখানে শ্রীশ্যামসুন্দর বিগ্রহের প্রতিষ্ঠা ক'রেছিলেন তাঁকে স্পষ্টই ব'লতে হ'য়েছে, খড়দহের শ্রীশ্যামসুন্দর প্রতিষ্ঠা করেছেন বীরভদ্র ওখানে ওঁর সেবকগণ শ্রীবীরভদ্রেরই বংশধর। এই বীরভদ্র শ্রীনিত্যানন্দের পতিত উন্নয়নের কাজে পূর্ণ সমর্থক ছিলেন, কিন্তু কোন প্রমাণ বলেই পাওয়া যায় না। তিনি শ্রীনিত্যানন্দের আত্মজ, আর গঙ্গা নামে কোন কথাও ছিল না তাঁর। যেহেতু সৃষ্ট প্রামাণ্য ঐতিহাসিক প্রমাণের দ্বারা জানা যায় শ্রীনিত্যানন্দের বিবাহই হয়নি। হ'লে

পারে না। তিনি শ্রীগৌরাস্তবের মনোজ্ঞ পুরুষ, পরম দয়ালু, এবং যুগবিবর্তিত সমাজের দূরদ্রষ্টা, পরমহংস অবধূত।

এই যুগদর্শ অসাধারণ প্রতিভাধর পুরুষ শ্রীনিত্যানন্দের পতিত উন্নয়নের কাজটি-
তৎকালে কোন উচ্চবর্ণের মানুষই স্বনজরে দেখেন নাই। তাঁদেরই একটি গোষ্ঠীচক্র
শ্রীনিত্যানন্দের প্রতি কলঙ্ক আরোপ সংক্রান্ত ব্যাপারটি পরিকল্পনা মাফিক ক'রেছেন।
তাঁরা যে তা ক'রতে পারেন এবং শ্রীনিত্যানন্দের নামে যে কলঙ্ক আরোপ করার পথ
ধ'রেছিলেন, সে ইঙ্গিত শ্রীবৃন্দাবন দাস বহু আগেই পেয়েছিলেন।

যেদিন, শ্রীনিত্যানন্দ নীলাচল থেকে, ফিরে এলেন বাংলায়, তারপর থেকেই তিনি
ব্যাপকভাবে সমাজের অবহেলিত ব্যক্তিদিগকে উন্নীত করার কাজে সদলে অগ্রসর
হতে লাগলেন এবং সর্বত্র সফল প্রয়াস হ'তে লাগলেন—সেই কাজই হোলো তাঁর
অনাচার।

সেই অনাচার দেখেই উচ্চ বর্ণের মধ্যে ত্রাসের সঞ্চার হোলো। এটি রোধ করার
জন্তু তাঁরা ব্যগ্র হয়ে উঠলেন।

তাঁরা পরামর্শ ক'রতে লাগলেন, আগে জানা দরকার শ্রীনিত্যানন্দের এই কাজের
পিছনে শ্রীগৌরাস্তবের সম্মতন আছে কি না। অর্থাৎ ছোট জাতকে মাথায় তোলায়
কাজই তাদের কাছে অনাচার।

ব্রাহ্মণ পুরোহিত এই অনাচার-আচারের বিরুদ্ধে শ্রীনিত্যানন্দের অভিযান স্পষ্টতই
পরিলাঞ্চিত হ'চ্ছে তিনি তো সবদাই শূদ্রদের বাড়িতে অবস্থান ক'রছেন শূদ্ররা ক্রমেই উচ্চ
বর্ণের প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন করছে। শ্রীনিত্যানন্দ নিজেও শূদ্রের আচার গ্রহণ ক'রছেন,
কখনও দেখি হাতে লৌহ দণ্ড, কখনও দেখি গৃহীর বেশ ধারণ ক'রে প্রতিটি শূদ্রকে
শেখাচ্ছেন শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যই আমাদের প্রভু ঈশ্বর।

উচ্চ বর্ণের মধ্যে এমনি আলোচনা গভীর হওয়ার জন্যই, কোনো ব্রাহ্মণ গেলেন
নীলাচলে শ্রীগৌরাস্তবের কাছে ঐ অভিযোগ তুলে শ্রীগৌরাস্তবের কি অভিমত তা
জানতে চাইলেন। এমন ব্যক্তিটি গেলেন যিনি বহু পূর্বে থেকেই পরিচিত ছিলেন
শ্রীগৌরাস্তবের—

হেন মতে মহাপ্রভু নিত্যানন্দ চন্দ্র।

সর্ব দাস সঙ্গে করেন কীর্তন আনন্দ ॥

অকৈতব রূপে সর্ব জগতের প্রতি।

লগ্নমান শ্রীকৃষ্ণচৈতনে। রতি মতি ॥

সঙ্গে পারিষদগণ পরম উদ্দাম।

সব নবদ্বীপে স্মরি মহা জ্যোতির্ধাম ॥

○ ○ ○

সেই নবদ্বীপে এক আছেন ব্রাহ্মণ।

চৈতন্তের সঙ্গে তার পূর্ব অধ্যয়ন ॥

○ ○ ○

চৈতন্য চক্রেতে তান বড় দৃঢ় ভক্তি ।

নিত্যানন্দ স্বরূপের না জানেন শক্তি ॥

• শ্রীগৌরাঙ্গের সহাধ্যায়ী সেই ব্রাহ্মণ নীলাচলে গিয়েও শ্রীগৌরাঙ্গকে তেমন নিবিড়ি বিলি পেলেন না। কয়েক দিনই যাতায়াত করিতে করিতে একদিন সন্ধ্যোগ পেলেন শ্রীগৌরাঙ্গের সঙ্গে নিভূতে আলাপ করবার। সেই দিনই তিনি অভিযোগটি তুললেন তার কাছে—

দৈবে একদিন সেই ব্রাহ্মণ নিভূতে ।

চিন্তে ইচ্ছা করিলেন কিছু জিজ্ঞাসিতে ॥

বিপ্র বোলে, প্রভু মোর এক নিবেদন ।

করিমু তোমার স্থানে, যদি দেহ মন ॥

ব্রাহ্মণ প্রস্তুত হয়েই গিয়েছিলেন শ্রীনিত্যানন্দের বিরুদ্ধে অভিযোগগুলির ফিরিঙ্গি নিয়ে। উনি বলেন—শুনেছি নিত্যানন্দ সন্ন্যাসী এবং অবধূত ; কিন্তু তাঁর সন্ন্যাস আশ্রমের আচার তো দেখতে পাচ্ছি না। আপনার কাছ থেকে নিত্যানন্দ নবদ্বীপে গিয়েই ওঁর ধারণ ধারণ বদলে গিয়েছে।

নবদ্বীপে গিয়া নিত্যানন্দ অবধূত ।

কিছু তো না বুঝে মূই করেন কীরূপ ॥

সন্ন্যাস আশ্রম তাঁর বোলে সর্বজন ।

কপূর তারুল সে ভক্ষণ অতুক্ষণ ॥

শুনেছি, সন্ন্যাসী কখনও ষাটু দ্রব্যের স্পর্শ করেন না, কিন্তু নিত্যানন্দের আচরণে দেখছি, তিনি এখন অনেক অলংকার ব্যবহার করছেন, উৎকৃষ্ট বেশ ও ধারণ করছেন, সন্ন্যাসীর বংশদণ্ড ছেড়ে লৌহদণ্ড ব্যবহার করছেন, তা ছাড়া দেখছি, তিনি সর্বদাই শূন্যদেহ সঙ্গে মেলামেশা এবং তাদের বাড়িতে অবস্থান এবং আহার সবই করছেন—

দণ্ড ছাড়ি লৌহ দণ্ড ধরেন বা কেনে ।

শূন্যের আশ্রমে কেন থাকেন সর্বক্ষেণে ॥

এসব দেখে শুনেও, আমরা প্রতিবাদ করতে পারি নাই। তিনি একজন বিশিষ্ট ব্যক্তি। তবে, শাস্ত্র সিদ্ধান্তের সঙ্গে তাঁর ব্রাহ্মণ্য আচার ও সন্ন্যাসীর আচার ব্যবহারের মিল দেখি না ; এক্ষেত্রে আপনিই বলতে পারেন এসবের উদ্দেশ্য কি ?

কি মর্ম ইহার প্রভু কহ শ্রীবিদনে ?

শ্রীগৌরাঙ্গ সহজেই বুঝলেন এঁর আসল বক্তব্য কি ? যে কারণে তিনি নবদ্বীপ ছেড়ে এসেছেন সেটি আবার প্রতিক্রিয়াশীলদের কাছে অজ্ঞভাবে দেখা দিয়েছে শ্রীনিত্যানন্দের আচরণে। কিন্তু তাঁকে তো এঁদের প্রতিরোধ করা কিছুতেই সম্ভব নয়। তিনি পরমহংস অবধূত। তাঁর পার্শ্ব ও সমর্থকের দলও এখন সংখ্যায় গরিষ্ঠ। অতএব নিত্যানন্দের বিরুদ্ধে প্রত্যক্ষভাবে কিছু করতে গেলেই, অবহেলিতের দল যদি তখন উচ্চ বর্ণের বিরুদ্ধে আন্দোলন করে, তবে উচ্চ বর্ণের শঙ্কে তো তাই হবে গুরুতর সমস্যা, তাই তাঁদের কাছেও শ্রীনিত্যানন্দকেই যদি নবদ্বীপের মাহুষের কাছে হেয় চরিত্রের লোক বলে প্রতিপন্ন করা যায়—তা হ'লে সেই হবে স্তম্ভন পথ।

শ্রীগৌরাদ্দ পরিকার বুঝলেন অভিযোগের ব্যাপারটি। তাই সেই ব্রাহ্মণের কথা শুনেই হেসে ফেললেন। পরে ব'লেন—দেখুন! শ্রীনিত্যানন্দ অব্যক্ত ব্যক্তি নন। বিশেষ কোন কারণেই তাঁর এই ধরণের আচরণ। উনি মহান দয়ালু পুরুষ, তাঁর ঘোষ শুণের বিচার করা যায় না—

শুনিয়া বিপ্রে'র বাক্য শ্রীগৌরাদ্দ হৃদয়।
হাসিয়া, বিপ্রে'র প্রতি কবিতা উত্তর।
শুন বিপ্র! যদি মহা অধিকারী হয়।
তবে তানু গুণ ঘোষ কিছু না জন্মায়॥

তাছাড়া, নিত্যানন্দের চরিত্র এত নির্মল যে তাঁতে কোনরূপ দোষ কালুষ্যের স্পর্শই ঘটে না, আমি তাঁকে ভাল ক'রেই জানি। পদ্যপত্রে কি জল দাঁড়ায়?

পদ্যপত্রে কতু যেন না লাগয়ে জল
এই মত নিত্যানন্দ স্বরূপ নির্মল॥

আপনি আমার কাছে পরিকার শুনলেন, শ্রীনিত্যানন্দের সবকিছুই অলৌকিক। লোক বুদ্ধির দ্বারা তাঁর চরিত্র ব্যাখ্যা ক'রতে যাবেন না, পারবেন না। তাঁর জীবনই হ'লো পতিত অবহেলিতদের প্রতি ঐদর্শ প্রকাশ। তা'দিকে আপন ক'রে নিতে, তাদের সঙ্গে মিলে মিশে কি ভাবে আপন করতে হয়, তা তিনি জানেন, আপনি নবদ্বীপে ফিরে গিয়ে, এসব কথা সবাইকে বুঝিয়ে বলবেন—

চল বিপ্র তুমি শীঘ্র নবদ্বীপে যাও।
এই কথা গিয়া তুমি সব'রে বুঝাও॥

হ্যাঁ, আরও কথা, নিত্যানন্দকে প্রজ্ঞা ভালবাসা জানাবে, তাঁতে বিশ্বাস ও শ্রদ্ধা জানানো মানেই, সেটি আমাদেরই জানান।

তাঁহারে যে প্রীতি করে, সে করে আমারে।
সত্য সত্য বিপ্র! এই কহিল তোমা'রে॥

এর পরই, শ্রীগৌরাদ্দ শ্রীনিত্যানন্দের চরিত্রের এমন এক নিদর্শন ভুলে ধ'রলেন এবং এমন আদর্শ সঙ্কারণের বাণী ঘোষণা ক'রলেন, যা একদিন তাঁর অতি প্রিয়পার্বদ শ্রীবাসকেও ঠিক এমনি প্রশ্ন ক'রে, শাসন বাণীর সঙ্গে ব'লেছিলেন এই নীলাচল বসেই, সেদিন, বাংলা থেকে সমাগত ভক্তমণ্ডলীর সমক্ষে শ্রীবাসকে প্রশ্ন ক'রেছিলেন, “ওহে শ্রীবাস! বলতো? তোমার মনে আমার অদ্বৈতকে কেমন লাগে? প্রশ্ন শুনেই শ্রীবাসতো উল্লাসের সঙ্গেই ব'লেছিলেন—শ্রীঅদ্বৈত আর প্রহ্লাদ যেন অভিন্ন। এবার সেই প্রহ্লাদই আমার অদ্বৈতরূপে আবির্ভূত—

মনে ভাবি বলিলা শ্রীবাস মহাশয়।
শুক বা প্রহ্লাদ যেন মোর চিন্তে লয়।

শ্রীবাসের মুখে এইভাবে শ্রীপ্রহ্লাদের সঙ্গে শ্রীঅদ্বৈতের একই উপমা শুনেই হঠাৎ ক্রুদ্ধ হ'য়েই যেন শ্রীবাসের গালে একটি চড় ক'রে দিয়ে ব'লেন, “ছি: শ্রীবাস শ্রীঅদ্বৈতকে তুমি এইভাবে একজন কোন প্রসিদ্ধ ভক্তের সঙ্গে মাত্র তুলনা ক'রলে?”

অধৈতের উপমা প্রহ্লাদ শুক যেন ?

শুনি কভু ক্রোধে শ্রীবাসে মারিলেন ॥

এ যেন পুত্রের ক্রটিতে পিতার শাসন ।

পিতা যেন পুত্রে শিখাইতে স্নেহে মায়ে ।

সেই মত এক চড় দিলেন শ্রীবাসেরে ॥

এই আচরণের দ্বারা সেদিন যেমন শ্রীগৌরাঙ্গ শ্রীবাসকে বুঝিয়েছিলেন, আমার জীবনের উদ্দেশ্য স্থাপনের মধ্যে, শ্রীঅধৈতের দান যে কতখানি, সেটি অনুধাবন না করে, শুধুমাত্র এসিদ্ধ কোন ভক্তের সঙ্গে তাঁকে তুলনা করা খুবই অসমীচীন, যিনি আমার সমস্ত কাজেরই প্রথম উদ্ঘোষক সে তো ওই সীতানাথ ।

এই অর্থ উপলব্ধি ক'রেই সেদিন শ্রীবাস নিজের ভুল বুঝতে পেরেছিলেন । তাঁর এই ভুলের জন্ত নীরবে অনুতপ্ত হ'য়েছিলেন, শ্রীগৌরাঙ্গ তাঁকে পরিকার করে বলেছিলেন শোন শ্রীবাস, শোন ভক্তবৃন্দ ! যদি চোখেও দেখি কিংবা কানেও শুনি সীতানাথ কখনও মদিরা পান ক'রছেন, অথবা অসামাজিক ভাবে রমণীতে আসক্ত হ'য়েছেন, তবুও জানি অধৈতের চরিত্র পবিত্র এবং নিঃসন্দ্বিগ্ন—

মদিরা যবনী যদি ধরয়ে অধৈতে ।

তথাপি করিব ভক্তি অধৈতের প্রতি ।

কহিত্ত তোমায়ে আমি সত্য কবি অতি ।

চৈঃ ভা। অস্ত ১০ অঃ

এমনি ভাবেই আবার তেমন পরিস্থিতির উদ্ভব দেখে, শ্রীগৌরাঙ্গ সেই নবদীপ-বাসী সহাধ্যায়ী ব্রাহ্মণকে শুনিয়ে ব'লেন—

মদিরা যবনী যদি নিত্যানন্দ ধরে ।

তথাপি ব্রাহ্মার বন্দ্য কহিল তোমায়ে ।

শ্রীগৌরাঙ্গের পাচ সারিধোর প্রভাবে সেই ব্রাহ্মণের মন বহু আগেই পরিবর্তিত হয়ে ছিল, তবুও তিনি ভাল ক'রেই বুঝে নিলেন যে শ্রীনিত্যানন্দের আরও কাজটি শ্রীগৌরাঙ্গেরই অভিপ্রেত ।

— ০ —

এই সন্দর্ভটির সমাপনের সঙ্গে এইটুকু স্পষ্ট প্রতীয়মান করা যায় যে, শ্রীনিত্যানন্দের প্রবর্তিত পতিত উন্নয়নের যে ধারাটি বাংলার গ্রামে, নগরে গৃহে প্রান্তরে আরম্ভ হয়েছিল সেইটিই বাংলায় অভিনব বৈষ্ণবতা বাদের মাধ্যমে মানবতাবোধের পুনঃপ্রতিষ্ঠা ।

পঞ্চদশ ষোড়শ শতাব্দীর বহু পূর্বেই পরমার্চ্য শ্রীরামানন্দ, আর তার পুত্র মধ্বতীর্থ প্রভৃতির বৈষ্ণব মতবাদের পুনরুজ্জীবন ঘটলেও, তাঁদের কাজে অহিন্দু শাসকদের প্রত্যক্ষ হস্তক্ষেপ ছিল না অথবা হিন্দুর নিজস্ব জাতীয়তা বাদে কোন অহিন্দু তার নিজস্ব মতের আগ্রাসী চিন্তাধারাকে জোর ক'রে প্রবেশ করান নাই, এবং গুপ্ত বৌদ্ধ সহজিয়া-দের দ্বারা আক্রান্ত হিন্দুদের সমাজকে রক্ষা করারও প্রয়োজন ঘটেনি ।

শ্রীমামাজ ও মধবতীর্থ উভয়েই ভারতীয় হিন্দু সমাজে সর্বাগ্রণ্য নম্র আচাৰ্য, উভয়েই ভারতের সনাতন ধর্মের সর্বজনীন সংরক্ষক, কিন্তু তাঁদের মতে সেই সুপ্রাচীন বর্ণাশ্রমধর্মের জয়গানের সঙ্গে ব্রাহ্মণ ভিন্ন অপর বর্ণের এবং নানা জাতির ও নারী দ্বারা বেদাভ্যাস ও প্রতিমা পূজায় অনধিকারই স্বীকৃত হয়েছিল, অর্থাৎ পূর্ণাঙ্গমত বীতিকেই তাঁরা পুনঃস্বীকৃতি জানিয়েছেন।

তারপর, সেই সম্প্রদায়েরই অগ্রতম মহান আচার্য শ্রীমামানন্দ ভারতের পূর্বপ্রচলিত হিন্দু সমাজের ক্রম পরিণতির অবস্থা লক্ষ্য করে তাঁর গুরু বর্ণের পরিচিন্তাকে আরও উদার আরও সহ্যভূতিপূর্ণ মনোভাবের দ্বারা ভারতের হিন্দুসমাজের নূতন মূল্যায়ন করে, মানবতাবাদেরই আদিক্রম যে বৈষ্ণবতাবাদ বা সাঙ্ঘত ভাগবতবাদ এইটিকেই উত্তর ভারতে প্রচার করেন।

এক কথায়, শ্রীমামানন্দের বৈষ্ণবতাবাদের প্রচার, ভারতে ঐতিহাসিক সমাজ সংস্কারের আন্দোলন।

এদিকে পূর্বভারতের বাংলাতেও, হিন্দুসমাজের যে অবক্ষয় দেখা দিয়েছিল, তাঁ নদীর মোহনার মুখে ভূমি ক্ষয়ের মতই, সেটিকে প্রবল সাহসের সঙ্গে রোধ করার কাজে, শ্রীনিত্যানন্দের দানও ঐতিহাসিক। তাঁর আরম্ভ কাজের মূল রহস্যই ছিল অবহেলিত মানুষের দলকে সমাজে উন্নীত করা। তেমনি উন্নয়নের সরল পথই তিনি গ্রহণ করেছিলেন। এ কাজের সূচনা শ্রীঅদ্বৈতের, এ কাজের উদ্বোধন শ্রীগৌরাঙ্গের, আর এ কাজের পূর্ণ রূপদান শ্রীনিত্যানন্দের।

এই ত্রিমূর্তির কাজের বৈশিষ্ট্য—১। যে কোন জাতির পুরুষ বা রমণী যে কোনও ভগবৎ বিগ্রহের পূজা অর্চনা অবশ্যই করতে পারে

২। যে কোন জাতির মানুষ তার জীবিকার জন্য সম্ভাব্য সমস্ত জাতির জীবিকা-রাস্তাই গ্রহণ করতে পারে।

৩। আর যে হেতু সর্বত্র সকলের সমান অধিকার, সেই হেতু সকলেই সর্বত্র বেদাদি সমস্ত শাস্ত্রই অধ্যয়ন অধ্যাপনা করতে পারে।

অতএব মনে করা যায় সেই যে একদিন শ্রীগৌরাঙ্গ তাঁর প্রাণপ্রিয় শ্রীনিত্যানন্দকে উদ্দীপনা জাগিয়ে বলেছিলেন—

প্রতিজ্ঞা করিয়াছি আমি নিজ মুখে।

দয়িত্ব, পতিত, মুখ' ভাসাব প্রেম হুখে॥

সে বাণীর অন্তঃশক্তি আজও ভারতের তথা বাংলার প্রতিটি মানব মানবীর হৃদয়কে স্পর্শ করে রয়েছে এবং সেই বাণীই আজও সবাইকে উদ্দীপিত করে চলেছে—

তেমনি উদ্দীপনার স্বরই ভারতবাসী প্রতিটির কণ্ঠে আজও বেজে চলেছে—

কোথাও ব্যক্তি কেন্দ্রিক হ'য়ে, আর কোথাও বা সংস্রকেন্দ্রিক হ'য়ে।

এই বিংশ শতাব্দীতে তেমনি এক মহান পুরুষের আশ্রিত বেদনার্ত কণ্ঠেও শুনতে পাই তো—

আরে আমার নিতাইরে—

ও পতিতের বন্ধু ।

হা নিতাই ! কোথায় তুমি !

এই তো তোমার বিছার ভূমি,

আমরা, কৃষ্ণের কথা করে বা জানাব—

তখন জনম দাওনাই মোদের

যখন প্রকট লীলায় বিছরিলে, দেখিতে তো পাইনাই

মোরা ।

আজ, আশা পথ চেয়ে বসে আছি—

শ্রীগৌরাজ দিয়েছেন তোমাকেই ভার

গৌর প্রতিজ্ঞা তুমি পূর্ণ করবে

প্রতিজ্ঞা করিয়াছি আমি নিজ মুখে ।

দরিদ্র, পতিত, মুখ, ভাসাব প্রেমস্বখে ।

হা নিতাই প্রভু নিতাই । সেদিনেই আর কদিন বাকী ?

তোমার কাজ তো পূর্ণ হয় নাই—

আজও পতিত কঁাদে ঘরে ঘরে, তোমাকেই তো দিয়েছেন

ভার

এস আমার প্রভু নিতাই—

অভিরাম গৌরীদাস সঙ্গে ক'রে তেমনি ক'রে আবার এস ।

গৌর নাম প্রেমে জগৎ মাতাও—পতিতের বুক জড়ায়ে—

তেমনি ক'রে আবার এস,

তেমনি ক'রে আবার বল—

ভজ গৌরাজ কহ গৌরাজ লহ গৌরাজের নাম রে ।

যে জন গৌরাজ ভজে সে হয় আমার প্রাণ রে ।

বিংশ শতাব্দীর ভারতের বরণ্য পুরুষ, নাম সংকীৰ্ত্তনের নবউদ্‌গাতা বৈষ্ণব গুরু
শ্রীমদ্‌ রামদাস বাবাজী মহাশয়ের কীর্ত্তন থেকে—

—০—

শ্রীনিত্যানন্দের স্বরূপ ও চরিত্রের সম্পূট

ঐদার্যোগ স্বকাম ধেমুদিবিশদ্‌ বৃক্ষেন্দু চিন্তামণি—

বৃন্দং ব্রহ্মস্বৰূপ স্বন্দরতয়া কন্দপ বৃন্দং প্রভুত্বম্ ।

বাৎসল্যে স্নেহাৎ ধেমুনিচয়ং বিম্পাদিনাং নানিন্দনং

নিত্যানন্দগুরুং নমামি সততং প্রেমাক্ষি সংবদ্ধনম্ ।

(প্রাচীন উদ্ধৃতি)

এ সন্দর্ভের ভূমি পরাক্রায় বাঁরা অগ্রণী

স্বাধীনতা সাহিত্যিক, স্বপ্রতিষ্ঠিত সাংবাদিক, যুগান্তর পত্রিকার প্রবণ প্রধান—

সংবাদ সম্পাদক শ্রীদক্ষিণারঞ্জন বসু

[৭ই ফাল্গুন, ১৩৭৮, ২০শে ফেব্রুয়ারী, ১৯৭২]

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত—রচয়িতা : শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর ।

বাঙলায় পঞ্চদশ থেকে সপ্তদশ শতাব্দী পর্যন্ত যে সময়টি অতিক্রান্ত হয়েছে, সে সময়টিতে শ্রীচৈতন্য ও শ্রীনিত্যানন্দ মহাপ্রভু ও তাঁদের পণ্ডিত বৃন্দের অবদান শুধু বাঙলায় তথা ভারতে নয়, সমগ্র বিশ্বের কাছে তা নিঃসন্দেহে উচ্চস্তরের সংস্কৃতি সৃষ্টি। বলা বাহুল্য, বাংলা ভাষার মাধ্যমে ভারতীয় প্রাচীন এবং নবীন সংস্কৃতির সাযুজ্যে বিকশিত বৈষ্ণব সংস্কৃতি। এই অনন্তসাধারণ সংস্কৃতির বিকাশ সাধনের কৃতিত্ব বাঙালী জাতির।

পরম ভাগবত দার্শনিক ও মহাকবি শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের অমূল্য অবদান শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত মহাকাব্য। আলোচ্যগ্রন্থে বৃন্দাবনে ষড়্গোশ্বামীর অহুত ও আহত তথ্যের সম্বন্ধে শ্রীশ্রীগৌরাঙ্গ ও তাঁর পার্শ্ববৃন্দের জীবনচর্য্য সঙ্গে তত্ত্ববাদের সম্বন্ধ দেখানো হয়েছে। তত্ত্ববাদের একটি স্বতন্ত্র দিকও এখানে প্রতিভাত। এটি মহাপ্রভু শ্রীগৌরাঙ্গের নিত্য সহচর শ্রীস্বরূপ দামোদরের একখানি কড়চা থেকে গৃহীত। কিন্তু সেই কড়চাটি অগাবধি কেউ দেখেন নি এবং সেই সিদ্ধান্তের সঙ্গে কোন গোশ্বামী এবং কোন গ্রন্থকারের বক্তব্যের সংগেও মিল নেই। যার সঙ্গে একমাত্র মিল খুঁজে পাওয়া যায় সেটি বৌদ্ধ সহজিয়া পন্থীদের। কেননা কৃষ্ণদাস কবিরাজ নিজেই বলেছেন—“স্বরূপ গোশ্বামীর মত, রূপ রঘুনাথ জানে তত্ব—তাহা লিখি নাহি মোর দোষ।” সেই জগতই সন্দেহ প্রথর হয়, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের নামে চালিয়ে ওই তত্ত্ববাদ সম্বন্ধিত মতবাদটি প্রসিদ্ধ বলেই মনে হয়।

গ্রন্থকার সহজ সরল ভাষায় কবিরাজ গোশ্বামী ও চৈতন্য চরিতামৃতকে একালের পাঠকদের সামনে তুলে ধরেছেন। পরিণেবে বলতে হয় শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর মহাশয়ের এই গ্রন্থখানি বিশ্ব সমাজের উৎসাহী গোষ্ঠীর বাংলার বৈষ্ণব সংস্কৃতির গবেষণার উপাদান দান করেছে প্রচুর।

—দক্ষিণারঞ্জন বসু

Prof BASANTI CHOWDHURI,

Masterpara

M. A. B. T, D. Phil (Gita Bharati), D. Litt, P.o Konnagar

Vice Principal, Girls' College, Howrah, Dist : Hooghly

[B. T, Dept,]

Lecturer :

Rabindra Bharati University, (Post Graduate Dept,)

Institute of Education for Women, Hastings House, (Alipore)

মান্যবরেয়—

আপনার রচিত “শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত” গ্রন্থটি যত্ন করিয়া আন্তরিক পড়িয়াছি। ক্রমশঃ আগ্রহী হইয়া একদিনেই বই শেষ করিয়াছি। “যার যেই ভাব তার সেই সর্বোত্তম” আপনি ঐতিহাসিকের দৃষ্টি দিয়া যাঁহা দেখিতে ও দেখাইতে চাহিয়াছেন, তাঁহা দেখিতে ও দেখাইতে পারিয়াছেন। আপনি লিখিয়াছেন যে ভক্তের বিমানবিহারী মজুমদার মহাশয় আপনাকে এ গ্রন্থ লিখিতে উৎসাহিত করিয়াছিলেন। তিনি আমারও শিক্ষাগুরুদেব মध्ये অন্ততম ছিলেন। তাঁহার মধ্যেও ঐতিহাসিকের দৃষ্টি ও কৃষ্ণপ্রেমী বৈষ্ণবজ্ঞানোচিত দৃষ্টির অপূর্ব সমন্বয় প্রতীক্ষা করিয়াছিলাম। আপনি বাবাজী মহাশয়ের কৃপাধন। ইতিহাসের দ্বারা আপনার সেই বৈষ্ণব দৃষ্টিকে আচ্ছন্ন করিতে না পারে, ইহাই প্রার্থনা করি।

সশ্রদ্ধ নমস্কারান্তে—

বাসন্তী চৌধুরী

— o —

The University of Burdwan

Gopalbag, Burdwan

Dated—28-2-72

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর রচিত ‘শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত’ পুস্তকখানি আত্মোপাস্ত পাঠ করিলাম। ইহাতে বিদ্বান লেখক যে রহস্যের উদ্ঘাটন করিয়াছেন তাহা অভূতপূর্ব ও অভিনব। বৌদ্ধ রীতিনীতি ও আচারের সহিত বৈষ্ণব সপ্রদায়ের রীতিনীতি আচারের তুলনামূলক অধ্যয়নের দ্বারা যে সিদ্ধান্তে লেখক উপনীত হইয়াছেন তাহাতে মনে হয়, শ্রীশ্রীকবিরাজ গোস্বামী বিরচিত শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থখানি সৌত্রান্তিক বোপাচারের অঙ্করণে রচিত হইয়াছে। ইহা তিনি প্রকারান্তরে স্বীকারও করিয়াছেন। নিজে আচরণ করিয়া অত্যন্ত ধর্মশিক্ষা দান, দয়া, করুণা প্রভৃতি গুণাবলীকে ধর্মরূপে স্বীকার করা বৌদ্ধধর্মেই অমুকৃতি মাত্র। গোবিন্দ, নিত্যানন্দ, অষ্টৈত, শ্রীনিবাস ও গদাধর এই পাঁচটি তত্ত্বই বুদ্ধের পাঁচটি অবতার। শ্রীকৃষ্ণ ও বাধার প্রণয়-লীলাও বৌদ্ধভক্ত হইতে গৃহীত।

এমন কি শ্রীমদভাগবৎ—যাহা শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর প্রমাণ শিরোমণি

সেই গ্রন্থটিও বুদ্ধ মৌর্য প্রভৃতির টের পরবর্তী, স্মৃত্তাং ব্যাসদেব প্রণীত না হওয়ায় প্রমাণরূপেই স্বীকৃত হইতে পারে না।

যতাপি সৰল বিশ্বাসী বৈষ্ণবগণ উপরিউক্ত মতবাদ গ্রহণ করিতে পারিবেন না, তথাপি লেখক যে নিরপেক্ষ ভাবে স্বীয় মতবাদ প্রদর্শন করিতে সাহস করিয়াছেন, তাহাতে তিনি অশেষ ধন্যবাদ যোগ্য। আমি লেখকের নিরপেক্ষ বিচারে মুগ্ধ হইয়াছি। কারণ আমি স্বীকার করি যে, কোন সম্প্রদায় বিশেষের পক্ষ লইয়া কখনও তাত্ত্বিক রহস্য উদ্ঘাটিত হইতে পারে না।

শ্রীঅযোধ্যানাথ শাস্ত্রী।

G, C, Chatterjee,

M, A, (Econ, --Psycho), L, L, B

F, R, E, S (London)

Chamber :

Advocate, West Bengal

18, Bindu Palit Lane,

Tax Consultant

Director—Professor

Mind-Cure Institute.

পণ্ডিতপ্রবর শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর শাস্ত্রীর শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত' সমালোচনা গ্রন্থখানি অতুলনীয়। যে সমাজে একদেশদর্শিতা, দলাদলি ও সঙ্কীর্ণতাই সাধারণ রীতি, সেই একম পরিবেশে এই রকম নিরপেক্ষ ও নির্ভীক ও সংস্কারমুক্ত সমালোচনার বৈজ্ঞানিক মূল্য অপরিমীম।

ভারতীয় সংস্কৃতির মধ্যে যে বহুবিধ সংস্কৃতির সমন্বয় ঘটিয়াছে তাহা বৈজ্ঞানিক সত্য। ভারতীয় মানবগোষ্ঠীর মধ্যে যেমন নানাবিধ মানবগোষ্ঠীর সংমিশ্রণ, সংস্কৃতির মধ্যেও ঠিক তাই। বৈদিক যুগের পর জৈন বৌদ্ধযুগ। স্বয়ং বুদ্ধ বৈদিক সংস্কৃতির কর্মকাণ্ড অর্থাৎ ষাণ্-ধস্ত্র স্বীকার করিলেও জ্ঞানকাণ্ডের মধ্য হইতে অনেক কিছুই আহরণ করিয়াছিলেন। বৈদিকযুগের শেষে শ্রেণী বা বর্ণে বিভক্ত সমাজের মধ্যে যে বর্ণবিদ্বেষের উৎপত্তি হইয়াছিল তিনি তাহার বিরুদ্ধে এক নতুন সমাজের সৃষ্টি করিয়াছিলেন। তারপর তাঁহার দেহ-ত্যাগের পর, ক্রমশঃ বৌদ্ধ সংস্কৃতির বিবর্তন ঘটিতে ঘটিতে বৌদ্ধদের মধ্যেও নানাবিধ সম্প্রদায়ের সৃষ্টি হইয়াছিল। হীনযানী, মহাযানী বা বজ্রযানী আবার মাধ্যমিক, বৈভাবিক, সৌজাত্তিক ও যোগাচারী। বলা বাহুল্য ভগবান বুদ্ধের মূলপথ হইতে বিভিন্ন মার্গাভিমুখী হইয়া সংমিশ্রণ ও সমন্বয়ের মাধ্যমে এইসকল সম্প্রদায়ের উৎপত্তি। আজকের হিন্দু-ধর্ম ও সংস্কৃতিও মূলতঃ বৈদিক ধর্ম ও সংস্কৃতি হইতে বহুযুগের বহুবিধ সংমিশ্রণ ও সমন্বয়ের মাধ্যমে বর্তমান আকার ধারণ করিয়াছে। বঙ্গালীযুগের বৌদ্ধতাত্ত্বিক ধর্ম ও সংস্কৃতিটি আবার লক্ষ্যণ শেনের সংস্কারের মাধ্যমে অংশিকভাবে বিবর্তিত হইয়া ক্রমশঃ কোলীন্ততার ও উচ্চনীচ ভেদাভেদের সৃষ্টি করিয়া সমাজের মধ্যে ভয়াবহ অবক্ষয় আনয়ন করিয়াছিল। আর মূর্তিবাদ, গুরুবাদ, বহুস্তবাদ, মন্ত্রবাদ ইত্যাদি বাদ বিসম্বাদ হিন্দুসমাজে চিরন্তন সংস্কার

হিসাবে পরিগণিত হইল। বৈদিক হিন্দুসংস্কৃতিও নবরূপে রূপায়িত হইল। কোন বৈদিক ঋষি একুগ আবির্ভূত হইলে এই সংস্কৃতিকে বৈদিক সংস্কৃতি বলিয়া চিনিতেই পারিবেন না।

এইরূপ ভেদাভেদে আচ্ছন্ন সমাজে পুরাতন ভাগবত ধর্মের প্রলেপ পড়িল খ্রীষ্টোত্তর-যেবেরবিরাট ব্যক্তিত্বের মাধ্যমে। গ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজগোষাখ্য বলালীযুগের এবং বৌদ্ধ-তান্ত্রিক সংস্কৃতির প্রভাব অতিক্রম করিতে পারেন নাই, ইহাই স্বাভাবিক, তাই তাঁহার গ্রন্থে বৌদ্ধতান্ত্রিক ভাবধারার ছড়াছড়ি। প্রতিভাবান ও বিদগ্ধ সমালোচক গ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর মহাশয় অত্যন্ত সাবলীল ভাষায় এবং নির্ভীক ও নিরপেক্ষ ভাবে বৌদ্ধতান্ত্রিক ভাবধারার সঙ্গে বৈষ্ণব বা হিন্দুধর্ম ও সংস্কৃতির যে সংমিশ্রণ বা সন্নিমল ঘটিয়াছিল তাহা নিখুঁতভাবে ও অখণ্ডনীয় যুক্তির সাহায্যে প্রমাণ করিয়াছেন, তবে আর একটা দিক আছে, সেটি হিন্দুধর্মের ও সংস্কৃতির যে পরকীয় সংস্কৃতিকে আত্মসাৎ করার এই যে ক্ষমতা তাহা হিন্দুধর্মের গতিশীলতা ও জীবনশক্তির প্রমাণ। তাই আজ হিন্দু সংস্কৃতি বৈদিক সংস্কৃতির গঙ্গোত্রী হইতে বিরাট ভূখণ্ড অতিক্রম করিয়া বহু সংস্কৃতির সমন্বয়রূপে বিরাট গঙ্গাসাগরে পরিণত হইয়া মানব সমাজের শ্রদ্ধার পাত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

—গ্রীগোবর্চদ চট্টোপাধ্যায়

SATENDRANATH GHOSE, (M. L. A.)

M. A. (Double) B. T.

Head Master

Baxarah High School
(Multi purpose)

Address
Vill—Jigacha
P. O. Santragachi
Howrah.

গ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর রচিত ‘গ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও খ্রীষ্টোত্তর চরিতামৃত’ পুস্তকটি পাঠ করিয়া যুগপৎ বিস্মিত ও আনন্দিত হইলাম। গ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর শাস্ত্রী মহাশয় একজন সুপণ্ডিত ও বৈষ্ণব শাস্ত্রজ্ঞ।

কবিরাজ গোষাখ্য মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে একজন বিশ্ময়কর স্রষ্টা এবং খ্রীষ্টোত্তর চরিতামৃত তাঁর এক অবিস্মরণীয় স্রষ্টা। ঐ স্রব্ধ গ্রন্থের মধ্যে বৈষ্ণব দর্শন, বৈষ্ণব সাধনার ধারা এবং বাংলার তৎকালীন জনমানস বিধৃত। এই সুবিখ্যাত পুস্তকটির আলোচনা করিতে হইলে কিরূপ পাণ্ডিত্যের ও প্রতিভার প্রয়োজন তাহা সাহিত্য রসিক মাত্রই অবগত আছেন। ঠাকুর শাস্ত্রী মহাশয়ের পক্ষেই এইরূপ আলোচনা ও নির্ভীক মতামত দেওয়া সম্ভব। শাস্ত্রী মহাশয় তাঁহার বস্তুব্য ও অভিমত ইতিহাস দর্শন কাব্য প্রভৃতি পুস্তকের সাহায্যে প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। পুস্তকটি বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে নিঃসন্দেহে একটি বলিষ্ঠ পদক্ষেপ। সিদ্ধান্তে সত্যতা ঐতিহাসিক ও বৈষ্ণব শাস্ত্রে বিশারদ পণ্ডিতেরা বিচার করিবেন। সে বিচার

আমাদের নহে। আমার বক্তব্য এই পুস্তক নতুন চিন্তার এক হৃদয় প্রসারী যশনিকা উন্মোচন করিষাছে। পুস্তকটি পণ্ডিত সমাজ ও গবেষক ছাত্রদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিবে এবং বৈষ্ণব সমাজে এক আলোড়ন সৃষ্টি করিবে বলিয়া আমার বিশ্বাস।

বিনীত—

সত্যেন্দ্রনাথ ঘোষ

University Teacher's Quarter's

Terabag A/S

P. O. & Dist. Burdwan

SIDDHESWAR CHATTOPADHAY A

M. A. D. Phil, Kavyatirtha, Ishan Scholar

Reader in Sanskrit, The University of Burdwan.

Secretary (Hony.), Sanskrit Sahitya Parishad, Calcutta.

প্রজ্ঞাভাজনেষু,

বিলম্বের জন্য ক্রটি স্বীকার ক'রে প্রথমেই আমার শশক নমস্কার জানাচ্ছি। প্রথমে ভেবেছিলাম অভিমত যা হয় দু একদিনেই দিতে পারব। আরও ভেবেছিলাম পানসে ভক্তিরসে জ্যাব-জেবে একটা কিছু হবে, অর্থাৎ এ ধরণের গ্রন্থে যা হ'য়ে থাকে আর কি! তারপর এক পৃষ্ঠা প'ড়েই নিজের ভুল ধারণার জন্য লজ্জিত হ'য়ে পড়ি। শেষ ক'রতে সময় লাগলো। হাতে তখন নানা কাজ। একটানা না প'ড়লে মর্যাদাকার করা যাবে না। নিজের ভুলধারণার অকপট স্বীকৃতি অপরাধ ক্ষালনের জন্য।

প্রথমেই বলব—কোন বৈষ্ণব গ্রন্থের উপর এ ধরণের ইতিহাস নির্ভর আলোচনা বাংলা সাহিত্যে বিরল, পৃথিবীতে যে কোন কিছুই হঠাৎ গজিয়ে ওঠে না, সে ধর্মমতই হোক বা কবি-কৃতি হোক, এ কথাটা সাম্প্রদায়িক ধর্মে অন্ধবিশ্বাসী যশীরা তাঁরা মেনে চলেন না বড় একটা। আপনার গ্রন্থ তার প্রতিবাদ, এবং বলিষ্ঠ প্রতিবাদ।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ছিলেন মহাপণ্ডিত, সাধক ও কবি, শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতও কেবল-মাত্র আখ্যান গ্রন্থ নয়, তত্ত্বগ্রন্থ এটি এবং উদ্ধৃতি বিচার বিশ্লেষণে পরিপূর্ণ। এই পণ্ডিত সাধকের কবিমানস গঠনের উপাদানগুলির যথার্থ মূল্যায়ন করা হ'য়েছে আপনার গ্রন্থে। যে ঐক্য বিশ্বাস এবং অচলা ভক্তি চৈতন্য চরিতামৃতের মত গ্রন্থের প্রেরণা জাগিয়েছিল তার মূল অতীতের কত গভীরে নিহিত তাও আপনি উদঘাটিত ক'রেছেন; এবং সৃষ্ট বিশ্লেষণ ও ক'রেছেন, সঙ্গে সঙ্গে সমসাময়িক কালের সমাজ পরিবেশকেও দ্বিধাহীনভাবে বলতে পেরেছেন যে, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের নিকট ঐতিহাসিক বিচার-বুদ্ধি অপ্রত্যাশিত এবং অনেক কিছুই তিনি নির্বিচারে গ্রহণ ক'রেছিলেন। আপনার গ্রন্থে কোথাও সাম্প্রদায়িক ধর্মবিশ্বাস যুক্তির উপর প্রভাব বিস্তার ক'রতে পারেনি, এইটাই আমাকে মুগ্ধ

ক'রেছে। গৌরগণোদ্দেশ দীপিকা কবি কর্ণপুরের রচনাই নয় এবং ১৫-১৬ শতকের বৈষ্ণব সন্তগণের চিন্তা ধারায় বৌদ্ধতান্ত্রিক সহজিয়া মতের প্রভাব আছে, এই ধরণের বিতর্কিত তথ্যগুলি যুক্তি-প্রমাণের সাহায্যে আপনিই উপস্থাপিত ক'রতে পেরেছেন। ইতঃ পূর্বে এ-ধরনের কোন আলোচনা হ'য়েছে বলে আমি জানি না।

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থখানি বহু তথ্য সমৃদ্ধ বিপুলায়তন হ' চারখানা গবেষণা গ্রন্থ রচিত হবার উপাদান এবং পথ নির্দেশ এ গ্রন্থে র'য়েছে। প্রায় প্রতিটি প্রতিপাত্তের আরও বিস্তৃত আলোচনা হ'তে পারে, প্রাক-আর্য মাতৃতান্ত্রিক ভাবনা ভারতে নবাগত বৈদিক ভাবনাকে এমনিভাবেই প্রভাবিত করেছিল, যেটি কাল-ক্রমে তার বিশিষ্ট রূপটিই চাপা পড়ে যায় এবং দেখা দেয় পৌরাণিক-তান্ত্রিক বিশ্বাস। এরও মূলে র'য়েছে অনগ্রসর কৃষি নির্ভর সমাজের দীর্ঘ ধারাবাহিকতা। ফলে বৈদিকোত্তর কালে উদ্ভূত বৌদ্ধমতাদর্শও সে প্রভাব অতিক্রম ক'রতে পারে নাই এবং কালে সেও স্বরূপ-ভ্রষ্ট হ'য়েছে। মধ্য যুগে, পূর্বভারতে বিশেষ ক'রে বিস্তৃত বৈদিক বা বৌদ্ধমতের কোন অস্তিত্বই ছিল না। ব্রাহ্মণ্য ধর্ম নানা কুসংস্কারে আচ্ছন্ন স্থবির, বৌদ্ধধর্ম স্বরূপভ্রষ্ট, মুসল-মান আক্রমণের যুগে এই ছিল দুটি প্রধান ধর্মমতের অবস্থা। সমাজে চারিত্রিক দৃঢ়তার কোন বালাই ছিল না। অনেক বৌদ্ধ শ্রমণ বখত ইয়াবের গুপ্তচরের কাজ ক'রেছেন, আর আপনিই দেখিয়েছেন সেন রাজারাও তান্ত্রিকবৌদ্ধ আচার অনুসরণ ক'রতেন, বখতিয়ারের গুপ্তচর শ্রমণরাও প্রায় সেই আচারই মানতেন। হলায়ুধকে আপনি যে শত্রুটুকু দেখিয়ে-ছেন শেখ শুভোদয়ার ব্যক্ত্যাকে সাক্ষ্য মানতে হ'লে তিনি তারও উপবৃত্ত পাত্র ছিলেন না। জালাল-উদ্দীন তারিজের বিশেষ পক্ষপাতী হ'য়ে উঠেছিলেন এই হলায়ুধ মিশ্রই। মেলবন্ধনে কোলিগ হয়ত টিকেছিল। কিন্তু দেবীবর বা পঞ্চাননই ব্রাহ্মণ্য সংস্কারকে বিস্তৃত রাখার সামগ্রিক প্রচেষ্টা করেন নি, করা হয়তো তাঁর সম্ভবও ছিল না। দেশ তান্ত্রিক আবর্তে হাবুড়ু খাচ্ছিল, জাতিকুল মান নিয়ে সমাজে ঘেটা ছিল, সেটার নাম অন্তবিদ্বেষ ছাড়া আর কিছুই বোধ হয় দেখা যায় না।

একটা অন্তত তান্ত্রিক ব্রাহ্মণ্য-বৌদ্ধ মতের জগাখিচুড়ি গোটা সমাজদেহকে শক্তিহীন ক'রে ফেলে ছিল। আপনার গ্রন্থে উত্থাপিত এই জাতীয় বহু সমস্যারই বিস্তৃত আলো-চনার অবকাশ র'য়ে গিয়েছে। কোন তরুণ গবেষক যদি এই স্বত্রধ'রে অগ্রসর হন, তবে মধ্যযুগের বাংলা ইতিহাসের এই একটা দিক আলোকিত হ'তে পারে।

আপনার গ্রন্থে সেই সম্ভাবনার প্রচুর বীজ নিহিত আছে। ব্যক্তিগত ভাবে গ্রন্থ-খানা পড়ে আমি বিশেষ উপকৃত হ'য়েছি। আপনি অপূর্ব রচনা ংগীতে, অত্যন্ত কঠিন বিষয়কে বাংলায় প্রকাশ করার দক্ষতা দেখিয়েছেন, পরিশেষে আমার সশ্রদ্ধ নমস্কার জানাচ্ছি নিবেদন ইতি—

বিনীত—

শ্রীসিদ্ধেশ্বর চট্টোপাধ্যায়

খ্যাতনামা সাহিত্যিক নির্ভীক সমালোচক ও 'প্রবর্তক' মাসিক পত্রিকার
প্রবীণ সম্পাদক শ্রীরাধারমণ চৌধুরী

৬১ বিপিন বিহারী গাঙ্গুলী স্ট্রিট,

কলিকাতা-১২

শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত লেখক—শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য ঠাকুর।

বাংলার বৈষ্ণব সাহিত্যের জীবন কেন্দ্র শ্রীচৈতন্যদেব ও নিত্যানন্দ। উভয় পুরুষই পঞ্চদশ-ষোড়শ শতাব্দীর বাংলার দুর্ধোগ-ঝটিকা ক্ষুর সমাজ জীবনে মহা জ্যোতিষ্কের মত আবির্ভূত হয়েছিলেন। উভয়ের জীবন ধারাকে আদর্শ করে তৎকালের বাংলার মাননীয় সামাজিক ব্যক্তির যে মহনীয় ধর্মের আদর্শ প্রস্তুত করেছিলেন, সেই আদর্শ-বাদের তথ্য সত্তার নিয়েই সমগ্র ভারতের প্রাচীন ধর্ম থেকে একটি স্বতন্ত্র ধরনের উদার মানবতা পূর্ণ বৈষ্ণবধর্ম গঠন করেছিলেন। সেই বৈষ্ণব ধর্মটিকে দার্শনিকতায় শ্রীজীব গোস্বামী, ভক্তি সাহিত্যে শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামী, বৈষ্ণবীয় স্মৃতিশাস্ত্রে এবং উপাসনায় শ্রীমনানন্দ গোস্বামী প্রভৃতি তীক্ষ্ণ মেধাবী সিদ্ধ সাধকের দল এক অপেক্ষা ঐশ্বর্যে মণ্ডিত করে ভারতে অক্ষয় কীর্তি স্থাপন করে গিয়েছেন।

এঁদের সন্মুখে ছিলেন শ্রীগৌরাঙ্গের ও শ্রীনিত্যানন্দের প্রথম, মধ্যম ও চরম জীবনের দ্রষ্টা ও বক্তা শ্রীমুরারি গুপ্ত, শ্রীকর্ণপূর্ব, শ্রীবৃন্দাবন দাস প্রভৃতির রচনা। সকলেই ছিলেন সেই পুরুষ যুগলের অন্তরঙ্গ পার্শ্বদ। সকলেই প্রাচীন বৈষ্ণব ধর্মের আচার্যবৃন্দের প্রচারিত ত্যাগ ও মহিমাময় জীবনকে অনুধ্যান করে সামাজিক মানব জীবনে তা রূপায়িত করে-ছেন। এঁদের অব্যবহিত পরবর্তি কালে আবির্ভূত হয়েছিলেন শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী। তিনি তাঁর অমর লেখনী দ্বারা শ্রীচৈতন্যের জীবন ধারাকে আরও এক অত্যা-জ্জল লাভাধারায় মণ্ডিত করে নূতন একটি সিদ্ধান্তের সঙ্গে শ্রীচৈতন্যকে অঙ্কিত করে গিয়েছেন। সেই সিদ্ধান্তটি তত্ত্ববাদ ও লীলাবাদের সমন্বয়।

কবিরাজ গোস্বামীর এই সমন্বয়বাদের সিদ্ধান্তটির পটভূমিকায় তিনি বলেছেন এটি শ্রীগৌরাঙ্গের নিত্যসহচর শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামীর একটি কড়চা থেকে পাওয়া গিয়েছে। কিন্তু সেই কড়চাটি অত্যাধিক কাঁচ ও দৃষ্টিগোচর হয়নি এবং ঐ কড়চার সিদ্ধান্তবাদটি কবিরাজ গোস্বামীর পূর্ববর্তি ষড়্গোস্বামীর সিদ্ধান্তের সঙ্গে মিল হয় না। এই বিসদৃশ ও গরমিল মতবাদের মৌলিক সিদ্ধান্ত কেন্দ্রের সঙ্গে কিন্তু বৌদ্ধ সহজিয়া বাদের প্রবর্তিত ধর্ম এবং তাঁদের পঞ্চ তাত্ত্বিক উপাসনা বলে যেটি প্রতিষ্ঠিত, যা তাঁদের লীলাবাদ, সেইটির সঙ্গেই শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর প্রবর্তিত রচনায় ছবছ মিল দেখা যায়, তাছাড়া তাঁর সেই তত্ত্ব ও লীলার সমন্বয় বাদের সঙ্গে আশ্চর্য রকমের মিল দেখা যায় যে যে ক্ষেত্রে, সেই গুলিই নিপুণ যুক্তি ও প্রমাণের দ্বারা উপস্থাপিত করেছেন পণ্ডিত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর মহাশয়। অপর পক্ষে বলা যায় বাংলায় প্রচলিত বৈষ্ণব ধর্মের পঞ্চতাত্ত্বিক উপাসনা প্রস্থানের উপর তীক্ষ্ণ মন্তব্য ও বিপুল তথ্যের সমাহার করেছেন। পুস্তকটির লেখা খুব সাবলীল। যাঁরা বাংলার বৈষ্ণব সংস্কৃতি নিয়ে গবেষণা করেন তাঁদের কাছে এই বইটি খুবই মূল্যবান বলে বিবেচিত হবে বলে মনে করি।

—শ্রীরাধারমণ চৌধুরী

GOPAL SARKAR

prof-in-Charge

Dept;of Bengali

suri vidyasagar college, suri, Birdhum

শ্রীচৈতন্য ঠাকুর মহাশয় !

প্রদ্যাম্পদেষু—

আপনার লেখা শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত বইখানি পড়ার পর, এর যুক্তিসিদ্ধ ও বিশ্লেষণাত্মক সিদ্ধান্তে বিস্মিত ছই। বহু বিতর্কিত এই গ্রন্থখানির সম্পর্কে অনেক আগেই কিছু কিছু সংবাদ শুনলেও বইখানির প্রতি তখন কোন আকর্ষণ অনুভব করিনি এই ভেবে যে, বাংলা সাহিত্যের আলোচনায় এর পূর্বেও মধুসূদন, রবীন্দ্রনাথ সম্বন্ধে চমকদার মত সঞ্চলিত বই বাজার মাত ক'রে জলস্ফুটল কাণ্ড বাধিয়েছিল; পরে সে মতগুলি উপেক্ষিত হ'য়েছে; কিন্তু আপনার লেখা গ্রন্থ পাওয়ার পর দীর্ঘদিন অতিবাহিত হ'য়ে গেল মতামত দিতে। আশা করি মার্জনা ক'রবেন।

শ্রীচৈতন্য দেবের জীবন সম্পর্কে জীবনী রচয়িতারা মত বিভিন্নতা ও মত বিরোধিতা পোষণ করায় তথ্যাবলীতে ইতর বিশেষ আছে। এই কারণে যে, শ্রীচৈতন্য সম্পর্কে নানান সংশয় যুক্তিবাদী পাঠকের মনে দেখা দেয়।

সন্ন্যাস গ্রহণের পর, বাংলা দেশ ত্যাগ করে যাওয়ার পরেও যিনি বাংলার বৈষ্ণব সমাজে শ্রীকৃষ্ণের অবতার বলে স্বীকৃতি ও প্রতিষ্ঠা লাভ ক'রেছিলেন, তাতে হঠাৎ তাঁর মধ্যে বাধাতত্ত্বের আমদানি করলে কে? ঘটলোই বা কেমন করে? ভাগবত ও গীতাকে কেন্দ্রক'রে যিনি জ্ঞানমার্গের বদলে ভক্তিমার্গের প্রতিষ্ঠা দিতে চাইলেন, এবং সংসার ত্যাগ ক'রে যিনি সন্ন্যাসী সাজলেন, হঠাৎ তাঁর জীবনভাবনা গোপীপ্রেমের পরকীয়া রতিরসে নিমজ্জিত হয়ে গেল? তাঁর বৈদম্ব্য ও বিচার শক্তি সমকালীন যে কোনো জ্ঞানানন্দী সাধকের চেয়ে তীক্ষ্ণ ছিল একথা তা স্বীকার করার কোনো উপায় নেই।

তিনি যে শুধুমাত্র ভাবাবেগের বশবর্তী হয়ে সন্ন্যাস নিয়ে ছিলেন, আবার ভাবালুতার দ্বারাই পরকীয়া রতিরসের মূর্ত্ত বিগ্রহে পরিণত হলেন, একথা যুক্তির পথে বিশ্বাস করা কঠিন। যিনি সমকালীন রাজনৈতিক পরিস্থিতির মধ্যেও প্রবল ব্যক্তিত্বের দ্বারা রাজ-শক্তির বিরোধিতা করার মত মানসিক শক্তিসম্পন্ন ও পতিত উদ্ধারের পুণ্যব্রত গ্রহণ করার সাহসিকতায় উদ্ভূত, তার সঙ্গে অন্ততঃ তাঁর পরবর্তী জীবনের যে জিবাঙ্কা পুষ্টির ছবি শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের মাধ্যমে সাধারণ্যে পরিচিতি লাভ ক'রেছে, তার কোনো যুক্তি সঙ্গত পরিণতিক্রমই লক্ষ্য করা যায় না।

আপনার গ্রন্থ প'ড়ে মনে হয়েছে যে, শ্রীচৈতন্যের সন্ন্যাসপূর্ব ও সন্ন্যাসোত্তর জীবনের একটি ধারাবাহিক, যুক্তি সম্মত, বাস্তব রূপ আবিষ্কার করা সম্ভব। দীর্ঘদিনের প্রচলিত সহজিয়া সাধনার যে ধারা স্বরূপ দামোদরের অল্পদ্রিষ্ট পুঁথির নামে শ্রীচৈতন্যের জীবনের উপর আরোপিত হ'য়ে, তাঁর মহাজীবনকে আচ্ছন্ন করে দিয়েছে, বৈষ্ণব সমাজ তাকেই

চরম সত্য বলে যেনে নিয়েছেন। এটা যে একটা সংস্কার মাত্র এবং তা যে শ্রীচৈতন্য দেবের মূল স্বরূপকে আচ্ছন্ন ক'রে দিয়েছে, আপনি অত্যন্ত যুক্তিনিষ্ঠা ও গভীর বিশ্লেষণের দ্বারা তা প্রমাণ করে দিয়ে বাংলা সাহিত্যের অশেষ উপকার করেছেন। এটা দুঃসাহসিকতার কর্ম; আপনার মত একজন পরম নিষ্ঠাবান ভক্তের লেখনী থেকে এ সত্য উদ্ঘাটিত হল ভেবে আমি আনন্দিত।

বঁরা বাংলা সাহিত্যের মধ্যযুগ নিয়ে বিশেষতঃ বাংলা দেশ ও সমাজ সংস্কৃতি ও সাহিত্যে শ্রীচৈতন্যাবদান নিয়ে যুক্তির পথে বিচার ক'রতে চান, আপনার এই গ্রন্থ তাঁকে সঠিক পথ দেখাতে পারবে বলে আমার বিশ্বাস। আমি অন্ততঃ মনে করি এর পরস্পর বিরোধী মত ও তথ্যাবলীর জটিল জাল ভেদ ক'রে শ্রীচৈতন্যদেবের একটি বাস্তব সম্মত জীবনী গ্রন্থ রচিত হ'তে পারবে, এবং আপনার গ্রন্থ হবে তার পথ প্রদর্শক।

পরিশেষে আমাকে গ্রন্থ পাঠিয়ে এবং আমার মতামত চেয়ে যে সম্মান দেখিয়েছেন তার জন্য আন্তরিক ভাবে আমার কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন ক'রছি। যুগ প্রচলিত দুর্বর সংস্কারের বেড়া ভাঙ্গার জন্য এবং একজন যুগস্রষ্টা মহাপুরুষের সম্পর্কে ভ্রান্ত ধারণার নিরসনের সংসাহস দেখানোর জন্য আপনাকে আমার আন্তরিক অভিনন্দন ও শ্রদ্ধা জানিয়ে শেষ করছি। আপনার সর্বাঙ্গীন শুভ কামনা করি।

নিবেদন ইতি

গোপাল সরকার

বাংলা বিভাগের প্রধান

সিউডি, বিভাগসাগর কলেজ।

বীরভূম

বাংলার প্রখ্যাত প্রবীণ স্মার্ত, দার্শনিক ও আলংকারিক

শ্রীদুর্গাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য বিদ্যাভূষণ

অধ্যাপক, চন্দ্রকিশোর চতুষ্পাঠী

ধাউসা : সাত্তাগাছি : হাওড়া-৪

বিদ্বদ্বর্ষ্য আয়ুর্বেদাচার্য পণ্ডিত শ্রীযুক্ত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুর পঞ্চতীর্থ, শাস্ত্রী মহাশয় লিখিত শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থখানি দেখিলাম, লেখক মহাশয় বহুগ্রন্থ ও প্রবন্ধ লিখিয়া যশস্বী হইয়াছেন, তাঁহার নিপুণ হস্তে লিখিত গ্রন্থখানি লিপিত্যভূষণ ও ভাব ভাষার মাধ্যমে সর্বজন সমাদৃত হইবে ইহাতে সন্দেহ নাই। লেখক মহাশয়ের লিপি নৈপুণ্য প্রশংসনীয়। প্রতিপাত্ত বিষয় প্রতিপাদনেও গ্রন্থকারের কোন ত্রুটি নাই।

গ্রন্থকার তাঁহার লিখিত গ্রন্থে ইতিহাস এবং সংস্কৃত ভাষায় রচিত সংহিতা ও পুঁথিগাদি গ্রন্থে স্বীয় অভিজ্ঞতার প্রকৃষ্ট পরিচয় দিয়াছেন। আমি তাঁহার এই অভিজ্ঞতার প্রশংসা করি। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত রচয়িতা শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ মহাশয় সংস্কার নিমুক্ত ছিলেন

না, আমিও সংস্কার নিমুক্ত নহি, তবে আমি ঐতিহ্যবাহু স্মৃতি বা কোন শাস্ত্রের প্রামাণ্য স্বীকার করি না। আমি সমন্বয়বাদী, মতামতে আমার কোন বাদানুবাদ নাই। যেহেতু

ত্রয়ী সাংখ্যং যোগঃ পশুপতিমতং বৈষ্ণবমিতি

প্রভিন্নে প্রস্থানে পরমিষ মদঃ পথ্যমিতি চ।

কুটীনানং বৈচিত্র্যাদৃ ঋজুকুটিলানাপথজ্জ্বাৎ

নৃণামেকো গম্যন্তুমসি পয়সামর্ঘব ইব ॥

বেদ, সাংখ্য, যোগ, পশুপতমত, বৈষ্ণবমত প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন মতবাদে সকলেই বলেন যে, আমার মতই পরম ও চরম মত, এবং হিতকর। এইঅবস্থায় কুচির বৈচিত্র্যবশতঃ সরল বা কুটিল যে পথই অবলম্বন করুন না কেন, গম্যস্থান সকলের এক পরমেশ্বর। যেমন নদীসকল সরল বা কুটিল যে পথেই প্রবাহিত হউক না কেন, তাহাদের সকলের গন্তব্যস্থল এক সমুদ্র।

লেখক বৈষ্ণব সাহিত্যে বিশেষ নিক্ষেপ, তাছাড়া নানা দর্শনে সু-পণ্ডিত। এই সন্দর্ভে গ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী মহোদয় লিখিত চৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থের উপ-কীৰ্ত্ত্য বলিয়া বর্ণিত “স্বরূপ দামোদরের” কড়চার অস্তিত্ব সে তথ্যের নিরসণে যে সকল প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছেন, সেই সকল প্রমাণ দৃঢ়যুক্তি ও ইতিহাসের প্রমাণের উপর প্রতিষ্ঠিত।

গ্রন্থকার বৈষ্ণব সাহিত্য, দর্শন এবং ইতিহাসের দ্বারা প্রমাণ করিয়াছেন যে স্বরূপ দামোদরের কড়চার কোন অস্তিত্বই নাই। তাঁহার লিপি নৈপুণ্য ও অমূল্যস্বাস্থ্য দর্শনে আমি মুগ্ধ; প্রশংসা করিবার ভাষা আমি খুঁজিয়া পাইনা।

অপর কথা, শ্রীমদ মহাপ্রভু গ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য প্রবর্তিত পবিত্র বৈষ্ণব ধর্মে নারী সাহচর্য্য সম্বন্ধে গ্রন্থকার যে অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন আমি সে বিষয়ে গ্রন্থকারের সহিত একমত।

শ্রীমদ মহাপ্রভু প্রবর্তিত পবিত্র বৈষ্ণবধর্মে সহজিয়া বৈষ্ণব ধর্ম্মানুপ্রবেশে বৈষ্ণব ধর্ম্ম ভূষিত হয় নাই। বরং দূষিত হইয়াছে।

শ্রীশ্রীমদ মহাপ্রভু অষ্টাদশ মৈথুন বর্জিত কঠোর ব্রহ্মচর্য্য সম্পন্ন বিরক্ত সন্ন্যাসী; যিনি নারী মুখ দর্শনাপরাধে হরিদ্বাসকে বর্জন করিয়া ছিলেন সেই মহাপ্রভু প্রবর্তিত ধর্মে নারী সাহচর্য্য কদাপি সমর্থিত হইতে পারে না।

চরিতামৃতে আছে যে প্রহ্লদ মিশ্রের মুখে বামানন্দের বিবরণ শুনিয়া—

“শুনি মহাপ্রভু তবে কহিতে লাগিল।

আমিও সন্ন্যাসী আপনি বিরক্ত করি মানি।

দর্শন দূরে থাক প্রকৃতি নাম যদি শুনি।

তবহি বিকার পায় মোর তহু মন।

প্রকৃতি দর্শনে স্থির হয় কোন জন?”

প্রহ্লদ মিশ্রের উক্তি বলিয়া কৃষ্ণদাস কবিরাজ আরও লিখিয়াছেন—

রামানন্দ রায়ের কথা শুন সর্বজন ।
 কহিবাব কথা নয় আশ্চর্য্য কথন ॥
 একে দেবদাসী আর সুন্দরী তরুণী ।
 তান সব অঙ্গ সেবা করেন আপনি ॥
 জ্ঞান আদি করায় পরায় বাস বিভূষণ ।
 গুহু অঙ্গ হয় তার দর্শন স্পর্শন ॥
 তবু নির্বিকার রায় রামানন্দের মন ।
 নানা ভাবোদ্গম তারে করায় শিক্ষণ ॥
 নির্বিকার দেহমন কাষ্ঠ পাষণ সম ।
 আশ্চর্য্য ! তরুণী স্পর্শে নির্বিকার মন ॥

এই কথটি পত্নীদ্বারা গ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ মহাপ্রভু অপেক্ষা রামানন্দ রায়কে জিতেক্সিয় প্রতিপন্ন করিয়াছেন । সুতরাং গ্রন্থকার যে সর্বশেষে লিখিয়াছেন “সহজিয়াদের এই মতবাদ কবিরাজ গোস্বামীীর চের পরে সংযোজিত, এই সব অংশ বিদূষিত ক’রে পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন গৌরাস্বের চৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থের প্রয়োজন এসেছে—

আমি গ্রন্থকারের এই লিপির পূর্ণ সমর্থন করি ।

সকল ধর্ম্মেই নারীসংসর্গ বর্জন করিতে বলিয়াছে । অষ্টাদ্ধ মৈথুন বর্জন ব্যতীত সাধনা হয়না ।

কবির ভাষায় বলিব—

যদি সা প্রমদা হৃদয়ে বসতি:

ক জপ: ক তপ: ক সমাধি-বিধি: ।

তবে কাহারও যদি “হরি য়েব জগৎ, জগদেব হরি: ।

হরিতে জগত্তো নহি ভিন্ন গতি: ॥

এই জ্ঞান বা দর্শন হইয়া থাকে তবে সেকথা অত্ৰপ্রকার । এই যে “হরিযেব জগৎ, জগদেব হরি:” এই জ্ঞান প্রীমন্ মহাপ্রভুর হইল না, রায় রামানন্দের হইল, ইহা কেহ স্বীকার করিবে বলিয়া মনে হয় না ।

আমি গ্রন্থকারের নির্ভীক সমালোচনায় পবন প্রীত হইয়াছি ও তাঁহার দীর্ঘ জীবন কামনা করি । ইতি—হরিরোম, গ্রীর্গাপ্রসন্ন ভট্টাচায়া ।

PARIMAL SEN M. A. B. T.

certificate in head master's work shop

Ex head master, Jagacha high School, Howrah-4

multipurpose co-Education

Head master, Gopalpur high School, Burdwan

Sensadama

Mithapukur

Burdwan

প্রকাশ্যে—

আপনার শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও চৈতন্যচরিতামৃতটি সঙ্কোচের সঙ্গে প'ড়লাম, নিজের জ্ঞানের গভীর কথা ভেবে।

গ্রন্থটি পণ্ডিত ও রসিকজনের জন্য, “বুঝিবে রসিক ভক্ত না বুঝিবে মুঢ়”।

আমিতো দ্বিতীয় ধলের। কবিরাজ গোষ্ঠামীর চৈতন্যচরিতামৃত প'ড়ে এইটুকু জ্ঞানতাম—শ্রীরাধার ভাবকান্তি অঙ্গীকার করেই কৃষ্ণ গৌর হ'য়েছেন,

রসরাজ মহাভাব দুই এক রূপ।

রাধা কৃষ্ণ এ'চ্ছে সদা একই স্বরূপ।

রাধা পূর্ণ শক্তি কৃষ্ণ পূর্ণ শক্তিমান।

একই বস্তু ভেদ নাহি শাস্ত্র পরমান।

রাধা-কৃষ্ণ-প্রণয়-বিকৃতিহীন শক্তি রস্মাৎ

একাত্মানো অপি ভূবি পুরা বেহ ভেদং গতৌ তৌ।

কবিরাজ গোষ্ঠামীর উপর বিভিন্ন সময়ের বিভিন্ন প্রভাব সম্বন্ধে আপনার অতি বিশদ আলোচনার অভিকৃত হইয়াছি। পক্ষপাত শূন্য মননশীলতা ও বিষয় বস্তুর বিদগ্ধ উপস্থাপনা অনন্বকরণীয়। বৌদ্ধদের ভাবনার ছায়া খ্রীচৈতন্য ও তাঁর পরিবারদের মধ্যে, এবং স্বয়ং আচার্য ক'রে জীবকে শিক্ষাদান এই উদ্যোগের পথিকৃৎ স্বয়ং বুদ্ধ। এ ধরনের উক্তি ও যুক্তির মধ্যে সংকোচশূন্য যে বলিষ্ঠতা তা আপনার পাণ্ডিত্যের প্রত্যয়। বক্তব্য সুপ্রতিষ্ঠিত করার জন্য প্রচলিত গ্রন্থগুলি বাদে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ, গণোদ্দেশ দীপিকা, বিন্দুপ্রকাশ, রতি চিন্তায়ণ, কালিদাস, বাণভট্ট, বিষ্ণুপুরাণ, সাধনমালা, মহানির্বাণ তন্ত্র, হরিশম্ভারিকা প্রভৃতি গ্রন্থের উদ্ধৃতি ও উল্লেখ দেখে আপনার পাণ্ডিত্যকে বার বার প্রণাম জানাই। তবে বিভিন্ন পরিচ্ছেদের বিষয় বস্তুর আলোচনা করলে আমাদের মত মুঢ় জনের সুবিধা ছিল।

বায় রামানন্দের প্রসঙ্গে চৈতন্য চরিতামৃতে শ্রীকৃষ্ণদাসের লেখার মধ্যে যে অধিকাংশ প্রাক্ষিপ্ত তার প্রমাণ আপনিই প্রতিষ্ঠা ক'রলেন। আরও বিস্তৃত ক'রে অভিন্নত জানাবো। তবে অহিংস বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের বিশ্বাসে বারবার এভাবে কিছু লিখলে যদি বিংশ শতাব্দীর শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঠাকুরের উপর হিংসাত্মক কিছু ক'রে বসে সেই ভাবনা। অমূল্য সেনের “ইতিহাসে খ্রীচৈতন্য” নামে একখানি বই প'ড়েছিলাম। তাঁকে লাঞ্ছনা

পেতে হ'য়েছিল ও বইটি সরকার বন্ধ ক'রে দিয়েছেন, তা আপনার অজানা নয়। এর পরবর্ত্তি ভাগ যখনই প্রকাশিত হবে তখন ক'রে আমাকে একখানি পাঠাবেন। আমার সন্তান নমস্কার।